

# DIARIO OFICIAL

DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY

## S U M A R I O

### Ministerio de Hacienda

1 al 26  
Jubilaciones

27 al 31  
Retiros policiales

### CONSEJO NACIONAL DE ADMINISTRACIÓN

#### MINISTERIO DE HACIENDA

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Juan E. Pereyra  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 8221|931.

Vista la gestión del señor Juan E. Pereyra, de 52 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación como ex Sereno de la Administración Nacional de los Ferrocarriles y Tranvías del Estado, en virtud de haber sido exonerado el día 24 de Julio de 1931, sin que las causas que dieron origen a su cese le priven del derecho a la jubilación, contando con 11 años, 11 meses y 8 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

#### RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor Juan E. Pereyra, con derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 228.77.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**,  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**, — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

#### 2

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Francisco Cortazzo  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 571|930.

Vista la gestión del señor Francisco Cortazzo, a efecto de que de acuerdo con el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le otorgue jubilación como ex periodista del Consejo de Administración Departamental de Durazno, en virtud de tener 80 años de edad, contando, hasta el mes de Octubre de 1911, que cesó sin que las causas que dieron origen a su baja le priven del derecho a la jubilación, con 5 años, 4 meses y 15 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

#### RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor Francisco Cortazzo, con derecho a disfrutara de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 120.00 la que será liquidada de acuerdo con el artículo 40 de la misma ley.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Publíquese y comuníquese. — Por el Consejo: **FABINI**,  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**, — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

#### 3

**Resolución.** Se modifica la jubilación de don Ramón D. Alonso

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 1695|929.

Vista la gestión del señor Ramón D. Alonso, de 56 años de edad, a efecto de que se le reforme su cédula de jubilado que le fué otorgada por resolución de 21 Octubre de 1930, teniéndosele en cuenta para ello 11 años, un mes y 29 días de servicios que le fueron omitidos en dicha resolución, los cuales están debidamente comprobados en estos antecedentes.

Resultando: Que cuando se le concedió la jubilación que actualmente percibe, se le computaron 12 años, 2 meses y 24 días de servicios, más el período de 11 años un mes y 29 días que ahora solicita, forman un total de 23 años, 4 meses y 23 días según foja acompañada.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

#### RESUELVE:

Modificar la resolución de 21 de Octubre de 1930, declarando que el señor Ramón D. Alonso, tiene derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, y decreto de 21 Mayo de 1929, una asignación anual de \$ 1.173.74 en sustitución de la que actualmente percibe.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**,  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**, — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

#### 4

**Resolución.** Se modifica la jubilación de don Juan Pintos  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 891|926.

Vista la gestión del señor Juan Pintos, de 49 años de edad, a efecto de que se le reforme su cédula de jubilado que le fué otorgada por resolución de 31 de Octubre de 1927, teniéndosele en cuenta para ello 5 años y 2 meses de servicios prestados en la Jefatura de Policía de Treinta y Tres, desde Noviembre de 1925 a Enero de 1926, y desde el 1.º de Junio del mismo año hasta el 30 de Abril de 1931, que fué dado de baja por razones de mejor servicio.

Resultando: Que cuando se le concedió la jubilación a que se ha hecho referencia, se le computaron 12 años 11 meses y 5 días de servicios, más el período de 5 años y 2 meses que comprenden los servicios desde su reingreso hasta su cese, forman un total de 18 años, un mes y 5 días, según foja acompañada.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

La Administración está suspendiendo el envío de "Diario Oficial" a las personas, oficinas particulares, etc., que no han atendido la comunicación especial sobre renovación de subscripciones

## El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Modificar la resolución de 31 de Octubre de 1931, declarando que el señor Juan Pintos, tiene derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 26 de Octubre de 1925 y 8 de Febrero de 1930, una asignación anual de \$ 259.63 en sustitución de la acordada por la citada resolución de 31 de Octubre de 1931.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario

**Resolución.** Se modifica la jubilación de don Federico Leindekar Aguirre

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 571|930.

Vista la gestión del señor Federico Leindekar Aguirre, de 44 años de edad, a efecto de que se le reforme su cédula de retirado policial, que le fué otorgada por resolución de 2 de Junio de 1931, teniéndose en cuenta para ello, 3 años y 23 días de servicios prestados como guardia civil, de la Jefatura de Policía de Montevideo, desde el 22 de Diciembre de 1904 a Setiembre de 1912, los cuales están debidamente comprobados en estos antecedentes.

Resultando: Que cuando se le concedió el retiro que actualmente percibe, se le computaron 10 años, 9 meses y 17 días, más el período que ahora solicita, forman un total de 13 años, 10 meses y 10 días de servicios efectivos, menos un año y 7 días de acuerdo con el artículo 9.º de la ley 26 de Octubre de 1925, son 12 años, 10 meses y 3 días, según foja acompañada.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que el señor Federico Leindekar Aguirre, en su calidad de jubilado, tiene derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 26 de Octubre de 1925, una asignación anual de \$ 163.53 en sustitución de la que actualmente percibe.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**Resolución.** Se niega la reforma de la cédula de jubilado de don Luis Braggio

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 92|932.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Luis Braggio, reiterando el pedido de reforma de su cédula de jubilado, que se le otorgó el 25 de Octubre de 1915, como ex Gerente de la sucursal del Banco de la República, en Carmelo, exonerado por razones de mejor servicio.

Resultando: Que con fecha 6 de Mayo de 1929, se rechazó un pedido análogo al presente formulado por el postulante, por considerarse que no tenía derecho a la reforma de su cédula de jubilado en razón de lo establecido por el artículo 67 de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Considerando: Que en esta nueva gestión, el señor Braggio no ha aportado ningún elemento de juicio capaz de hacer modificar los fundamentos denegatorios de aquella resolución.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que don Luis Braggio, no tiene derecho a la reforma de su cédula de jubilado, gestionada en este expediente.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**Resolución.** Se niega la reforma de la cédula de jubilación de don Luis Riephoff

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 495|932.

Vistos estos antecedentes iniciados por doña Josefina B. de Riephoff, curadora de su esposo don Luis Riephoff a fin de obtener la reforma de la cédula de jubilado que se le concedió a su esposo con fecha 27 de Setiembre de 1928, en su calidad de ex empleado de la Intendencia General del Ejército y la Armada, declarado cesante por encontrarse incapacitado para continuar en el ejercicio activo de su empleo.

Resultando: Que la postulante alega que la incapacidad física de su esposo fué causada por acto directo del servicio, y que por lo tanto le corresponde el beneficio que solicita.

Resultando: Que con fecha 3 de Febrero de 1931, una gestión análoga a la presente, y fundada en la misma causal, fué rechazada en razón de que el interesado dejó de ser empleado público en Agosto de 1922, y que la disposición legal que invocó en su favor no tiene efecto retroactivo.

Considerando: Que la peticionaria no aporta ningún nuevo elemento de juicio capaz de hacer variar los fundamentos denegatorios de la precitada resolución de 3 de Febrero de 1931.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que no corresponde otorgar la reforma de la cédula de jubilado concedida a don Luis Riephoff.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**Resolución.** Se niega jubilación a don Calixto Barboza

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 8394|931.

Vista la gestión iniciada por don Calixto Barboza, de 57 años de edad, a fin de que se le conceda su jubilación como empleado de las Usinas Eléctricas del Estado, por hallarse en las condiciones que determina el inciso A) del artículo 18 de la ley 6 de Febrero de 1925.

Resultando: Que del examen médico practicado al postulante se comprueba que él no se halla imposibilitado para continuar trabajando.

Considerando: Que por lo expuesto, el peticionario no tiene derecho al beneficio que solicita, por cuanto no se encuentra en ninguna de las dos condiciones determinadas por la citada disposición legal.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que don Calixto Barboza no tiene derecho a la jubilación que solicita en este expediente.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**Resolución.** Se niega jubilación a don Alberto Leoni

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932. — Número 8453|931.

Vista la gestión iniciada por don Alberto Leoni, de 50 años de edad a efecto de que se le conceda su jubilación como Vigilante de 4.ª clase de la Dirección de Limpieza Pública, Usinas y Transportes del Concejo de Administración Departamental de Montevideo, y por hallarse en las condiciones que determina el inciso A) del artículo 18 de la ley 6 de Febrero de 1925.

Resultando: Que del examen médico practicado al peticionario se comprueba que él no se halla imposibilitado para continuar trabajando.

Considerando: Que por lo expuesto, el postulante no tiene derecho al beneficio que solicita, por cuanto no se

encuentra en ninguna de las dos condiciones determinadas por la citada disposición legal.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Alberto Leoni, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez Secretario.

10

**Resolución.** Se niega jubilación a don Mario Fernández Echenique

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 9117|931.

Vista la gestión iniciada por don Mario Fernández Echenique, a efecto de que se le acuerde jubilación de conformidad con las disposiciones de 14 de Octubre de 1904, y 6 de Febrero de 1925, en su calidad de ex Vigilante de tercera clase de la Dirección de Limpieza Pública, Usinas y Transportes del Concejo de Administración Departamental de Montevideo.

Resultando: Que el peticionario fué destituido de su empleo, por el referido Concejo, declarando en la resolución respectiva, que esta medida lo priva del derecho de acogerse a los beneficios de la jubilación habiéndose pasado los antecedentes a la justicia ordinaria.

Considerando: Que en este caso está expresamente llenado el requisito exigido en el segundo párrafo del artículo 19 de la ley de 6 de Febrero de 1925, por lo que el peticionario no tiene derecho al beneficio que solicita.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Mario Fernández Echenique, no tiene derecho a la jubilación que solicita en este expediente.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

11

**Resolución.** Se niega jubilación a don Lindolfo Marcelo Olivera

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 3302|930.

Vista la gestión iniciada por don Lindolfo Marcelo Olivera, de 42 años de edad, a efecto de que se le acuerde su jubilación de conformidad con lo preceptuado por el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925, en su calidad de ex empleado policial y por hallarse imposibilitado para trabajar.

Resultando: Que según lo prueba el examen médico practicado al peticionario, cuyo certificado se halla agregado a este expediente, él no se encuentra imposibilitado para trabajar.

Considerando: Por consiguiente, que el postulante no se halla amparado a la disposición legal que invoca; y que no corresponde acceder a lo que solicita.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Lindolfo Marcelo Olivera, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

12

**Resolución.** Se niega jubilación a don José Gabín

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 10|932.

Vistos estos antecedentes iniciados por don José Gabín, reiterando su pedido de jubilación como Electricista del

Hospital Vilardebó, y de acuerdo con las leyes de 6 de Febrero de 1925 y 26 de Agosto de 1926.

Resultando: Que con fecha 1.º de Setiembre de 1931, se desestimó el pedido de jubilación formulado por el peticionario en razón de no considerársele amparado al beneficio que otorga el artículo 20 de la citada ley de 26 de Agosto de 1926.

Considerando: Que el postulante no ha aportado ningún elemento de juicio capaz de hacer variar los fundamentos de la resolución que le denegó el derecho a jubilarse.

De conformidad con lo aconsejado por el señor Asesor Letrado de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles, y a lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la misma  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Mantener en todas sus partes la resolución de 1.º de Setiembre de 1931, que le denegó el derecho a jubilarse al peticionario.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

13

**Resolución.** Se niega jubilación a don Bernardo López

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 8324|931.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Bernardo López, de 40 años de edad, a efecto de que se le acuerde jubilación, de conformidad con las disposiciones vigentes y en su calidad de ex Peluquero del Batallón de Infantería número 15.

Resultando: Que los servicios prestados por el peticionario, hasta que fué exonerado de su empleo, sólo alcanzan a 7 años, 4 meses y 5 días.

Considerando lo dispuesto por el artículo 19 de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Bernardo López, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

14

**Resolución.** Se niega jubilación a don Fioravanti Floro Parisi

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 9010|931.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Fioravanti Floro Parisi, a efecto de que se le acuerde jubilación en su carácter de ex Calafate a jornal del varadero y astillero de la Administración Nacional del Puerto Montevideo, de conformidad con las disposiciones vigentes.

Resultando: Que el postulante ocupaba un cargo inestable y que cesó en él por falta de trabajo, como lo informa la referida Administración, o sea por un hecho que no puede calificarse de imprevisto dada la índole de las tareas que desempeñaba.

Considerando lo dispuesto por el artículo 19 de la ley de 6 de Febrero de 1925, y en las resoluciones de 23 de Agosto de 1926, y 8 de Octubre de 1929, sobre el derecho a jubilación que tienen los funcionarios que ocupen cargos de duración cierta o incierta, pero limitada.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Fioravanti Floro Parisi, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI.**  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ.** — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**15**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don Bonifacio Ignacio de Paula

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 8555/931.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Bonifacio Ignacio de Paula, a efecto de que se le acuerde jubilación de conformidad con lo dispuesto por el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925, en su calidad de ex guardia civil de la policía del Departamento de Rivera y por hallarse imposibilitado para trabajar.

Resultando: Que del examen médico practicado al peticionario se comprueba que no se encuentra en la imposibilidad física que él alega.

Considerando: Que el postulante, ni por sus años de edad, 53 años, ni por su estado de salud, se halla amparado a la disposición legal que invoca.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Bonifacio Ignacio de Paula, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**16**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don Valentín Alfredo Siage  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 23 de 1932.—Número 7304/931.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Valentín Alfredo Siage, de 33 años de edad, a efecto de que se le conceda la jubilación que le corresponda en su calidad de ex empleado de las Usinas Eléctricas del Estado.

Resultando: Que el peticionario fué separado por haber hecho abandono de su empleo, según lo informa la Gerencia de la mencionada institución.

Considerando: Que el postulante no se encuentra amparado por ninguna de las disposiciones contenidas en el artículo 63 de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que no corresponde otorgar la jubilación que en este expediente solicita don Valentín Alfredo Siage.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**17**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don Juan Carlos Giménez  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 9023/931.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Juan Carlos Giménez, de 59 años de edad, a efecto de que de acuerdo con el inciso A) del artículo 18 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le otorgue la jubilación que pueda corresponderle por hallarse imposibilitado para continuar en el desempeño del cargo de Secretario Bedel del Liceo Departamental de Rocha.

Resultando: Que del examen médico practicado al peticionario se comprueba que no se halla en la imposibilidad física de continuar en el ejercicio de su empleo.

Considerando: Que por lo tanto, al postulante no lo ampara la disposición legal que invoca.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Juan Carlos Giménez, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**18**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don Juan Escandell y Escandell

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 634/932.

Vista la gestión promovida por el señor Juan Escandell y Escandell, de 43 años de edad, reclamando del decreto de 14 de Abril de 1931, por el cual no se hizo lugar a la jubilación solicitada del cargo de ex jornalero de la Administración Nacional del Puerto, en virtud de no haberse comprobado la imposibilidad física alegada para obtener dicho beneficio.

Considerando: Que según resulta del nuevo examen médico a que fué sometido el recurrente se llega también a la conclusión de que no se encuentra en las condiciones de imposibilidad física alegada, para todo trabajo activo.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que no procede acceder a lo solicitado, manteniéndose en consecuencia la resolución recurrida y vuelva el presente expediente a la Caja Civil, para su archivo.

Publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**19**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don José María Veiga  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 1933/932.

Vistos estos antecedentes iniciados por don José María Veiga, de 55 años de edad, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto por el inciso A) del artículo 18 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le conceda su jubilación en su calidad de Patrón de lancha de la Administración Nacional del Puerto de Montevideo.

Resultando: Que del examen médico practicado al peticionario, se ha comprobado que no se encuentra en la imposibilidad física de continuar trabajando.

Considerando por consiguiente, que no procede acceder al beneficio que solicita el postulante dado que no se halla amparado por la disposición legal que invoca.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don José María Veiga, no tiene derecho a la jubilación que solicita.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**. — **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

**20**  
**Resolución.** Se niega jubilación a don Antonio García  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 8653/931.

Vista la gestión iniciada por don Antonio García, de 62 años de edad, a efecto de que se le conceda su jubilación por los servicios que ha prestado en la Dirección de Paseos del Concejo de Administración Departamental de Montevideo, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre la materia.

Resultando: Que de los informes producidos por las dependencias del aludido Municipio se comprueba que el peticionario figuró en calidad de propietario de carro contratado para prestar servicios a la Dirección de Paseos, los que fueron remunerados sin imposición alguna de montepío.

Considerando: Que el peticionario, por la naturaleza de los servicios mencionados, no se halla dentro de las condiciones exigidas por el artículo 2.º de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Atento a lo aconsejado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

**RESUELVE:**

Declarar que don Antonio García no tiene derecho a la jubilación que solicita en este expediente.



Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

21

**Resolución.** Se otorga jubilación a don José Bonomi  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 9348|931.

Vista la gestión del señor José Bonomi a efecto de que de acuerdo con el artículo 18, inciso E) de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le otorgue jubilación como Maestro de la Banda de Música del Batallón de Infantería número 5, en virtud de tener 59 años de edad, contando, hasta el mes de Febrero de 1932, con 39 años, 11 meses y 7 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor José Bonomi con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de pesos 1.485.00.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

22

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Nicolás Aragona  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 71|932.

Vista la gestión del señor Nicolás Aragona, de 32 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación como ex Jefe de Mesa de los Hoteles y Casinos Municipales, en virtud de haber sido exonerado el día 30 de Diciembre de 1931 por razones de economía, contando con 15 años y 6 meses de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor Nicolás Aragona con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 976.50.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario

23

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Gervasio Ferreira  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 6898|931.

Vistos estos antecedentes, iniciados por don Gervasio Ferreira, de 62 años de edad, a efecto de que de acuerdo con lo dispuesto por el inciso A) del artículo 18 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le conceda la jubilación que le corresponda en su calidad de Subreceptor de Aduanas del Departamento de Artigas, y en virtud de tener 28 años y 9 meses de servicios efectivos hasta el mes de Febrero del corriente año, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por don Gervasio Ferreira con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 965.24.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

24

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Antonio Agustín Fabiani

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 6909|931.

Vista la gestión del señor Antonio Agustín Fabiani, de 38 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación como ex Auxiliar de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Empleados y Obreros de Servicios Públicos, en virtud de haber sido exonerado el día 16 de Mayo de 1931, sin que las causas que dieron origen a su cese le priven del derecho a la jubilación, según así lo informa la citada Caja, contando con 14 años, 4 meses y 2 días de servicios efectivos, de los que 2 años, 2 meses y 2 días son civiles y 12 años y 2 meses están amparados a la Caja Bancaria, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor Antonio Agustín Fabiani con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 653.75.

La Caja Bancaria reintegrará a la Civil la suma anual de \$ 593.64 que corresponde por los servicios amparados a la misma.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

25

**Resolución.** Se otorga jubilación a doña Caridad Castro de Brandón

Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 1648|930.

Vista la gestión de la señora Caridad Castro de Brandón, de 55 años de edad, a efecto de que se le otorgue jubilación como Sirvienta del Asilo Dámaso Larrañaga, en virtud de haberse inutilizado en acto del servicio, contando, hasta el 1.º de Octubre de 1930, con 17 años, 4 meses y 12 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos obrados;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por la señora Caridad Castro de Brandón con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 585.13.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.

Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
— **EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

26

**Resolución.** Se otorga jubilación a don Francisco Garibaldi  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 1880|930.

Vista la gestión del señor Francisco Garibaldi a efecto de que de acuerdo con el artículo 18 de la ley de 6 de Febrero de 1925, se le otorgue jubilación como ex jornalero del Concejo de Administración Departamental de Paysandú, en virtud de tener 65 años de edad, contando, hasta Mayo de 1931, con 14 años, 3 meses y 26 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes;

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

RESUELVE:

Otorgar la jubilación solicitada por el señor Francisco Garibaldi con derecho a disfrutar, de conformidad con la ley de 6 de Febrero de 1925, una asignación anual de \$ 250.85

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.  
Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

27

**Resolución.** Se modifica pase a retiro a don Amelio Techeira  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 7467/931.

Vista la gestión del señor Amelio Techeira, de 37 años de edad, a efecto de que se le reforme su cédula de retirado policial que le fué otorgada por resolución de 19 de Enero de 1932, teniéndosele en cuenta para ello un año, 5 meses y 16 días de servicios prestados como bombero de la Administración Nacional del Puerto, desde Mayo 15 de 1923, a Octubre de 1924, los cuales están debidamente comprobados en estos antecedentes.

Resultando: Que cuando se le concedió el retiro que actualmente percibe, se le computaron 17 años, 8 meses y 29 días de servicios, más el período de un año, 5 meses y 16 días que ahora solicita, forman un total de 19 años, 2 meses y 15 días, según foja acompañada.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Modificar la resolución de 19 de Enero de 1932, declarando que el señor Amelio Techeira, tiene derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 26 de Octubre de 1925, una asignación anual de \$ 391.94 en sustitución de la que actualmente percibe de \$ 355.49.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.  
Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

28

**Resolución.** Se otorga pase a retiro a don Estanislao Alvarez  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 5900/931.

Vista la gestión del señor Estanislao Alvarez, de 47 años de edad, a efecto de que de acuerdo con las leyes de 26 de Octubre de 1925 y 8 de Febrero de 1930, se le otorgue su pase a retiro como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Tacuarembó, en virtud de haber sido dado de baja el día 31 de Enero de 1931, sin que las causas que motivaron dicha baja le priven del derecho al retiro, contando con 23 años, 9 meses y 10 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar el pase a retiro solicitado por el señor Estanislao Alvarez, con derecho a disfrutar de conformidad con las leyes de 8 de Febrero de 1930 y 26 de Octubre de 1925, una asignación anual de \$ 334.94 la que será liquidada de acuerdo con el artículo 40 de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.  
Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

29

**Resolución.** Se otorga pase a retiro a don Fermín Fagúndez  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 5925/931.

Vista la gestión del señor Fermín Fagúndez, de 46 años de edad, a efecto de que de acuerdo con la ley de 26 de Octubre de 1925, se le otorgue su pase a retiro como ex guardia civil de la Jefatura de Policía de Montevideo, en virtud de haber sido dado de baja el día 9 de Agosto de 1929, sin que las causas que dieron origen a dicha baja le priven del derecho al retiro, contando con 15 años, 8 meses y 2 días de servicios efectivos, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,  
El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar el pase a retiro solicitado por el señor Fermín Fagúndez, con derecho a disfrutar de conformidad con la ley de 26 de Octubre de 1925, una asignación anual de \$ 257.27 la que será liquidada de acuerdo con el artículo 40 de la ley de 6 de Febrero de 1925.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.  
Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

30

**Resolución.** Se otorga pase a retiro a don Ventura Sosa  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 31 de 1932.—Número 8514/931.

Vista la gestión del señor Ventura Sosa de 45 años de edad, a efecto de que se le otorgue su pase a retiro como guardia civil de la Jefatura de Policía de Canelones, en virtud de encontrarse enfermo e imposibilitado para continuar en el ejercicio de su cargo, contando con 16 años, 3 meses y 15 días de servicios, hasta el 13 de Noviembre de 1931, todo lo cual se comprueba en estos antecedentes.

De acuerdo con lo dictaminado por el Comité Ejecutivo de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles,

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Otorgar el pase a retiro solicitado por el señor Ventura Sosa, con derecho a disfrutar de conformidad con las leyes de 26 de Octubre de 1925 y 8 de Febrero de 1930, una asignación anual de \$ 138.02.

Vuelva este expediente a la Caja Civil a sus efectos.  
Comuníquese y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
—**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario.

31

**Resolución.** Se niega reconsideración en el otorgamiento de un pase a retiro a don Fermín Hontou  
Ministerio de Hacienda.

Montevideo, Mayo 24 de 1932.—Número 230/932.

Vistos estos antecedentes iniciados por don Fermín Hontou, solicitando reconsideración de la resolución de 9 de Diciembre de 1931, que le otorgó el pase a retiro como ex Jefe de Policía del Departamento de Treinta y Tres, pero con derecho a percibir la asignación que se le fijó, cuando cumpla sesenta años de edad o compruebe su imposibilidad física.

Considerando: Que el postulante en esta nueva gestión no ha hecho uso de ningún argumento capaz de hacer variar el criterio que el Poder Ejecutivo sustentó al dictar la resolución cuya reconsideración se solicita.

Considerando: Que por consiguiente, corresponde mantener en todas sus partes la mencionada resolución.

El Consejo Nacional de Administración

## RESUELVE:

Declarar que no procede la reconsideración solicitada por don Fermín Hontou, en este expediente.

Devuélvase y publíquese. — Por el Consejo: **FABINI**.  
**EDUARDO ACEVEDO ALVAREZ**. — Manuel V. Rodríguez, Secretario

## DOCUMENTOS EN SELLADO Y TIMBRES

En los documentos sujetos a timbres o papel sellado, debe expresarse la fecha y paraje de otorgamiento. Sin ese requisito no pueden admitirse en ninguna oficina pública.

Todo documento sujeto a timbre, puede formularse en papel sellado; en cambio, los documentos que deben extenderse en papel sellado, no pueden suplantarse con timbres.

**CONSEJO N. DE ADMINISTRACIÓN**

Sesión del día 12 de Julio de 1932

(Versión oficiosa sujeta a las rectificaciones reglamentarias)

Bajo la Presidencia del ingeniero don Juan P. Fabini, a las quince horas y treinta minutos, con asistencia de los señores Consejeros: Berreta, García Morales, Martínez, Cortinas, Caviglia, Lusich y Serrato, actuando el señor Secretario don Manuel V. Rodríguez y el Prosecretario don Leonardo Secades y Caces.

Iniciada la sesión, se dió cuenta de los siguientes

**Asuntos entrados**

1—La Presidencia de la República, a los efectos del artículo 79, inciso 23 de la Constitución de la República, recaba la opinión del Consejo Nacional sobre el proyecto de Tratado de Extradición de Criminales que se propone suscribir con el Brasil, en sustitución del vigente en la actualidad, remitiendo, a la vez, copia y traducción del texto del referido proyecto, como asimismo un memorándum explicativo del mismo.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.

2—El Consejo de Administración de San José, de acuerdo con la gestión iniciada por el Concejo Departamental de Artigas, manifiesta que considera conveniente se propicie la sanción de una ley que introduzca una rebaja prudencial en los aforos fijados a las propiedades inmuebles, a los efectos del pago de la contribución inmobiliaria.

—Al Ministerio de Hacienda.

3—La Sociedad Unión Vendedores de Carne y el Centro Propietarios de Carnicerías, solicitan la generalización de la fórmula de descanso establecida por la Oficina Nacional del Trabajo, al amparo del decreto de 14 de Enero del corriente año.

—Al Ministerio de Industrias.

4—Alumnos de la Escuela Superior de Comercio expresan el anhelo con que esperan la promulgación de la ley sancionada por las Cámaras Legislativas, por la que se crea la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración.

—Al Ministerio de Instrucción Pública.

5—La Comisión de Exposición del Club Colonia, en su nombre y en el de los productores que han concurrido a ella, expresan su agradecimiento por la concurrencia del señor Presidente, ingeniero Fabini, señor Consejero Berreta y Ministro de Industrias doctor Castillo, al acto inaugural del referido certamen, y solicita el refuerzo de los recursos votados para atender los gastos de sostenimiento del mismo.

—Al Ministerio de Industrias.

6—El señor Consejero doctor Baltasar Brum solicita licencia para faltar a la sesión de hoy.

—Se vota y es concedida.

7—Varios vecinos propietarios de la zona Oeste del trozo de carretera Sauce Mata Siete solicitan la reconsideración del decreto de 16 de Junio del año en curso y que, en su lugar, se mantenga en todas sus partes el decreto primitivo de fecha 10 de Abril de 1930, que aprobó todo lo relativo a la construcción de ese trozo de carretera.

—Al Ministerio de Obras Públicas.

Correspondiendo acuerdo de Hacienda, fué recibido el titular de este Ministerio doctor Eduardo Acevedo Alvaréz, aprobándose, sin observaciones, 35 asuntos de la relación.

Se resolvió que la Tesorería General de la Nación gire a favor de los Concejos Municipales la parte que les corresponde por concepto de producido de la venta de los certificados de transacciones rurales en el año 1931.

Con motivo de la devolución del importe del impuesto adicional a la nafta, el Ministro prometió repartir para el acuerdo próximo un informe detallado en el total de esas devoluciones.

Se aplazó la inscripción de varias firmas en el registro de Despachantes de Aduana a fin de distribuir ciertos antecedentes solicitados por los Consejeros.

Se decidió que la Dirección General de Aduanas proyecte un nuevo escalafón de los empleados de su dependencia de acuerdo con las conclusiones de la Contaduría General de la Nación.

Fué aprobado el balance del Banco de Seguros del Estado correspondiente al año 1930; debiendo tratarse el que corresponde al año 1931 una vez repartidos algunos datos complementarios solicitados por el Consejero García Morales.

Se resolvió que el Secretario interino de Aduanas señor Bruno, siga prestando servicios en dicha Secretaría hasta nueva orden.

Se mandó promulgar la ley que establece la contribución de un mes de sueldo con destino a la Caja de Jubilaciones Civiles respecto a aquellas personas que reingresen a la Administración Pública.

Acto continuo, fueron despachados 35 expedientes de jubilaciones, pensiones, retiros policiales, etc.

El Ministro dió cuenta de la incidencia producida en la Cámara de Senadores y especialmente en la Comisión delegada de su seno que realiza una investigación del decreto dictado por el Consejo en el último acuerdo de Hacienda, reponiendo en sus cargos a los Receptores de Aduana de Río Branco y Colonia y, como consecuencia de las resultancias de los sumarios administrativos mandados instruir por esta rama del Poder Ejecutivo. El Ministro expuso sus puntos de vista sobre esta cuestión, lo que dió lugar a un detenido cambio de ideas entre todos los Consejeros presentes, predominando el criterio de persistir en la conducta que ha venido siguiendo el Consejo en el sentido de facilitar en lo posible la tarea de investigación a que se ha abocado el Senado, y resolviéndose dejar en suspenso la reposición antedicha con el objeto de tratar de nuevo el asunto debiendo el Ministro solicitar de la mencionada Comisión investigadora, diversos antecedentes de la investigación que aquella efectuó en la Receptoría de Río Branco que el Consejo juzga indispensables para rever su resolución. Asimismo quedó aplazada la consideración del sumario iniciado en la Receptoría de Paysandú.

Después de algunas observaciones formuladas por los señores Consejeros Berreta, Cortinas y García Morales, se acordó postergar hasta el viernes próximo la consideración de la reglamentación de las elecciones de delegados a la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Empleados y Obreros de Servicios Públicos, a efecto de que el señor Ministro recabe algunos informes que le fueron solicitados por dichos señores Consejeros.

El señor Cortinas expresa que, aparte del costo de estas elecciones que debe soportar la Caja, algo debiera modificarse, también, en cuanto al sistema electoral. Es notorio que aún en las elecciones de carácter nacional, carece de fundamento prestigioso la acumulación de los sublemas que suele prestarse a soluciones que no siempre conoce el elector primario, y la protesta que ya empieza a sentarse a ese respecto en la vida política, se manifiesta también en núcleos de electores del Directorio de la Caja, por abusos cometidos en elecciones anteriores. Valdría la pena, pues, recabar opinión del Directorio sobre la cuestión, antes de aceptar la reglamentación elevada a consideración del Consejo.

El Consejo se informó de la nota de la Fiscalía de Hacienda, dando cuenta de la transacción a que habían llegado el Obispo Semeria y la Sociedad de San Vicente de Paul con la persona que hizo notar la falta de pago de impuestos de herencia con las escrituras de venta simuladas de los bienes de doña Ciriaca Silva de Silveira. La solución de este asunto consiste en abonar al Fisco el impuesto que se defraudaba y hacerle entrega al denunciante de la cantidad de \$ 10.000, aproximadamente.

A pedido del señor Ministro se aplazó la consideración del asunto referente a la ampliación del artículo 42 de la ley de 6 de Febrero de 1925 sobre jubilaciones, y del proyecto del doctor Brum relativo a la emisión de títulos hipotecarios con distinto interés.

El doctor Caviglia recomendó el pronto despacho del asunto referente a la jubilación del señor San Román, expresando el señor Ministro que recién en el día de hoy se había recibido el informe solicitado.

El señor Berreta recomendó al señor Ministro gestionara en el Senado la pronta consideración del proyecto de ley que hace extensivo a los empleados públicos del interior el beneficio de la ley Serrato, relativa a la construcción de viviendas. Agregó que esa necesidad es reclamada cada día con mayor urgencia y si bien cuando se iniciaron trabajos en tal sentido, el Banco opuso algunos reparos, en la actualidad esas dudas han desaparecido, aceptándose el proyecto de referencia.

Hizo notar, además, que la extensión de ese beneficio permitirá contribuir a resolver en los Departamentos del interior el problema de la desocupación, pues son muchos los empleados públicos que desean construir sus viviendas.

El señor Ministro prometió proceder en consecuencia.

También manifestó el señor Berreta que había recibido una nota del señor Juan Susena en la que expresa que habiendo cambiado fundamentalmente el sistema de construcción en el país con el empleo de cemento armado, desearía llevar a la Argentina una partida de 600.000 kilogramos de vigas y tirantes de hierro, siempre que en compensación por el pago de los derechos correspondientes a las vi-

gas y tirantes se le permita introducir, Visita del Presidente electo del Paraguay, igual cantidad de hierro redondo. doctor Eusebio Ayala

El Ministro prometió estudiar el asunto a efecto de informar oportunamente al Consejo.

El mismo señor Berreta solicitó que se tenga en cuenta a los efectos de la provisión del cargo de Receptor de Rivera al señor Angel Segovia y Graña que viene desempeñando los cargos de Vista y Contador en aquella Receptoría. Se refirió a la actuación de ese funcionario y a la forma con que siempre ha defendido los intereses fiscales.

El Consejero García Morales refiriéndose a varias denuncias hechas por incumplimiento de la ley de Timbres en el abasto de Tacuarembó, cuyo servicio se hace por cuenta del Concejo Departamental, solicitó que no se extreme la persecución de los presuntos infractores, pues según sus informes hay muchas personas que no tuvieron intención dolosa. Se dará traslado a la Dirección General de Impuestos Directos, por compartirse el temperamento indicado por el Consejero García Morales.

Se retira al señor Ministro de Hacienda y entra a Sala el de Industrias, doctor Edmundo Castillo.

El Ministro puso en conocimiento del Consejo una nota de las Compañías proveedoras de nafta, en la que manifiestan aceptar a los efectos del suministro de divisas, el precio cif de 1,6 centésimos litro para las partidas a recibir en el futuro.

El Consejo se enteró con complacencia de esa comunicación, acordándose convenir la cantidad necesaria para el abastecimiento inmediato y en el bien entendido de que las Compañías no embarcarán partidas sin el otorgamiento previo del cambio correspondiente.

El señor Presidente Fabini destacó en estas circunstancias la actividad y la eficacia del señor Ministro de Industrias durante las negociaciones que hoy dan por terminado el conflicto que es del dominio público y el señor Consejero Caviglia expresó que esas congratulaciones debían hacerse extensivas también al señor Presidente Fabini por su actuación en el asunto.

Ambas indicaciones fueron compartidas unánimemente.

En consecuencia, se gestionará mañana mismo del Banco de la República una suma de dólares para la importación de una gran partida, delegándose para el efecto en el señor Presidente Fabini.

El señor Ministro de Industrias hizo presente que no sería posible el aprovisionamiento normal en los primeros momentos, pues era necesario reorganizar los repartos hasta que todos los expendedores se pongan en condiciones de responder a los pedidos ordinarios del consumo, circunstancia que conviene hacer pública para los efectos consiguientes.

El señor Ministro planteó nuevamente el aprovisionamiento de semillas de trigo y lino para los agricultores de Paysandú que ocupan setecientas hectáreas trabajadas y de cuya situación se ocupó en ocasiones anteriores el señor Consejero Berreta. Después de examinado el problema en sus diversos aspectos y de las dificultades de disponer de fondos inmediatos para dicho aprovisionamiento, se encargó al señor Ministro de buscar un rubro a que imputar el gasto, aceptándose la proposición de que se trata. El decreto será sometido mañana a la firma del Consejo en la sesión de la Cartera de Industrias.

Siendo las 17 horas concurrió al Cabildo el Presidente electo del Paraguay, doctor Eusebio Ayala, acompañado del Jefe de la Sección Asuntos Americanos del Ministerio de Relaciones Exteriores, doctor Alfredo Carbonell y Debali, siendo recibidos en el vestíbulo por el Secretario don Manuel V. Rodríguez y el Prosecretario don Leonardo Secades y Caces, quienes lo acompañaron al despacho presidencial, donde el ingeniero Fabini le saludó en nombre del Consejo, invitándole a pasar al Salón de Sesiones donde se encontraba reunida la Corporación.

Después de las presentaciones de estilo, el Presidente señor Fabini, expresó en breves palabras al doctor Ayala, la satisfacción con que el Consejo recibía el honor de su visita, aludiendo al mismo tiempo a los vínculos de amistad que ligan al Paraguay con el Uruguay formulando augurios felices por el éxito de su próxima actuación como primer mandatario de su país para cuya alta investidura le han elegido sus conciudadanos. Tuvo frases de elogio para las ideas pacifistas exteriorizadas por el ilustre visitante y terminó haciendo votos por la felicidad del pueblo amigo y por la ventura personal del doctor Ayala.

El señor Presidente Fabini obsequió de inmediato al doctor Ayala con un ejemplar especial de la Constitución de la República, Ley de Gobiernos Locales y Reglamento del Consejo, con la firma de todos los Consejeros.

El Consejero doctor Brum, que no concurrió a la sesión, envió su adhesión expresa a esta ceremonia.

El doctor Ayala contestó en los siguientes términos las cordiales manifestaciones del Presidente del Consejo, señor Fabini: "Una vez más siento la emoción que me causa la simpatía y la amistad del Uruguay para mi país, que se refleja en estos momentos en demostraciones cordiales hacia mi persona. Las palabras del señor Presidente llegan a mi corazón y estoy seguro que en todo mi país se aprecia en su verdadero valor la cordialidad que en estas circunstancias, y en otras, ha demostrado siempre el Uruguay."

Voy a tomar posesión de mi cargo, dentro de poco tiempo, una función cuya importancia nadie mejor que los caballeros que están alrededor de esta mesa comprenden. Las circunstancias en que me toca ir al Gobierno son bien difíciles; pero, con todo, cuando estoy entre los amigos uruguayos y veo el espíritu de cooperación que puedo encontrar en este pueblo y en otros pueblos vecinos y amigos, me siento reconfortado.

Soy un viejo admirador de este pueblo de América. Creo que es uno de los más dignos ejemplos de energía colectiva que existen en el mundo, y no sólo un país digno de ser mencionado entre los pueblos de América, sino digno de contarse entre aquellos que portan el estandarte de la civilización del mundo. El Uruguay es un modelo que he citado a mis compatriotas por ser un país vigoroso en todos los órdenes. Ha ensayado sistemas políticos que los Estados de América y Europa y otros continentes seguramente hubieran vacilado mucho tiempo antes de implantarlos. Esta misma institución del Consejo Nacional revela el espíritu innovador del Uruguay. No puedo ser juez de lo que valen las instituciones del Uruguay, pero sí puedo ser juez de la aptitud que tiene este pueblo para ensayar nuevas instituciones y no contentarse con seguir huellas trilladas.

Por eso el Uruguay es en cierto modo una especie de inspirador y en materia social y económica este espíritu representa no sólo una regla de valentía, si-

no también un cierto espíritu de altruismo, porque son los pueblos reformadores aquellos que están más expuestos a los grandes errores y los que no se singularizan por esa modalidad son los países que luego aprovechan de las experiencias realizadas por aquellos. El Uruguay no vive de experiencias ajenas; hace experiencia propia y para todos, por eso es que soy un admirador de este pueblo y de sus hombres directivos entre los cuales se encuentran en primera línea los señores que me acompañan en estos momentos y a quienes agradezco la oportunidad de haberme brindado un instante tan grato para exresar mi pensamiento y mis hondos afectos hacia el Uruguay."

## PODER JUDICIAL

### Tribunal de Apelaciones de 2.º turno

Día 5 — Trámite — Pignone y Cia. Cuatrociocchi y Hno. con F. Saravia y otro. Carnelli y Cia. con Hijos de Luis Dilandro. García con García, derecho de abstención. Francisco Silveira con Francisco Dorrego. Dos en causa criminal por falsificación. Nueve en causa criminal por el delito de homicidio. — Alberto Goldaracena, Secretario.

Día 6 — Trámite — Alfonso Maneiro con Maneiro de Pereyra. Jurado de Balestrino con David Botta. Oscar Redin con Eloy Guerra. Berta Lorieux con Antonio Maglio. Luis Retta con Armando Raggio. Dos en causa criminal por falsificación.

Definitivas — María E. Vera o Mouliá con sucesión Inocencio Vera, auxiliar de pobreza. — Alberto Goldaracena, Secretario.

Día 7 — Trámite — Jorge Nordmann, queja. Juan M. Lago, queja. Juan Arambel y otro con Bartolo Silva. Oscar Redin con Eloy Guerra. Villamil con Fagetti. Banco Hipotecario del Uruguay con Aycaguer de Ramos. Víctor Beceiro y Héctor Majó, denuncia. Celina López de Fender con sucesión Ramos. Vicente Cebrián con Juan P. Caravia y otro. — Alberto Goldaracena, Secretario.

Día 8 — Trámite — Sucesión Juan José Gallinal con Gallinal. Neffa de Bazil con Banco de Seguros del Estado. Armando Granara con Antonio Paseyro y Compañía. Fábregas y Compañía con Croce Hermanos. Una en causa criminal por falsificación.

Administrativas — Cuatro. Definitivas — Una en causa criminal por el delito de homicidio. — Alberto Goldaracena, Secretario.

### DATOS DE INTERES PARA LAS PERSONAS QUE TRAMITEN ASUNTOS ANTE LOS MINISTERIOS U OFICINAS PUBLICAS

#### Papel Sellado

Corresponde un sellado de \$ 0.50 a la primera foja de todo escrito o petición presentado en asuntos particulares ante cualquier oficina del Estado de carácter administrativo y un sellado de \$ 0.25 a las fojas subsiguientes.

Corresponde un sellado de \$ 1.25 a la primera foja de los escritos que se presentan en los asuntos que se tramitan ante la Dirección General de Aduanas, Dirección de Impuestos y Ministerios y cuyas resoluciones sean apelables ante la justicia. (Ley 23 de Noviembre de 1923).

## Diario de Sesiones de la Cámara de Representantes, continuación de la 73.ª sesión ordinaria

tancias especiales obligan a ello. Deben realizarse una vista de conjunto y tendiente a la previsión general.

Es en ese sentido que debemos ir al ideal de la previsión total de los agricultores, de esos modestos trabajadores del campo y para ello debemos llegar al seguro obligatorio por una prima mínima que permita a los agricultores tener aseguradas sus cosechas, y no dependiendo de una ley que como ésta, que ha demorado más de un año en las carpetas legislativas.

Yo voy a acompañar, sin embargo, esta moción. La voy a acompañar, porque, habiendo recorrido algunas de las zonas damnificadas me he dado cuenta de la extrema pobreza de esos agricultores. Y porque esa imprevisión que yo hacía notar anteriormente, radica, principalmente, en la pobreza de cada uno de esos agricultores, modestos, sin medios para poder hacer una vida decorosa, y que no pueden de ninguna manera, año por año, asegurar sus cosechas en el Banco oficial.

Por estas razones acompaño al proyecto. Creo que va a aliviar la situación de real aflicción en que se encuentran estos modestos trabajadores del campo.

**Señor Guichón** — Pido la palabra.

**Señor Presidente** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**Señor Guichón** — Yo también quería, como otros compañeros, extenderme en algunas consideraciones sobre el asunto en debate, con mayor razón después de haber oído al señor Diputado Tarabal, que se ha ocupado de este asunto con una información asaz deficiente; pero en homenaje a la sanción del proyecto, y por la circunstancia de haber sido ya, en lo fundamental, terminantemente rectificado por el señor Diputado Alonso Montañón, yo me abstengo de hacer uso de la palabra como me proponía, y hago moción, en cambio, para que se dé el punto por suficientemente discutido.

**Señor Presidente** — Se va a votar si se da el punto por suficientemente discutido.

(Se vota. — **Afirmativa: treinta y tres en treinta y seis.**)

—Se va a votar el pase a la discusión particular.

(Se vota. — **Afirmativa unanimidad: treinta y seis votos.**)

—En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee):

“Artículo 1.º El Consejo Nacional de Administración invertirá del saldo existente del producido del impuesto creado por la ley de 28 de Diciembre de 1914, ferrocarril a la Tablada, con calidad de reintegro, hasta la cantidad de \$ 25.000 para indemnizar a los agricultores de los Departamentos de Canelones, (San Ramón) Florida, (Mendoza) y San José (Rincón de Latorre), perjudicados por el temporal y granizada del 12 de Diciembre próximo pasado. La indemnización se hará de acuerdo con los informes técnicos realizados por la Dirección de Agronomía.”

—En discusión.

**Señor Troitiño** — Pido la palabra.

**Señor Presidente** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**Señor Troitiño** — Yo voy a proponer señor Presidente, una pequeñísima modificación. Consiste ella en agregar la palabra “pobres” después de “agricultores”. Diría: “para indemnizar a los agricultores pobres”. Yo entiendo que la mayoría o casi todos los que van a ser beneficiados por esta ley, son agricultores pobres; pero creo que el único derecho a la indemnización está en la pobreza de esos agricultores y no en los daños

que hayan sufrido. Me parece que sería un absurdo que el Estado indemnizara a quienes teniendo buenas propiedades o estando en buena posición, no hubieran acudido al seguro y ahora pretendieran ser indemnizados.

Por esto me parece que si toda la Cámara está de acuerdo con este deseo de que se proteja exclusivamente a los agricultores pobres, no habrá inconveniente en que se agregue esta palabra al artículo.

**Señor Presidente** — ¿La Comisión acepta?

**Señor Brause** — Pido la palabra.

**Señor Presidente** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**Señor Brause** — Por mi parte, no tengo inconveniente de ninguna clase, y creo que los demás miembros de la Comisión están en el mismo caso, en aceptar la proposición del señor Diputado socialista; pero no quiero dejar pasar este momento sin decir que en la Revista de la Dirección de Agronomía a que me referí en los fundamentos que dí antes de entrar a la consideración del asunto, se detallan los nombres de los propietarios que se van a indemnizar, indicando claramente el número de hectáreas que tienen en propiedad. Las que pertenecen a propietarios, son en número mínimo en lo que se refiere a las personas que se van a indemnizar. La gran mayoría, casi la totalidad, son modestos arrendatarios.

Por estas razones, no me voy a oponer a que se acepte la modificación propuesta por el señor Diputado socialista; pero creo que no es oportuna, porque no va a contemplar ninguna situación que no se haya tenido en cuenta.

**Señor Presidente** — ¿Insiste el señor Diputado Troitiño?...

**Señor Troitiño** — Insisto, porque mi proposición establece claramente el significado de las leyes de esta naturaleza.

**Señor Nunes Ribeiro** — Pido la palabra.

**Señor Presidente** — Tiene la palabra el señor Diputado.

**Señor Nunes Ribeiro** — Yo creo que deben preverse en la ley los extremos de que hablaba el señor Diputado Troitiño, vale decir, que no se indemnice a los agricultores pudientes. Ahora, creo que es muy vago poner simplemente “pobre”. La Comisión podría encontrarse en conflictos para saber cuando son pobres y cuando no lo son, pues en la ley no se define el concepto.

Yo quiero llamar la atención de la Cámara sobre este punto. No conozco el informe de la Escuela de Agronomía; pero, seguramente él se referirá a los daños sufridos por todos los agricultores pudientes y no pudientes, víctimas del siniestro. Recuerdo yo a la Cámara que en el caso de un siniestro en Salto, los informes de la Escuela de Agronomía fueron integrales, es decir, proporcionaban todos los datos acerca de quienes habían sufrido daños y había algunos damnificados, entre los agricultores, que eran millonarios. Yo creo que no está en la mente del legislador, y menos en estos momentos de profunda crisis, indemnizar a las personas pudientes.

**Señor Brause** — Yo quería dar los números a que me he referido anteriormente.

En lo que se refiere al Departamento de Florida, la Revista de la Dirección de Agronomía, en el informe firmado por el Ingeniero Agrónomo Machiavello, determina que se van a indemnizar 87 agricultores; 4 de ellos solamente son propietarios y propietarios de pequeñas extensiones de tierra. En San Ramón,

Departamento de Canelones, otra de las zonas contempladas en el proyecto en discusión, sobre 71 agricultores, solamente 7 son propietarios de pequeñas extensiones. En el Departamento de San José, la proporción es idéntica a la última enunciada. No he hecho los cálculos en este momento.

(Interrupciones).

**Señor Nunes Ribeiro** — Yo creo que a pesar de la vaguedad del término “agricultores pobres”, conviene que se agregue, porque, por lo menos, eso le dará a la Comisión la pauta sobre la intención de la Cámara de que se indemnicen solamente los agricultores necesitados.

Por otra parte, si son de conocimiento personal de los señores Diputados todos los agricultores de las zonas afectadas y creen que allí no hay ninguno rico, o simplemente pudiente, no está demás que se introduzca en la ley la palabra “pobre”, como pedía el señor Diputado socialista, y no haré más cuestión sobre el punto.

**Señor Presidente** — Se va a votar el artículo con el agregado propuesto por el señor Diputado Troitiño, que la Comisión acepta.

(Se vota. — **Afirmativa. Unanimidad: cuarenta y seis votos.**)

—Léase el artículo 2.º.

(Se lee):

“Artículo 2.º En los casos en que hayan quedado asalariados sin trabajo a causa del siniestro, se extraerá del subsidio correspondiente al empleado respectivo una cantidad equivalente a un mes de sueldo por cada uno de esos obreros que se le entregará a éstos”.

—En discusión.

(No habiendo observación, se vota. — **Afirmativa. Unanimidad: cuarenta y cuatro votos.**)

—Léase el artículo 3.º.

(Se lee):

“Artículo 3.º El cumplimiento de esta ley se cometerá en cada uno de los Departamentos referenciados a una Comisión honoraria integrada en la siguiente forma: un miembro del Consejo Departamental, un miembro del Jurado de Arrendamientos designado por la mayoría del mismo, el Agrónomo Regional, un Técnico designado por el Banco de Seguros del Estado y un Delegado de las Sociedades de Fomento.”

—En discusión.

**Señor Buraneli** — Yo pediría que se agregara, donde dice: “Las Sociedades de Fomento”, las palabras “de las respectivas zonas”.

**Señor Presidente** — La Comisión acepta?

**Señor Brause** — La Comisión acepta.

**Señor Presidente** — Se va a votar el artículo 3.º de la Comisión, con el agregado del señor Diputado Buraneli.

(Se vota. — **Afirmativa: cuarenta y tres en cuarenta y siete.**)

—El proyecto no tiene el “Comuni-que-se”; pero se considera de orden.

El artículo siguiente es de orden.

Queda sancionado el proyecto y se comunicará.

Como el primer artículo establece el reintegro y se entiende que es de Rentas Generales, se va a ratificar.

(Se vota. — **Afirmativa: cuarenta y tres en cuarenta y ocho.**)

(Texto del proyecto sancionado:)

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El Consejo Nacional de Administración invertirá del saldo existente del producido del impuesto creado por la ley de 28 de Diciembre de



1914, ferrocarril de la Tablada, con cantidad de reintegro, hasta la cantidad de \$ 25.000 para indemnizar a los agricultores pobres de los Departamentos de Canelones (San Ramón), Florida (Mendoza) y San José (Rincón de Latorre), perjudicados por el temporal y granizada del 12 de Diciembre próximo pasado. La indemnización se hará de acuerdo con los informes técnicos realizados por la Dirección de Agronomía.

Art. 2.º En los casos en que hayan quedado asalariados sin trabajo a causa del siniestro, se extraerá del subsidio correspondiente al empleador respectivo una cantidad equivalente a un mes de sueldo por cada uno de esos obreros que se le entregará a éstos.

Art. 3.º El cumplimiento de esta ley se cometerá en cada uno de los Departamentos referenciados a una Comisión honoraria integrada en la siguiente forma: un miembro del Concejo Departamental, un miembro del Jurado de Arrendamientos designado por la mayoría del mismo, el Agrónomo regional, un Técnico designado por el Banco del Estado y un delegado de las Sociedades de Fomento de las respectivas zonas."

## 4

—Continúa la orden del día con la discusión del asunto que figura en segundo término en la orden del día: modificación del artículo 250 del Código de Comercio. (Vencimientos en días feriados).

(Antecedentes del asunto:)

"Poder Ejecutivo.

Consejo Nacional de Administración.

Montevideo, Setiembre 3 de 1928.

Honorable Asamblea General:

El Consejo Nacional de Administración tiene el agrado de someter a la consideración de Vuestra Honorabilidad el adjunto proyecto de ley, que reforma el artículo 250 del Código de Comercio, y que corresponde en su iniciativa y fundamentos al Banco de la República, solicitando de Vuestra Honorabilidad que le solicite su preferente atención.

El proyecto que se propone, reformarlo dispuesto en el artículo 250 del Código de Comercio, disposición que nuestro Código tomó de la legislación universal vigente en la época en que fué promulgado. Procedería esa disposición de las tradiciones y usos existentes, de las circunstancias históricas y del espíritu que entonces informaba al derecho positivo en casi todas las naciones del mundo.

Desde entonces acá, se han producido modificaciones esenciales en las costumbres, en las circunstancias que determinan la fijación de los días feriados y en las disciplinas jurídicas, las cuales tienden cada vez más a favorecer, dentro de los principios justos y equitativos, al sujeto de la obligación. La legislación moderna de varios de los países más adelantados ha contemplado ya esos factores y ha adoptado en sus Códigos la disposición enunciada. Francia dictó dos leyes, una de 20 de Diciembre de 1906 y otra de 30 de Marzo de 1903 y en ellas dispuso, entre otras cosas, que si el vencimiento de un pago coincide con un día de fiesta, legal, ese vencimiento debe transferirse al primer día hábil subsiguiente (M. et A. Méliot, Dictionnaire Financier International Théorique et Pratique, pág. 509). Alemania, Italia, Portugal, Rumania y Holanda han adoptado el mismo criterio (Juan Carlos Róbor, Letras de Cambio, pág. 141). La conferencia internacional para la unificación de la legislación sobre letras de cambio celebrada en La Haya en 1910 y 1912, aprobó un pro-

yecto de reglamento y un proyecto de convención al respecto. El artículo 72 del citado "Reglamento Uniforme sobre la letra de cambio y el billete a la orden", dice textualmente: "El pago de una letra de cambio cuyo vencimiento se produce en un día que la ley ha declarado feriado, no puede ser exigido sino el primer día hábil subsiguiente. Asimismo todos los actos relativos a la letra de cambio, y principalmente la presentación a la aceptación y el protesto, sólo pueden ser efectuados en días hábiles. Cuando uno de estos actos debe ser ejecutado dentro de cierto término cuyo último día es feriado, legalmente el término se juzga prorogado hasta el primer día hábil que sigue a su espiración. Los feriados intermedios se consideran comprendidos en el término".

Por lo que hace a nuestro país, la proposición que se propone está aconsejada por las circunstancias que determinan la fijación de los días feriados. Muchos de éstos son feriados accidentales que surgen de acontecimientos imprevistos y que por lo tanto sorprenden al comercio; y aún se acaba de dar el caso, con motivo del regreso de los Campeones Olímpicos, de que el Cuerpo Legislativo, decretó un día feriado sin precisión, dejando librado la fijación del mismo a los factores variables que determinan el arribo de los vapores de ultramar.

En este caso muy especialmente; pero también en los casos de días feriados accidentales, las personas obligadas por vencimientos que coinciden con tales fechas se ven naturalmente sorprendidas, muchas veces perjudicadas en el normal desarrollo de sus operaciones, y no pocas tienen que afrontar con violencia y sacrificio la anticipación del cumplimiento de obligaciones que, dentro de su normal vencimiento, se cubren con regularidad.

Existe otra circunstancia que es peculiar de nuestro país y que aconseja la adopción del proyecto propuesto: es ella las fiestas que comprenden varios días sin solución de continuidad.

Las obligaciones cuyo vencimiento coincide con cualquiera de tales días, incluso el último, se retrotraen en razón de las disposiciones vigentes, al día hábil anterior a los feriados.

Los perjuicios que derivan de esta anticipación de varios días en el pago de obligaciones son naturalmente mayores, pues no solamente afectan al orden natural que el comercio imprime a sus operaciones, sino que también se traducen en pérdidas del interés del dinero correspondiente a los días en que es anticipado el pago.

Debe tenerse en cuenta además, que en tales casos, ciertos gremios comerciales se ven privados, en razón de los feriados, de recursos destinados a cubrir las obligaciones cuyo vencimiento se adelanta en virtud de las disposiciones legales vigentes.

La disposición proyectada contempla todos esos casos y al resolverlos lo hace en el sentido amplio y humano a que tienden las nuevas disciplinas del derecho, esto es, considerando en primer término a la persona que es objeto de la obligación.

El Banco aplica ese criterio en lo que se refiere a los protestos, pues solamente los efectúa cuando se trata de letras del exterior, documentos de terceros o conformes, y en casos excepcionales cuando se trata de documentos propios.

Conviene advertir que existe ya algún precedente favorable a esta tesis en la legislación nacional, pues con motivo de haber sido declarado feriado el 9 de Diciembre de 1924, en homenaje al Centenario de Ayacucho, la ley de fecha 4 del mismo mes, dispuso en su artículo 3.º que las

obligaciones a vencer el día 9 se harían efectivas el día inmediato posterior.

Aprovecho la oportunidad para saludar a esa Asamblea con mi más alta consideración.

Por el Consejo:

CAVIGLIA. — E. Rodríguez Fabregat. — Manuel V. Rodríguez, Secretario

Ministerio de Instrucción Pública.

## "PROYECTO DE LEY

El Senado y la Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay, reunidos en Asamblea General,

## DECRETAN:

Artículo 1.º Desde la promulgación de la presente ley, los vencimientos estipulados en las letras de cambio, pagarés y demás documentos comerciales que coincidan con días feriados, se harán efectivos el día inmediato posterior que no fuere feriado.

Art. 2.º Esta disposición regirá igualmente para todas las obligaciones civiles o comerciales que vengzan en día feriado.

Art. 3.º Comuníquese, etc.

E. Rodríguez Fabregat".

Cámara de Representantes

Comisión de Códigos.

Señores Representantes:

Vuestra Comisión ha considerado el proyecto remitido por el Consejo Nacional de Administración, respondiendo este a una iniciativa del Banco de la República que tiende a modificar, con inspiración humanitaria y el propósito de armonizar nuestra legislación con la legislación universal, el artículo 250 del Código de Comercio en su inciso 2.º.

Dicho inciso establece que siendo feriado el día del vencimiento de una obligación será exigible el día inmediato anterior, que no fuese feriado. En la modificación propuesta se determina que dichas obligaciones serán exigibles el día inmediato posterior al vencimiento, que no fuese feriado.

El mensaje remitido por el Consejo Nacional abunda en consideraciones juiciosas que al ser totalmente compartidas por Vuestra Comisión, la eximen de ser más minuciosa en este informe, considerando que basta afirmar que numerosos países han procedido, de tiempo a efectuar esa reforma que contempla al deudor, ampliándole en vez de restringirle como ocurre en nuestra ley, el término en que su deuda será exigible. Es tanto más justa esta ampliación en un país como el nuestro con exceso de feriados; propenso a tener nuevos feriados que el obligado no pudo prever y, a veces, con feriados sucesivos, como los de la semana de turismo que, además de afectar al hombre de negocios y al trabajador en sus intereses le adelantan con la actual disposición del artículo 250 del Código de Comercio, la exigibilidad de sus obligaciones.

El artículo 1.º del proyecto en estudio se refiere a las letras de cambio, pagarés y demás documentos comerciales y el artículo 2.º hace extensiva la modificación que se propone "a todas las obligaciones civiles o comerciales que vengzan en día feriado". — extensión que se hace por iguales fundamentos justicieros.

En virtud de lo expuesto Vuestra Comisión os aconseja la sanción de este proyecto de ley.

Sala de la Comisión, Julio 2 de 1930.

Mario Menéndez. (Miembro informante). — Juan Vicente Algorta. — Ramón P. Díaz. — Eduardo Ferrería".



## Comisión de Códigos.

Señores Representantes:

Vuestra Comisión de Códigos ha estudiado el proyecto sobre modificación del artículo 250 del Código de Comercio, (Vencimientos en días feriados), asunto que mereció dictamen favorable de la Comisión que actuó en la Legislatura anterior y no teniendo observación que formular hace suyo el informe precedente. Sala de la Comisión, Abril 7 de 1932.

María Menéndez. (Miembro informante). — Víctor H. Demarco. — Arturo Quesada. — Amador Sánchez. — Isaias Ximénez. — A. Antía Errandonea. — Dardo Regules".

—Léase el proyecto.

(Se lee):

—En discusión general.

Señor Stewart Vargas — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado.

Señor Stewart Vargas — La intención que ha tenido la Comisión en este proyecto, no puede ser sino aplaudida por mí, y en ese sentido yo creo que el proyecto se debe aprobar; pero la realización de la idea que lo inspira no creo haya tenido una realización feliz.

Primeramente, la reforma que se intenta, tal como está organizada en el proyecto, que reforma un artículo del Código de Comercio y un artículo del Código Civil, sin hacer referencia a esos artículos, me parece poco jurídica.

Además, en otros aspectos se emplea un conjunto de palabras nuevas que dentro de la hermenéutica del Código va a plantear cuestiones, desde luego. Yo creo que no tenía porque utilizarse esa forma tan amplia y tan larga, empleándose términos novedosos para realizar la intención que perseguía la Comisión.

El apartado segundo del artículo 250 del Código, actualmente dice: "Siendo feriado el día del vencimiento, la obligación será exigible el día inmediato anterior, que no sea feriado". La intención de la Comisión estaría cumplida con el simple cambio de la palabra "anterior" por "posterior", y no se habría variado absolutamente ni el resto del artículo ni la hermenéutica del Código.

Es fundamental, señor Presidente, que las palabras del Código tienen que guardar una correlación con toda la contextura del mismo. No se pueden introducir términos nuevos, porque plantean en seguida la interpretación jurisprudencial del término. De manera que puede dar origen a chicanas o a pleitos.

Además, señor Presidente, el proyecto modifica también el artículo correlativo del Código Civil, y no se designa. Yo creo que también debía citarse el artículo y modificarse en el mismo sentido.

El artículo del Código Civil que se reforma, es el 1439, y el apartado segundo del mismo, expresa textualmente las mismas palabras que el apartado segundo del artículo 250 del Código de Comercio. Dice: "Siendo feriado el día del vencimiento, la obligación será exigida el día inmediato anterior que no fuera feriado". También allí, entonces, en el apartado segundo del artículo 1439, la modificación se reduciría a cambiar "anterior" por "posterior" y estarían salvados todos los principios.

(Apoyados).

—Pero hay una cosa que es fundamental; más que fundamental, es gravísima. La intención, lejos de cumplirse tal como está redactado el proyecto, se agrava, señor Presidente: plantea una situación no solamente grave para el deudor, sino para los Bancos tenedores

de letras. Con un ejemplo, se verá bien claro.

Antes, quiero decir, señor Presidente, que hay dos artículos en el Código de Comercio que están intimamente ligados: los artículos 250 —que es el que se pretende reformar, —y el 906, que se refiere a los protestos. No se puede reformar uno sin reformar el otro, sin el inconveniente gravísimo de no reformar nada y agravar, como digo, la situación del deudor y de los Bancos tenedores de letras.

Los artículos 906 y 907 hablan de los protestos de las letras y dicen: "que se formalizará el protesto al día inmediato siguiente al día del vencimiento si no fuese feriado"; y si nosotros reformamos el artículo 250, sin reformar en la misma proporción y con el mismo espíritu el artículo 906, planteamos esta situación, señor Presidente: actualmente una letra que vence el domingo se hace exigible el sábado y se protesta el lunes. Tal es así la contextura del Código. Si reformamos únicamente el 250, estableciendo que la obligación será exigible el lunes siempre será formalizado el protesto el mismo día lunes. Planteamos así una situación completamente inconcebible: que los Bancos tenedores de letras tienen que exigir el cobro el mismo día y tienen que formalizar el mismo día el protesto, cosa que es completamente imposible y completamente irrealizable.

De manera que la modificación debe ser también en la misma proporción y con el mismo espíritu en el artículo 906 a que me he referido, y sería en este sentido: que el protesto se formalizaría el segundo día hábil después del vencimiento en el día feriado, y así, entonces, quedaría en esta situación: si vence una letra el domingo, se haría exigible el lunes y el protesto se formalizaría el martes. Así quedarían salvados principios jurídicos elementales, señor Presidente. En otra forma, con la modificación parcial del Código de Comercio, se violarían dos principios fundamentales: primeramente, se establecería que el deudor por obligaciones comerciales, cae en mora sin que, en realidad, hubiera vencido el último día del término de su obligación...

Señor Anfuso — ¿Me permite, para una moción de orden?

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado.

Señor Anfuso — Voy a formular moción para que esta sesión continúe el miércoles 13, que es el único día hábil que tenemos, a la misma hora y, naturalmente, con la misma orden del día.

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Diputado Anfuso.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y nueve en cuarenta y dos).

—Continúa con la palabra el señor Diputado Stewart Vargas.

Señor Stewart Vargas — El segundo principio, señor Presidente, a que he hecho alusión es que resulta completamente difícil, sino imposible, que los Bancos tenedores de numerosos efectos de comercio efectúen el cobro o, en su defecto, en el mismo día formalicen el protesto, y si no lo formalizan, — como no lo pueden formalizar, — entonces la letra quedaría perjudicada, los intereses moratorios quedarían perdidos, así también como toda acción contra los endosantes, y, entonces, agravaría, como ya dije, la situación, no únicamente de los deudores, que no ganan absolutamente nada, porque si se les hace exigible y se le protesta en el mismo día están en la misma situación en que están actualmente; sino la situación se agrava para los Bancos tenedores o para los tene-

dores de letras o de efectos de comercio.

La causa de este error es la Comisión y del autor del proyecto es que se inspiraron en la ley de 1906, francesa, que estuvo equivocada. El Parlamento francés se equivocó en aquella ocasión, pero el Parlamento francés en ningún su error, cosa que desconocían los autores del proyecto.

5

Señor Dufour — ¿Me permite para una moción de orden,

Señor Stewart Vargas — Sí, señor.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado.

Señor Dufour — Voy a hacer moción para que el asunto que figura en séptimo término, "Habilitación de Liceos", se ponga en la orden del día que se acaba de votar, inmediatamente después del asunto que está en debate.

(Apoyados).

—Es una anticipación del término en que debe tratarse este asunto.

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Diputado Dufour.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y tres en cuarenta y seis).

Señor Macció — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado Macció.

Señor Macció — Yo propongo que se agregue a esa orden del día el proyecto de la Cooperativa Magisterial sancionado por el Senado.

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Diputado Macció.

(Se vota. — Afirmativa: cuarenta y cuatro en cuarenta y seis).

Señor De Castro — Pido la palabra.

Señor Presidente — Tiene la palabra el señor Diputado.

Señor De Castro — Yo pediría que se agregara a esa orden del día el proyecto de cómputo de servicios de la doctora Tula Rovira de Ricci.

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Diputado De Castro.

(Se vota. — Afirmativa: treinta y ocho en cuarenta y seis).

6

—Continúa con la palabra el señor Diputado Stewart Vargas.

Señor Stewart Vargas — Yo voy a proponer unos artículos sustitutivos y solicitaría que se repartieran para la sesión del miércoles próximo.

Señor Presidente — Muy bien.

Señor Stewart Vargas — Para terminar mi pensamiento, yo decía que el Parlamento francés enmendó su error por una ley del 28, que el autor del proyecto actual desconocía, y que también parece desconocer la Comisión, que aprobó por unanimidad el proyecto, y es interesantes leer el informe de la ley del 28.

El miembro informante del Senado, Henry Roy, dice textualmente, refiriéndose a ese error de 1906: "En esta época donde es moneda corriente detractor y asegurar la decadencia del régimen parlamentario por la incapacidad de nuestras Asambleas Legislativas, el olvido del legislador de 1906 respecto del artículo 162" (906 nuestro), "demuestra que nuestros predecesores no eran incapaces, tampoco, de alguna ligereza en la confección de las leyes."

Señor Presidente — Ha llegado la

hora. Queda terminado el acto.

(Se levantó la sesión a las 15 horas).

Carlos N. Otero, Director de Taquígrafos.

# 47.ª SESION ORDINARIA (EXTRAORDINARIA)

## JULIO 8 DE 1932

PRESIDE EL DOCTOR EDISON CAMACHO  
(Presidente ad hoc)

(Asiste el señor Ministro de Hacienda, doctor Eduardo Acevedo Alvarez)

### SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Elección de Presidente ad-hoc.
- 3—Asuntos entrados.
- 4—Comisión investigadora en las dependencias de Aduana. Renuncia del Presidente, Senador L. Enrique Andreoli. Manifestaciones del señor Ministro de Hacienda.
- 5—Obras Públicas. Se resuelve considerar un proyecto venido de la Cámara de Representantes, en sesión extraordinaria, el martes 12 del corriente.
- 6—Preferencia.
- 7—Sesiones del Senado. Se autoriza a la Mesa a no citar durante el mes corriente si las Comisiones no informan algún asunto urgente.

### ORDEN DEL DÍA:

- 8—Discusión del Presupuesto del Servicio de Difusión Radio Eléctrica del Estado. (Sanción):
- 9—Discusión del proyecto de presupuesto de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, a regir en el ejercicio 1932-1933. (Sanción).

### 1

A las 17 y 20 entran a la Sala de sesiones los señores Senadores: Andreoli, Batlle Pacheco, Bonnet, Camacho, Demicheli, Estradé, Minelli, Morelli, Pérez Aquino, Ponce de León, Ramos y Vianna. Faltan:

Con aviso, los señores Senadores: Cabrera, Massera, Ramírez, Rodríguez Larreta y Viera.

Con licencia, el señor Senador Macedo.

### 2

Señor Secretario (doctor Martín R. Echegoyen) No estando en sala el señor Presidente ni ninguno de los señores Vicepresidentes, corresponde nombrar un Presidente ad-hoc.

Sa va a proceder a tomar la votación. (Se toma en el siguiente orden:

El señor Senador por Lavalleja, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Cerro Largo, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por San José, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Colonia, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Durazno, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Montevideo, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Rivera, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Artigas, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Maldonado, por el señor Senador por Flores.  
El señor Senador por Rocha, por el señor Senador por Soriano.  
El señor Senador por Soriano, por el señor Senador por Montevideo.  
Señor Secretario — Han votado 11 señores Senadores. Nueve lo han hecho por el señor Senador por Flores, 1 por el se-

ñor Senador por Soriano y 1 por el señor Senador por Montevideo.

Invito al señor Senador por Flores a ocupar la Presidencia.

(Ocupa la Presidencia el señor Senador por Flores, doctor Edison Camacho).

### 3

Señor Presidente — Dese cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

La Presidencia de la Asamblea General, remite copia legalizada del Mensaje del Consejo Nacional de Administración por el que comunica, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 5.º de la ley de 6 de Agosto de 1931, que ha nombrado a la señorita Zulema Colo Cabrera, para ocupar el cargo de maestra de la Plaza de Deportes del Carmelo.

—A la Comisión de Presupuesto.

La misma Presidencia, remite copia legalizada del Mensaje del Consejo Nacional de Administración por el que comunica, de acuerdo con lo establecido en el artículo 5.º de la ley de 6 de Agosto de 1931, que ha provisto el cargo de maestra de Corte y Confección de la Escuela Industrial número 3.

—A la misma Comisión.

El Consejo Nacional de Administración acusa recibo de las siguientes leyes: por la que modifica el artículo 2.º de la de 11 de marzo de 1932, sobre refundición de deudas públicas; y por la que se dispone que durante el ejercicio 1932-1933, regirá la misma Contribución Inmobiliaria para Montevideo, que rigió en el ejercicio 1931-1932.

—Archívese.

El señor Ministro de Instrucción Pública, remite los informes que le fueron solicitados por el señor Senador por Colonia, don L. Enrique Andreoli, referentes al sumario instruido en el Museo Histórico Nacional.

El mismo señor Ministro, remite los informes que le fueron solicitados por el señor Senador por Maldonado, don Eugenio Pérez Aquino, referente al estado de la Escuela de Punta del Este.

—A sus antecedentes.

La Alta Corte de Justicia, remite copia autenticada del Acuerdo de dicho Poder, relacionado con la próxima Feria Menor.

—Téngase presente y archívese.

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se va a entrar a la orden del día.

### 4

Señor Andreoli — Pido la palabra.

Tomo la palabra, señor Presidente, para expresar que voy a presentar renuncia en este acto de mi cargo de Presidente y miembro de la Comisión Investigadora en los asuntos aduaneros. No motiva esta actitud ninguna discrepancia con el resto de los miembros de la referida Comisión. Habiendo actuado con todos ellos, sé que han procedido con la mayor corrección, con la mayor rectitud y poniendo en todos los actos un patriótico empeño en el sentido de cumplir, en la mejor forma posible el

alto cometido que les había confiado la Cámara de Senadores.

Motiva mi actitud una reciente resolución del Consejo Nacional de Administración que manda reponer en su cargo al Receptor de Aduana de Río Branco, funcionario sumamente comprometido en las actividades que ha venido desarrollando y que ha dado margen a la instrucción de un sumario y a la intervención de la Comisión Investigadora, asunto que viene a ser interrumpido en forma inesperada e inconcebible con esta insólita actitud del Consejo Nacional de Administración.

No es una actitud ligera la que yo asumo; la he pensado muy bien y la he comunicado a mis compañeros de Comisión. El Poder Ejecutivo no debió nunca adoptar la resolución tomada sin el conocimiento, por lo menos, de la Comisión Investigadora en los asuntos aduaneros, desde que entre todos sus distintos cometidos figura ese mismo sumario que se estaba instruyendo y concretando en estos momentos, al señor Receptor de Aduana de Río Branco.

Yo entiendo —y debo explicarlo, y por eso voy a tomar algunos instantes en esta sesión— que el Poder Ejecutivo ha procedido sin conocimiento de causa sin tener a la vista los antecedentes necesarios.

En ningún momento correspondía la reposición de este funcionario. Considero que el Poder Ejecutivo adoptó una actitud que puede ser considerada como de desatención y hasta de inamistad para con la Comisión que ha nombrado el Senado con el fin de averiguar las irregularidades denunciadas dentro de este mismo cuerpo por el señor Senador por Soriano.

Entiendo más, señor Presidente: entiendo que con esa resolución se desautoriza ante la opinión pública la obra moralizadora que estábamos realizando, tendiente a obtener en forma definitiva un gran saneamiento en el ambiente administrativo del país.

Creo que este mismo decreto del Poder Ejecutivo va a desalentar en forma apreciable a los funcionarios cumplidores de sus deberes, a esos funcionarios que deben proceder con toda energía en las misiones de contralor y vigilancia de estos altos intereses públicos; y entiendo, así mismo, que se dejan de esta manera, sin sanción, procedimientos irregulares que no deben ser tolerados en forma alguna, estimulándose en cierto modo la acción de ciudadanos que se van a la vida pensando en cómo se han de burlar las leyes impositivas, cometiendo actos que importan elevadas defraudaciones de las rentas del Estado.

Tengo que decir, señor Presidente, para justificar mi actitud, que este funcionario que acaba de reponer el Consejo Nacional de Administración es, precisamente, un funcionario seriamente comprometido y sospechado. Comprometido y sospechado en el desarrollo reiterado de procedimientos absolutamente irregulares. Merece esa calificación, además, por los antecedentes que tengo a la vis-

ta. Es por lo menos, un funcionario omiso o un funcionario inepto, consciente o inconscientemente. Y si no tuviera otras causas, no puede reponerse por las acciones cometidas por este mismo empleado público, que perjudican los intereses de un país hermano, el Brasil, según sus propias confesiones.

Lo acusa, con toda seriedad y fundamento, una autoridad pública: la Policía Marítima de Río Branco, con motivo del reciente apresamiento de un contrabando de importancia que se pretendía introducir al Departamento, contrabando de esos que se introducen muy frecuentemente al país bajo la rotulación de "mercaderías de tránsito", es decir, mercaderías que entran por el Puerto de Montevideo sin pagar derechos, con la finalidad aparente de pasar por nuestro país con destino a otras regiones extranjeras y que, por procedimientos y maniobras que hemos podido comprobar quedan dentro del territorio nacional sin pagar derechos de ninguna clase.

Con este motivo la Policía Marítima de Río Branco ha formulado las serias y fundadas acusaciones a que me vengo refiriendo.

Lo acusa también, un informe bien extenso y documentado del Inspector de Hacienda, señor Rivas, a quien la Comisión debió enviar a la villa de Río Branco, con el objeto de aclarar, por su propia cuenta, las irregularidades denunciadas y que otros funcionarios no vieron, porque no actuaron con la debida energía en el sentido de que las cosas se pusieran bien en claro.

Comprometen, seriamente su situación, la propia confesión que figura en la versión taquigráfica, las declaraciones del funcionario aludido y su reiterado empeño, demostrado ante la Comisión, para encubrir a los contrabandistas o a los malos funcionarios, llegando, en este orden de ideas, a manifestar que las mercaderías contrabandeadas con el rótulo de "tránsito" tenían su guardia y su documentación aduanera, cuando el propio Juez de Paz de la localidad, la Policía Marítima y los testigos que se buscaron en esas circunstancias, llegaron a la más absoluta corroboración de que no había en el momento del apresamiento ni la documentación aduanera aludida ni las guardias que, de acuerdo con las reglamentaciones vigentes, deben custodiar las mercaderías hasta su salida fuera de nuestro territorio.

No ha tenido reparos en llegar, este Receptor de Aduana, para encubrir la mala conducta de las personas que atentan contra las rentas públicas, a decir, una vez, que no concurrió al llamado de la autoridad o al escándalo que se produjo con motivo del apresamiento de este contrabando, "porque estaba durmiendo y tenía el sueño pesado", no obstante hallarse a menos de cincuenta metros del lugar del hecho y haber disparos de armas, y, otra vez, que "no estaba durmiendo" y que "todo lo había observado", según le convenía a su declaración y a las circunstancias que se le presentaron.

Tuvo que llegar a decir que la autoridad marítima había apresado el contrabando dentro de la jurisdicción aduanera y, para poner en evidencia esta inexactitud, hubo que recurrir al Concejo Auxiliar de Río Branco, cuyo representante manifestó, concretamente, ante nuestro Inspector, con testigos, que el territorio o terreno donde fué encontrado y apresado el camión con estas mercaderías, era terreno o territorio de carácter municipal.

Tuvo que andar equivocado en las medidas que se le solicitaban para comprobar si, exactamente, se trataba de

terreno de jurisdicción aduanera o municipal. Dijo unas veces, que el camión estaba dentro de la jurisdicción aduanera, apenas salido unos metros de la puerta principal de la Receptoría y que, cuando mucho, llegaba a 20 metros y, el Juez de Paz, la autoridad marítima, nuestro Inspector y los testigos correspondientes llegaron a probar que el camión y las mercaderías fueron apresados a 46 metros del local de la Receptoría y apenas a una distancia de 18 metros de la casa comercial a la cual se iba a introducir clandestinamente la mercadería.

Y tuvo que decir además, que frente a Río Branco, en la ciudad de Yaguarón, no existía aduana, receptoría o dependencia aduanera; que lo que existía era una agencia de rentas con un personal destinado a la represión de contrabando, habiéndose recurrido por nuestro Inspector a la palabra del Cónsul del Brasil acreditado en Río Branco, quien se expidió por nota, haciendo una rotunda rectificación. De ese documento que tengo en mis manos se desprende concretamente que en Yaguarón, territorio brasileño, frente a Río Branco, existía y existe una agencia de Rentas con facultades y cometidos aduaneros y que mantiene entre su personal algunos con el carácter de verificadores o de vistas, para que intervengan, precisamente, en el despacho de mercaderías de importación en el Brasil, o de tránsito, con dirección al Brasil y hubo que demostrarle, también, al señor Receptor de Aduanas de marras que abría su Receptoría en la madrugada para propiciar estos actos irregulares de mercaderías contrabandeadas al Brasil con indebida intervención de nuestras autoridades, ayudando a conducir los contrabandos por pasos y sitios inadecuados, para que esas mercaderías no pasaran frente a las autoridades aduaneras acreditadas en la ciudad de Yaguarón.

Y no hablaba, señor Presidente, este funcionario, con la claridad que corresponde; no le trajo a la Comisión la verdad espontánea que se le solicitaba en circunstancias en que este alto Cuerpo Legislativo demuestra hallarse empeñado en la corrección de todas anomalías. No fué claro y concreto. Más bien trataba de desorientar a la Comisión, con el objeto de que jamás se conociera la verdad. Y hubo que exhortarlo a que hablara con sinceridad, para que al fin este señor funcionario hiciera las manifestaciones gravísimas y trascendentales de que voy a dar lectura, y que surgen del interrogatorio a que fué sometido en el seno de la Comisión.

Dice el señor Riso: "Si puedo hablar con franqueza, creo que todo lo que entra, entra de contrabando. (Es un funcionario público, Receptor de Aduana el que está declarando). Sobre todo, la mercadería que entra al Brasil, como la que va despachada de aquí mismo.

"Toda esa mercadería llega a Río Branco despachada y consignada al comerciante, con un despacho de exportación para el Brasil, pero entra de contrabando del otro lado. Esa misma mercadería no va por el puente; va por esa zona que tenemos indicadas para eso, y yo entiendo que nosotros tenemos la obligación de facilitar ese pasaje de mercaderías para el otro lado, pagando los derechos".

"Señor Senador Minelli — Facilitar, no; yo creo que está equivocado el señor Riso. Creo que nuestro deber sería avisarle al Brasil, que se está contrabandeando para su país.

"Señor Riso — Eso sería extralimitarse!...

"Señor Senador Minelli — No debemos desear que una cosa que consideramos mala, se haga en perjuicio de los demás.

"Señor Riso — Entonces ellos deberían estar a la recíproca con nosotros cuando nos traen tabaco y caña contrabandada.

"Señor Senador Minelli — El hecho de que otros procedan mal, no nos autoriza a que nosotros procedamos mal.

"Señor Presidente — ¿Usted, como Receptor no propuso nunca alguna medida que corrigiera ese estado de cosas, es decir, evitando ese contrabando en la frontera?

"Señor Riso — Nunca propuse ninguna medida, porque entiendo que la única solución que hay allí, es la de recurrir al estado de cosas que existe desde muchos años atrás, sabiendo que no había aduana del otro lado. ¿De qué modo podía reclamar yo?"

En otra parte del interrogatorio, se dice:

"Señor Presidente — Lo que llama la atención, señor Receptor, es que usted, en vez de hacer acompañar la mercadería para los puntos claros de ataque oficial de lanchas, facilitara el envío de mercaderías por ciertos puntos, ciertos parajes indicados por determinadas personas que se decían dueños o interesados en la mercadería.

"Señor Riso — Siempre se ha hecho igual y el atraque oficial a la verdad, sería difícil encontrarlo"

—Podría decir, apartándome un poco de la versión taquigráfica, que existe embarque oficial y que tiene allí su asiento la Capitanía del puerto.

"Señor Presidente — Ahora, con la existencia del puente, por ahí deberá pasar toda la mercadería

"Señor Riso — Si la mercadería entra al Brasil en la forma que debiera, podría ir por el puente; como estamos hablando de que hace tiempo que no entra en esa forma, no podían usar el puente.

"Señor Presidente — Llama la atención que un funcionario del Uruguay se preste a que las mercaderías entren en esa forma al Brasil Usted debió, a mi juicio, dar cuenta a los superiores de la irregularidad que significaba todo eso

"Señor Riso — No lo creí del caso y, después, nosotros estamos a la recíproca con los vecinos, porque sabemos que los vecinos por las mercaderías que vienen de exportación, que es el tabaco y la caña, no pagan ni siquiera el impuesto interno de consumo y salen por el punto que ellos quieren que salgan, y nunca nos han avisado nada y nunca la han mandado por el puente. Ahora, si nosotros vamos a retribuirles dándoles las facilidades, no es esa mi misión".

—Este funcionario, señor Presidente, se ha creado, en virtud de su propia confesión y de su propia declaración, una situación sumamente delicada, hasta por razones de cordialidad internacional y de amistad con el Brasil, este funcionario nunca más debió volver a la Receptoría de Río Branco

Señor Batlle Pacheco — Ni a ninguna otra.

Señor Andreoli — Un funcionario que declara que está en su puesto para propiciar el contrabando con un país hermano, sin que de ello tengo conocimiento la superioridad, que por otra parte no lo toleraría, ese funcionario, nunca más deben volver a su puesto, o puede estar un minuto más en su cargo. Ha faltado a reglas fundamentales de administración y hasta a otras reglas que deben tomarse muy en cuenta con relación que es la moral que debe presidir todas las actividades a que estoy haciendo referencia en este momento

Después de la intervención de la Comisión investigadora en este asunto, en

la parte relacionada con las mercaderías de tránsito en la Receptoría de Río Branco; después de 35 o 37 años en que llega allí mercadería de tránsito, unas veces para ser contrabandeada dentro del propio territorio nacional, recién ahora se han presentado algunos Despachantes de Aduana de la vecina ciudad de Yaguaron, pidiendo permiso para despachar esas mercaderías, a fin de que quede en el país pagando los derechos correspondientes. Declaran esos Despachantes de "mercaderías de tránsito", que yo no les interesan estos negocios.

Esto tiene que ser sumamente significativo, señor Presidente, no sólo para nosotros, sino para el Consejo Nacional, a cuyo cargo, a cuya dedicación, a cuya actividad está encomendada la honestidad de procederes de estos funcionarios administrativos.

Habría, además, un antecedente que debió llamar la atención del Consejo Nacional antes de resolver la reposición de ese funcionario; ¿es acaso ésta la primera vez que este funcionario ha procedido de esta manera censurable? No, señores: en su foja de servicios este Receptor de Aduana, tiene dos sumarios y dos sumarios muy importantes.

Como son extensos no los voy a leer; pero hay en ellos considerandos que colocan y han colocado en los tiempos en que se instruyeron estos sumarios en situación delicadísima a este mismo ciudadano: sufrió suspensiones; tiene asuntos con intervención de Fiscal y cuando se trató una vez, de penar su conducta con un traslado, el mismo Fiscal consideró que no bastaba esa sanción, dada la gravedad de la falta cometida.

A este mismo Receptor de Río Branco, hubo que intruírsele un sumario por faltas graves de carácter administrativo, un poco parecidas a las que estoy poniendo en evidencia en estos momentos, con una gran tolerancia para actos que nunca deben realizarse, porque el Estado, el país, paga a estos funcionarios para que cumplan con sus deberes y vigilen estrictamente los intereses valiosos que la misma población y el mismo Estado coloca en sus manos, y la responsabilidad de su honor.

Yo he dicho, en el curso de mi exposición, que lo que ha realizado el Consejo Nacional es un acto de desatención, un acto inamistoso para la Comisión y hasta para el propio Senado, que es quien ha nombrado a esa Comisión investigadora con el fin de intervenir en las denuncias generales que son de notoriedad. Y quiero probar por qué yo tengo esta opinión de que ha cometido una desatención y un acto inamistoso.

Este funcionario fué invitado a bajar a la Capital de la República por indicación de la Comisión investigadora. Y cuando el funcionario llegó a Montevideo, el Director interino de Aduana envió a la Comisión la siguiente comunicación:

"Pláceme comunicar al señor Presidente que se ha presentado a esta Dirección General el Receptor señor Juan M. Risso, quedando a las órdenes de la Comisión de su digna Presidencia.

La residencia accidental de dicho funcionario es en la calle Río Branco número 1480, de esta ciudad."

Cuando concurrió a declarar, en la parte final del interrogatorio, en uno de los actos realizados, yo, en mi carácter de Presidente, le pregunté: "¿El señor va a permanecer en Montevideo durante algún tiempo?". Contestó: "Yo vine aquí llamado por la Comisión y creo que ésta debe ser quien me diga cuándo debo irme. Es la orden que he recibido".

"Señor Presidente — Entonces, le agradecemos su concurrencia, por el momento, y si la Comisión lo estimara conveniente, lo invitará nuevamente.

Señor Risso — Entonces, me quedaré en Montevideo, porque creo que no puedo

trasladarme sin que la Comisión me lo autorice.

Señor Presidente — Si esa es la orden del Consejo...

Señor Risso — Es de la Dirección de Aduanas, que me ordenó me pusiera a órdenes de la Comisión investigadora del Senado.

Señor Presidente — Bien; la Comisión, entonces, le comunicará, en el momento oportuno, el día en que usted puede regresar."

—Con posterioridad a esta diligencia, el señor Ministro de Hacienda me preguntó, en mi carácter de Presidente de la Comisión, si este señor estaría ya en condiciones de regresar a Río Branco. Y yo le contesté, después de consultar a la Comisión, que este señor no podía moverse de Montevideo, porque se estaban realizando diligencias que podían ser entorpecidas. Por lo demás, recuerdo perfectamente, que le manifesté que pesaban sobre este funcionario cargos de carácter grave que había que aclarar a su debido tiempo.

Ultimamente, el señor Ministro de Hacienda, insistió ante varios miembros de la Comisión, a fin de ver si era posible que entre otros, este funcionario volviera a Río Branco. Y la Comisión envió por escrito, entonces, una comunicación, — no tengo aquí la copia, — en la que se expresa que la Comisión entiende que ningún funcionario suspendido o alejado de su puesto debe volver a su cargo sin que la Comisión lo resuelva en cada caso.

Dice eso, más o menos, la nota a que estoy haciendo referencia. Y, por toda respuesta, señor Presidente, el Consejo Nacional, a proposición del señor Ministro de Hacienda, a los tres o cuatro días del envío de esta última comunicación, dictó el decreto reponiendo a este funcionario.

Como es de observar, esto interrumpe las diligencias que estábamos realizando; desalienta, como lo he dicho, a los funcionarios leales que en cumplimiento de órdenes severísimas que han recibido, no solamente de parte de la Presidencia de la República, como ser la Policía Marítima y los miembros del Ejército, deben perseguir de todas maneras el contrabando. Entendemos que se van a encontrar desalentados, desmoralizados. ¿Acaso procederán en esa zona estos funcionarios policiales y militares con la rigidez con que han procedido hasta ahora, frente a esta desautorización que importa el decreto del Consejo?

Para demostrar el estado de ánimo en que se encuentran los representantes de la autoridad marítima y este mismo funcionario provocado por la estrecha vigilancia ordenada, voy a enterar a los señores Senadores de un pequeño diálogo producido entre el Capitán Tassano, Jefe de la Policía Marítima en Río Branco y este Receptor de Aduana, en un careo realizado últimamente en el seno de la Comisión.

"Señor Tassano — ¿Me permite? Los funcionarios de Aduana que custodiaban esa mercadería, podrían haberse percatado que allí no había policía que presenciara el atraque de esos lanchones

Por otra parte, esas cosas las han hecho a espaldas de la Capitanía. Los otros días, con el pase de esos siete cajones, fué que se solicitó de la Policía Marítima, que también presenciáramos.

Señor Risso — No será la Aduana quien pida eso. Frente a la Aduana, esos cajones van igualmente.

Señor Tassano — Usted no pasaba nada, porque tenía los marneros con los máusers prontos para hacer respetar a la Capitanía del Puerto.

Señor Risso — Y yo tenía a los guardas para obligarlo a usted a respetar. Usted no sabe lo que es tránsito."

Esta es la situación de los funcionarios que pone frente a frente al Consejo con esta incoherente resolución, y ya se los ha dicho, y la Comisión lo va entendiendo así, que mucha gente no quiere declarar. La Comisión investigadora no puede comprobar una serie de actos ilegales, tiene abundante material de declaraciones, de documentación, que cuando se enteren el Senado y el país, se cara cuenta de la importancia de las diligencias que se han realizado; pero algunas personas no quieren declarar, y los pretextos que nos dan son de este orden: "¿Qué vamos a declarar, señores, si estos caballeros van a ser repuestos más tarde o más temprano y los que vamos a pagar los vidrios rotos somos nosotros, los declarantes, los que decimos la verdad!"

Yo no sé qué fuerza mágica, qué influencia poderosa, ha podido más que la Comisión, que todos los antecedentes que obran en su poder, para que este señor, por encima de todos los demás funcionarios, suspendidos o alejados, haya obtenido la especial preocupación del Ministro de Hacienda y del Consejo, haciendo reiteradas preguntas con el fin de que pudiera ocupar nuevamente el puesto al que no debería volver jamás.

Eso me llama extraordinariamente la atención, y probablemente, habrá de por medio algunas otras razones que no alcanzo a comprender.

Yo, señor Presidente, por ese motivo, presento renuncia de miembro de la Comisión investigadora. Creo que no debo solidarizarme, de ninguna manera, con esos actos inconsultos del Consejo Nacional de Administración. Creo más bien para calificarlos de inconsultos, que no ha tenido los antecedentes a su vista, que los funcionarios que han planteado esta cuestión, debieron llevarle las declaraciones y los informes que posee la Comisión investigadora. Sólo así, hubiera podido proceder bien el Consejo Nacional de Administración; pero, entonces, seguramente, no lo hubiera hecho en el sentido de reponer a ese funcionario, sino, quizá, destituyéndolo de inmediato.

Pero, debo manifestar que no renuncio a criticar y considerar desde mi banca, todos los actos en los cuales he intervenido en este largo tiempo transcurrido, según se vayan conociendo las resoluciones del Poder Administrador.

Sé, señor Presidente, que las rentas públicas se defraudan en proporción inconcebible; en estas operaciones de tránsito, hay defraudaciones enormes, abarca proporciones incalculables. Se ha ideado que para ir a Bolivia hay que pasar por Rivera o por Río Branco, lo que evidentemente demuestra que no hay tales mercaderías de tránsito, sino que son mercaderías rotuladas de tránsito, para quedar contrabandeadas en el país.

Sé que hay que tomar medidas severísimas, y que esta es la oportunidad. Y si desgraciadamente esta ocasión pasara sin que se adoptaran las medidas energéticas y severas del caso, probablemente, nuestra repartición aduanera, con todas sus sucursales y todas sus receptorías, irían de mal en peor, y quien sabe a qué grado de corrupción y a qué grave situación llegaría, si en estos momentos no se toman las decisiones que corresponden y que están impuestas por las circunstancias.

Creo firmemente que si se cuidara en forma eficaz las entradas de mercaderías al país, todas las operaciones aduaneras y comerciales, no tendríamos el déficit que tenemos en nuestro presupuesto; no estaríamos pasando por estos

momentos angustiosos frente a nuestros compromisos, a nuestras deudas en el exterior; y no estaríamos pasando estos malos momentos de hondas preocupaciones, buscando recursos por todas partes para pagar a los maestros, a los universitarios, para proporcionar trabajo a los desocupados, para continuar las obras públicas que son absolutamente necesarias, porque de las rentas aduaneras, nada más habría el capital más que necesario, más que suficiente para redondear, para encubrir nuestro déficit, para atender todas las necesidades y para realizar todas las obras de progreso que demanda el país.

He terminado.

(¡Muy bien!).

**Señor Ponce de León —** Pido la palabra.

Yo comparto, señor Presidente, las críticas que acaba de formular el señor Senador por Colonia, a la última resolución del Consejo Nacional de Administración, relativa a la reposición del Receptor de la Aduana de Río Branco; pero si comparto las críticas que ha formulado como miembro de la Comisión Investigadora, no estoy de acuerdo con la solución que propone el señor Senador por Colonia.

Cree el señor Senador por Colonia, que la resolución del Consejo Nacional de Administración, implica un desaire a la Comisión, y como consecuencia del mismo, el señor Senador presenta renuncia del cargo.

Demás está, señor Presidente, repetir, porque es de todos conocida, la encomiable actividad y la envidiable capacidad de trabajo que tiene el señor Senador por Colonia. Desde que se instaló la Comisión Investigadora, todas las horas del día y algunas de la noche, le han sido pocas al señor Senador...

**Señor Andreoli —** Yo debo decir lo mismo de todos los miembros de la Comisión Investigadora, porque todos han procedido en la misma forma.

**Señor Ponce de León —** ... para atender sus tareas, y debo agregar lo mismo, que no me dejó decir el señor Senador por Colonia respecto de los demás componentes de la Comisión, que con un celo encomiable, se han dedicado a estudiar ese organismo casi desconocido para muchos de nosotros y que está tan mal administrado, lo que trae aparejado una pérdida enorme para los intereses generales de la República.

No estoy de acuerdo con la renuncia del señor Senador por Colonia, porque al aceptársela, tendríamos nosotros que hacernos solidarios con su actitud y acompañarlo con nuestra renuncia. Yo creo que ese no es el camino que corresponde: la Comisión Investigadora es una Comisión delegada del Senado de la República y no del Consejo Nacional de Administración.

Yo concebiría que el señor Senador por Colonia se sintiera molestado y creyera que el camino a seguir fuera el de la renuncia, si nosotros formáramos parte de una Comisión nombrada por el Poder Ejecutivo. Nosotros hemos ingresado a esa Comisión nombrada por uno de los Poderes del Estado y no por el Consejo Nacional de Administración; formamos parte de una de las ramas del Poder Legislativo que por prescripciones constitucionales realizamos las investigaciones que creemos convenientes para, por medio de la ley, establecer las modificaciones que creamos necesarias en las leyes de la República.

Si nosotros siguiéramos el procedimiento que indirectamente aconseja el señor Senador por Colonia, si él renunciara, nosotros estaríamos obligados a hacer lo mismo y resultaría lo siguiente:

que ante la primera contrariedad que se opusiera a una medida o a una resolución de una de las ramas del Parlamento, el camino más sencillo sería que cada uno se fuera a su casa, y dejara al Poder Ejecutivo que hiciera lo que le pareciera.

La resolución del Poder Ejecutivo es criticable, y acompaño al señor Senador por Colonia en las críticas que ha formulado, pero creo que lo que corresponde es lo que voy a proponer: que se llame a Sala al señor Ministro de Hacienda, con el fin de que dé explicaciones al Senado, para saber las razones en que se ha basado el Consejo Nacional de Administración, para hacer volver a su puesto a un funcionario que está alejado de él, por un pedido de la Comisión Investigadora.

El Consejo deberá explicar al Senado cuáles son esos fundamentos y por qué se ha tomado esa resolución que, indudablemente, como muy bien lo ha dicho el señor Senador por Colonia, entorpece la obra que está realizando la Comisión Investigadora.

(Entra a Sala el señor Ministro de Hacienda, doctor Acevedo Alvarez).

**Señor Minelli —** Ahí lo tiene al señor Ministro de Hacienda.

**Señor Ministro —** Me encontraba en la Cámara de Representantes, donde supe que el Senado se estaba ocupando en esta cuestión. Tendré mucho placer en dar las explicaciones que se desean.

**Señor Ponce de León —** Cuando entró el señor Ministro, estaba ya proponiendo que se le invitara a venir a Sala a dar explicaciones...

**Señor Ministro —** He venido con bastante premura.

**Señor Demicheli —** Es un Ministro que se interpela a sí mismo!

**Señor Ponce de León —** Voy a explicarle, señor Ministro, en dos palabras el caso que se ha planteado.

El señor Senador por Colonia hizo una larga exposición refiriéndose a un decreto del Consejo Nacional de Administración por el que se repone en su puesto al Receptor de la Aduana de Río Branco.

Como consecuencia de esa resolución del Consejo Nacional, que el señor Senador por Colonia reputa un acto inamistoso del Consejo Nacional...

**Señor Ministro —** Absolutamente.

**Señor Ponce de León —** Permítame, estoy exponiendo los hechos.

El señor Senador por Colonia, ha presentado renuncia de su cargo de Presidente y miembro de la Comisión Investigadora.

Yo estaba hablando en momentos en que entró a Sala el señor Ministro, diciendo que si bien compartía las críticas hechas al Consejo por el señor Senador por Colonia, no estaba de acuerdo con la renuncia presentada por el señor Senador, porque entendía que lo que correspondía era que se invitara al señor Ministro de Hacienda a dar explicaciones, para tener en cuenta qué motivos ha tenido el Consejo Nacional de Administración para dictar esa resolución.

Estando en Sala el señor Ministro, no tengo más que oír las explicaciones que nos va a dar.

He terminado.

**Señor Ministro —** ¿Me permite, señor Presidente?

**Señor Presidente —** El señor Senador por Durazno había solicitado la palabra.

**Señor Morelli —** Voy a manifestar mi disconformidad radical y profunda con la renuncia que acaba de presentar el señor Senador por Colonia, Presidente de la Comisión de Investigación nombrada por el Senado para averiguar los asuntos aduaneros, porque creo que es una renuncia que ni siquiera puede ser pensada sin que sufra con ello la dignidad del Senado.

El señor Senador por Colonia tiene todo el derecho de sentirse mortificado por la disposición del Consejo Nacional de Administración. Pero si se encuentra mortificado, no puede considerarse aminorado, puesto que es Presidente de una Comisión nombrada por el Senado, que representa al Senado y por lo tanto no puede considerarse aminorada la representación del Senado ante ningún Cuerpo ni ante ninguna resolución que pueda tomar ningún otro Cuerpo de nuestro país. De otra manera sería admitir que la autoridad del Senado pudiera encontrarse cohibida, coartada o corregida, cosa que es inadmisibles puesto que esta rama del Cuerpo Legislativo forma un Cuerpo separado que no reconoce superior en ningún otro Cuerpo del Estado.

La larga exposición que ha hecho el señor Senador por Colonia demuestra acabadamente la razón que ha asistido a la Comisión de la que forma parte como miembro y como Presidente.

En ningún momento los miembros del Senado, que no formamos parte de esa Comisión, hemos tenido la más mínima duda respecto a la altura, al espíritu de justicia y a la rectitud que anima a nuestros compañeros de Comisión. Siempre hemos estado seguros, no obstante las acusaciones más o menos veladas que se han hecho contra la Comisión, que ésta ha procedido siempre por la vía recta, sin tener otro norte ni otro objeto que reconocer únicamente la verdad, para poder castigar a los que por haber cometido crimen o delito, puedan ser pasibles de sanción.

En estas condiciones, señor Presidente, no podría haber razón tampoco en cuanto al fondo de la cuestión. Tanto el señor Senador por Colonia como los demás compañeros que forman parte de la Comisión deben tener la seguridad de que el Consejo Nacional de Administración ha de reconocer la verdad de los hechos descubiertos por ésta, y si ha tomado otras medidas, ha sido seguramente por desconocer las irregularidades que desgraciadamente se han ido infiltrando, cada vez más, en nuestra administración aduanera, tanto en Montevideo, como en la campaña.

Así expuestas las cosas, señor Presidente, creo que ya sea de una manera expresa o de una manera sobreentendida, el Senado debe declararse completamente solidario con la actuación de la Comisión investigadora en este incidente que es el único que ha venido a su estudio, declarando que hace propias las razones que tiene esta Comisión para defender sus fueros y para defender también todas aquellas medidas que le permitan llevar a cabo su investigación de una manera completamente efectiva, porque el país está cansado, señor Presidente, de investigaciones que habiendo empezado con los mejores auspicios, que parecían destinadas a aclarar algún punto oscuro de la Administración, luego, por una o por otra razón, por inercia, por cansancio o por medidas inconsultas fracasan, dejándole en el país una impresión de desconcierto, y en los malos funcionarios la impresión de que la responsabilidad es una palabra vana.

Es cuanto tenía que decir.

**Señor Ministro —** Pido la palabra.

Me felicito de haber llegado oportunamente a la Sala del Senado, porque espero que las palabras que pronuncie tranquilizarán por completo a los señores Senadores.

Desde que el Senado designó la Comisión investigadora para esclarecer hechos irregulares o delictuosos cometidos en la Aduana, el Consejo Nacional de Administración y el que habla, apoyaron decididamente la acción de esa Comisión. Yo hubiera deseado colaborar más intensa-



mente todavía en esa obra altamente patriótica, y algunas veces — y esto lo podrán afirmar los miembros de la Comisión — tuve la satisfacción de asistir a alguna de sus sesiones, no pudiendo hacerlo con más frecuencia debido a mis múltiples tareas. Cada vez que la Comisión investigadora solicitó ser oída en el seno del Consejo Nacional, encontré allí el mejor de los ambientes, y yo, personalmente, puse toda mi buena voluntad, todo mi afán para esclarecer los hechos para descubrir la verdad respecto de los asuntos denunciados por la Comisión.

Voy a explicar ahora brevemente, cuáles son las causas que motivaron mi determinación de llevar al Consejo Nacional el pedido de reposición del señor Risso, que creo que es el único asunto a que se ha hecho referencia en Sala.

La Comisión investigadora, respondiendo a una consulta que yo formulé a alguno de sus miembros, me contestó hace poco tiempo que consideraba que los funcionarios alejados de sus puestos no debían volver a los mismos hasta el total esclarecimiento de los hechos denunciados.

Yo interpreté esa nota desde un punto de vista restrictivo, considerando que lo que deseaba la Comisión parlamentaria era que los funcionarios alejados a solicitud de la misma, no volvieran a sus cargos, y es así, que todos los funcionarios de la Aduana cuyo alejamiento se ha producido a pedido de la Comisión, están alejados de sus puestos, y ninguno de ellos volverá a sus funciones hasta que la Comisión parlamentaria no les dé el visto bueno. No es ese el caso del señor Risso.

Quien pidió el alejamiento del señor Risso fui yo; lo pedí al Consejo Nacional a raíz de una denuncia que me llevó el Capitán de Puertos de Río Branco.

El Capitán de Puertos de Río Branco mandó un día un telegrama; al día siguiente otro, y, después, una nota en que manifestaba su disconformidad absoluta respecto de los hechos en que había intervenido el Receptor de Aduanas señor Risso.

Llevé el asunto al Consejo Nacional, y el Consejo Nacional a solicitud mía resolvió de inmediato alejar al señor Risso de su puesto y designar un sumariante. Fué designado sumariante, en el primer momento, el señor De Vicente, segundo Jefe de la División de la Receptoría de Aduana.

Consideré después el Consejo que era conveniente mandar otro funcionario instructor, ya que se dijo en el seno de ese Cuerpo de gobierno, que había cierta relación de amistad o de compañerismo entre los señores De Vicente y Risso.

Comprendí perfectamente lo atinado de la observación, e inmediatamente mandé a otro Inspector de Hacienda, el señor Mautone. Trabajaron los dos funcionarios públicos, cada uno en un sumario, y llegaron estos sumarios a mis manos. No vi en ellos absolutamente nada de incorrecto. Consulté entonces al señor Senador Andreoli.

Con esas actuaciones sumariales a la vista, fui al Consejo Nacional, previo repartido de las mismas, y los señores Consejeros, unánimemente, consideraron que, de acuerdo con esa información sumaria, no resultaba ningún cargo. Sin embargo, se me manifestó que era conveniente que me pusiera al habla con la Comisión investigadora, y hablé personalmente con el señor Senador Andreoli al respecto.

El señor Senador Andreoli me expresó un juicio desfavorable para el señor Risso. Yo traté de saber de qué lado estaba la verdad. Supe que la Comisión investigadora había designado a un funcionario de la Inspección de Hacienda para realizar una información, allí, en Río

Branco. Sabía que las conclusiones a que llegaba ese funcionario eran contrarias a las que habían llegado los Inspectores que he nombrado. Estaba esperando desde hace tiempo que la Comisión investigadora me mandara los antecedentes, pero no los he recibido. Y fué el otro día, en ocasión de reponerse al señor García, Receptor de la Aduana de Colonia, funcionario a quien se le instruyó un largo sumario, que yo propuse que simultáneamente con el señor García volviera a su puesto el señor Risso, agregando, en el seno del Consejo Nacional de Administración, que si la Comisión investigadora del Senado me hacía siquiera una manifestación contraria, en forma oficial, a la permanencia del señor Risso en ese puesto, lo alejaría inmediatamente de ese cargo.

Me parece que más solidaridad no puede haber, en materia de proceder, entre la Comisión investigadora del Senado y el Ministro que habla, solidaridad en que yo creo que todos hemos marchado con la mejor de las intenciones, porque es una sola intención la que nos guía: esclarecer definitivamente todo lo que se ha hecho en la Aduana, para castigar a los culpables y para que las cosas reprochables del pasado no se repitan nunca más.

Espero, pues, conocer las palabras que ha pronunciado el señor Senador por Colonia para llevar a las impresiones al Consejo Nacional de Administración en el sentido que he indicado; y si es deseo, como veo, de la Comisión investigadora y también del Senado por la solidaridad que se acaba de expresar, que el señor Risso debe ser alejado nuevamente de su puesto, desde ahora pueden estar convencidos los señores Senadores de que así ocurrirá.

El señor Risso, por otra parte, no ha ido todavía a hacerse cargo de su puesto.

Vuelvo a manifestar la complacencia que me causa haber llegado tan oportunamente en medio de este debate, y espero que estas manifestaciones leales que acabo de formular quiten a los miembros de la Comisión investigadora todo espíritu que pudiera ser fastidioso o de mortificación.

Espero también que el señor Senador Andreoli, a quien he visto colaborar entusiasta y patrióticamente en esta obra de investigación aduanera, declino de su propósito, ya que para bien de la investigación, para bien del Senado, para el mismo bien del Consejo Nacional y del Ministerio de Hacienda y sobre todo para bien del país, el señor Senador Andreoli ha destacado en el seno de la Comisión parlamentaria altas facultades que son una digna consecuencia de toda su tradición como hombre político y como hombre amigo siempre de hacer el bien.

Era lo que tenía que decir.

Señor Andreoli — Pido la palabra.

Después de tan extensa exposición que me ha obligado a perturbar un poco las actividades del Senado en el día de hoy, creí que no debía volver a hacer uso de la palabra sobre este asunto, por lo menos en esta misma sesión. Pero debo hacerlo, en primer término, para agradecer los benévolos conceptos de los señores Senadores por Llaveja y Soriano y del señor Ministro de Hacienda que me honran sobremanera.

Los señores Senadores que han hecho uso de la palabra en esta sesión, expresan que no es la actitud que se debe asumir, de renuncia de la Presidencia de la Comisión, en este caso de la Comisión investigadora, frente a un acto de desatención, que yo creo que no lo sea en virtud de las explicaciones que acaba de formular el señor Ministro de Hacienda.

Señor Ministro — Y que no lo es.

Señor Andreoli — Yo me consideré en el caso de eliminarme de la Comisión,

porque mi situación no es la misma de los otros miembros integrantes de esa corporación; porque yo, por intermedio de uno de nuestros Inspectores y por intermedio de los funcionarios que concurrieron al seno de la Comisión, les aseguré a todos los empleados de aquellas reparticiones, Capitanía y Aduana, que podían declarar con toda franqueza, con toda libertad, sin cuidados de ninguna especie, llevando a la Comisión la verdad de lo que hubiera ocurrido, para tomar las medidas que aconsejaran las circunstancias.

Algunos de ellos me expresaron: "¡Pero, señor! Esto va a concluir como concluyen todas las cosas en nuestro país. Verá usted que no transcurrirá mucho tiempo sin que todo vuelva a su cauce, siendo entonces, nosotros, víctimas de toda clase de venganzas". "No, señores — les he respondido yo — habrá garantías para todos. Porque tenía la palabra de la Comisión, exteriorizada por dos veces consecutivas; y además contaba con las manifestaciones del señor Ministro de Hacienda a quien en esa entrevista a que he hecho alusión le expresé que se trataba de cargos de carácter grave y que ese funcionario, por el momento, no podía ser repuesto en su cargo de Receptor de la Aduana de Río Branco.

Señor Batlle Pacheco — Ni a esa, ni a ninguna Receptoría del país.

Señor Andreoli — Asimismo la Comisión envió una nota que he encontrado y tengo en mi poder. Precisamente en ella se amplió la consulta, extendiendo la contestación para todos los funcionarios que hubieran estado separados o alejados, o suspendidos de sus cargos. Dice la nota que debe haber recibido el señor Ministro y que tiene fecha 1.º de Julio...

Señor Ministro — La conozco.

Señor Andreoli — (Lee): "Atento a la consulta verbal que el señor Ministro formuló a algunos miembros de la Comisión investigadora en las dependencias de Aduana, sobre la posibilidad de reponer en sus cargos a determinados funcionarios aduaneros que se hayan separado o suspendido — todos en general — dicha Comisión, en la sesión del 25 de Junio próximo pasado, resolvió por unanimidad de votos, manifestar a ese Ministerio que en el estado en que actualmente se encuentra la tarea investigadora, considera conveniente se mantenga, sin excepción, las medidas decretadas por el Consejo Nacional, sin que ello importe un pronunciamiento definitivo sobre la situación de los funcionarios a quienes alcance dicha medida".

Señor Ministro — Permítame, señor Senador.

La interpretación lógica que surge de esa nota, fué la que yo le dí, y la que le dió el Consejo Nacional, y es la de que los funcionarios que no podrían volver a sus puestos, fueran solamente aquellos cuyo alejamiento había pedido la Comisión Investigadora; pero si mañana, por cualquier motivo, por cualquier sospecha, por cualquier cuestión personal, pueda alejar a un funcionario de su puesto, no voy a tener que recurrir a la Comisión Investigadora.

Señor Andreoli — Está no es el caso. El caso de este Receptor es muy distinto. Había mediado una entrevista con el señor Ministro, en la que le manifesté categóricamente que pesaban sobre este funcionario cargos de carácter grave. Más: le dije que estaba acusado de propiciar el contrabando con el Brasil, y que estaba comprobado por su propia confesión.

Señor Ministro — Permítame, señor Senador; le voy a explicar cómo, de acuerdo con mi criterio, procedí perfectamente bien.



La acusación que formuló el señor Senador Andreoli, con ra el señor Risso, era una acusación derivada de faltar al tránsito para eludir en la línea fronteriza del Brasil, los derechos de aquella nación.

A mí me parece que fue a este hecho...

**Señor Ponce de León**—Hay algo más.

**Señor Ministro**—Esa fué la manifestación que me hizo el señor Senador Andreoli.

**Señor Estradé** — Es contrabando que aparentando ir al Brasil, viene a nosotros, señor Ministro, y que hace cuarenta años...

**Señor Ministro**—Esa fué la manifestación que yo interpreté.

**Señor Andreoli**—Hay otras cosas más; una serie de cargos...

**Señor Ministro**—Es el error, señor Senador Andreoli,—y en eso no hago ningún cargo a la Comisión,—es el error, de que la Comisión no me haya pasado una nota referente al señor Risso.

**Señor Estradé**—Es que no la pidió el señor Ministro, como ha pedido en otros casos. El Consejo Nacional, cuando ha querido tener datos concluyentes, los ha solicitado por nota, a la Comisión, y en este caso no lo ha hecho, teniendo las referencias del Presidente de la Comisión, de que había cargos graves.

**Señor Ministro**—El único cargo grave que recuerdo en este momento, que me haya expuesto el señor Andreoli, es el que se refiere al contrabando para eludir los pagos de derechos en el Brasil.

**Señor Estradé** — Contrabando para nuestro país, señor Ministro.

**Señor Ministro**—Eso es lo que no sabía, señor Senador. No puedo estar interiorizado...

**Señor Estradé**—Pero estaba advertido, y debió, como en otros casos, pedirnos informes.

**Señor Ministro**—Estaba advertido, señor Presidente, de un acto solo, que no sería el único, pero que es el único que llegó a mi conocimiento, o, por lo menos, el que recuerdo en este momento. Pero a mí me parece que más manifestaciones no puedo hacer: si la Comisión Investigadora desea que este funcionario quede alejado, en el próximo acuerdo, llevaré de nuevo el pedido de alejamiento de este funcionario. Es el error de la Comisión Investigadora de no haber documentado suficientemente al Ministerio de Hacienda, respecto de la serie de cargos que pesan sobre determinados funcionarios. Es cierto que, muchas veces, he solicitado esos datos, cuando yo sabía que la Comisión estaba estudiando afanosamente en determinado sector de la investigación; pero no sabía, respecto del señor Risso, si esa investigación continuaba o no.

**Señor Ponce de León** — Pero hay un error de parte del señor Ministro, porque si el Ministro hace la consulta particularmente al Presidente de la Comisión, sobre el señor Risso, y la Comisión, por unanimidad resuelve contestarle por una nota, diciéndole que a su juicio no debe reponerse a ningún funcionario...

**Señor Ministro**—No fué con ese motivo, señor Senador, ¡qué esperanza! Yo hice la consulta al señor Andreoli, y creo que al señor Senador Batlle Pacheco, refiriéndome a algunos funcionarios de Aduana,—y, voy a decirlo concretamente,—refiriéndome al señor Aguiar, Subdirector de Aduanas.

**Señor Andreoli**—Y al señor Risso.

**Señor Ministro** — No, señor Senador. Cuando le hice la consulta últimamente, fué refiriéndome, exclusivamente al señor Aguiar.

**Señor Andreoli**—Respecto a esta nota, pero anteriormente...

**Señor Ministro**—Pero esa nota obedeció a la consulta que yo hice al señor Senador, y creo que el señor Batlle Pacheco, también, respecto de la situación del señor Aguiar. Del señor Risso, haré dos meses que hablamos, y la nota es de fecha 1.º de Julio. Así que es una cuestión muy reciente.

**Señor Andreoli**—Yo creo que el señor Ministro se refería, entre otros, al señor Risso, y así planteé el asunto en Comisión.

**Señor Ministro**—Ha sido una mala interpretación...

**Señor Andreoli**—Y algunos señores Senadores habían sido vistos...

**Señor Ministro**—... que se comprendo perfectamente que yo haya incurrido en ella, por los términos generales en que estaba redactada la nota y porque me había referido en la consulta verbal anterior, exclusivamente al señor Aguiar; pero yo creo que todo esto es realmente una tormenta en un vaso de agua, porque si la Comisión ve que el Poder Ejecutivo está dispuesto a tomar todas las medidas que la Comisión desea, me parece que, después de estas manifestaciones, de ningún modo puede hablarse de desatenciones, de agravios o de obstáculos puestos por el Poder Ejecutivo.

**Señor Batlle Pacheco**—Ha habido un mal entendido, nada más.

**Señor Minelli**—Pido la palabra.

Después de lo que acaba de manifestar el señor Ministro, el Senado debe darse por satisfecho con el resultado de esta deliberación. Queda confirmado, una vez más, que el Poder Ejecutivo, y el señor Ministro de Hacienda, se encuentran absolutamente solidarizados con la gestión moralizadora que se propone realizar la Comisión Investigadora del Senado en las dependencias de la Aduana.

Por mi parte, señor Presidente, y a fin de obtener un resultado realmente útil, voy a solicitar que, durante el receso, la Comisión Investigadora sesione diariamente, a fin de que procure dar término a su misión, dentro de este mes.

En el ánimo de todos los miembros de la Comisión, está la convicción de que se han producido elementos de juicio suficientemente claros y singularmente convincentes, para formarse una opinión definitiva sobre el resultado de esta investigación. Podrá estudiarse, sin duda, la actuación de otros funcionarios, pero respecto de los que ya han sido motivo de interrogatorio, y cuyas actuaciones fueron analizadas por la Comisión, ésta tiene su concepto formado y debe darlo a conocer al Senado y al Consejo Nacional.

En estos últimos tiempos la Comisión no ha podido reunirse todas las veces que ha sido necesario porque el Senado ha tenido una intensa labor que realizar y los miembros de la Comisión han debido concurrir al Senado y aún a otras Comisiones de este Cuerpo. Pero ya que el Senado va a entrar en receso durante el mes de Julio, considero que se puede realizar un esfuerzo definitivo y proficuo para terminar con esta tarea.

Invito, pues, a los miembros de la Comisión para que se adopte esa resolución. No formulo moción para que la vote el Senado porque creo que es innecesaria, desde el momento que todos los miembros de la Comisión se hallan animados del mismo propósito.

**Señor Estradé** — Todavía no hay receso; no ha sido votado.

**Señor Minelli** — Ya sé que no fué votado, pero estoy partiendo de la base de que lo haya, y parto de esa base, porque tengo entendido, por manifestaciones que han hecho los señores Senadores, que existe el propósito de decretar ese receso. Si no lo hubiera la Comisión investigadora sesionará todo lo que pueda,

pero si lo hay, lo lógico sería hacerlo todos los días, hasta terminar.

Es lo que quería manifestar.

**Señor Ponce de León** — Pido la palabra.

Como autor de la moción para que se invitara al señor Ministro de Hacienda a concurrir a Sala para dar explicaciones sobre la reposición del Receptor de Aduanas de Río Branco, me creo obligado a pronunciar dos palabras, para declarar la satisfacción con que he oído las sinceras explicaciones del señor Ministro de Hacienda.

Indudablemente el decreto último del Consejo Nacional, que ha sido censurado en el Senado, se debe a un mal entendido. Ante las manifestaciones del señor Ministro, que corroboran el criterio que yo ya tenía formado respecto de la actuación del señor Ministro, que sé que es el primer interesado en que se averigüe la verdad de lo que ocurre en la Aduana, para que se dicten las medidas que sean del caso, y en la seguridad de que el funcionario a que ha hecho referencia no volverá al puesto que ocupaba hasta que no se termine la investigación, yo debo declararme satisfecho y agradecer al señor Ministro las explicaciones que ha dado.

Para terminar, creo que después de estas explicaciones, el señor Senador por Colonia, no esperará el pronunciamiento del Senado para retirar su renuncia, pues éste se manifestará expresando que no acepta la renuncia del señor Senador por Colonia.

**Señor Andreoli** — Yo no tengo ningún inconveniente en retirarla. Es natural que yo cumpla con el cometido que me confió el Senado y que tengo la obligación de atender.

Yo había comprendido que no se trataba de un mal entendido, sino de un propósito deliberado de obstaculizar un poco nuestra misión de saneamiento moral que estamos realizando; pero en virtud de las manifestaciones amables del señor Ministro y de su propósito, bien claro y bien terminante en el sentido de hacer obra solidaria y de proceder con la sinceridad que exigen las circunstancias, no tengo inconveniente en continuar actuando en la Comisión Investigadora, junto con los compañeros que me han honrado con la presidencia.

Lo que entiendo es que a ese puesto el funcionario a que nos hemos estado refiriendo, no puede volver, por lo menos en estos momentos; y después veremos que no puede volver tampoco en ninguna forma, solamente por lo que ha declarado en cuanto a proteger y tutelar el contrabando que se organizaba en nuestro país para hacerlo pasar al Brasil. Eso sólo es motivo bien fundamental para que ese funcionario, por lo menos, no vuelva a ese puesto.

**Señor Ponce de León** — Por ahora ni a ese, ni a ninguno.

**Señor Andreoli** — No voy a medidas radicales enérgicas, para demostrar que procedo con la más absoluta serenidad.

Yo creo lo mismo, que al final no podré ir a ningún puesto; pero lo menos a esa Receptoría no puede ir más.

**Señor Batlle Pacheco** — Yo creo que conjuntamente con el señor Risso, hay que considerar el caso del Receptor de Aduana de Colonia, desde que el sentido de la nota de la Comisión Investigadora era de un carácter completamente general.

Ese funcionario, bien interpretada la nota, no debió ser repuesto.

**Señor Ministro** — ¿Me permite, señor Batlle?

¿La Comisión Investigadora se ocupó particularmente del caso del Receptor de Colonia?

**Señor Batlle Pacheco** — No se ha ocupado todavía.

**Señor Ministro** — Entonces, yo creo que hay que entenderse bien respecto de estos dos puntos, por que yo mañana puedo, nada más que por impresiones personales pedir el alejamiento de un funcionario y creo que como se trata de una iniciativa surgida de mis impresiones personales, en cuanto desaparezcan las causas que motivaron mi decisión, debo pedir la reposición...

**Señor Batlle Pacheco** — Perfectamente; yo no le hago crítica.

**Señor Ministro** — ... pero cuando la Comisión Investigadora, sin dar razones pídese el alejamiento de un funcionario, lo mantengo alejado hasta que la Comisión se pronuncie. Creo que es el mejor procedimiento.

**Señor Ponce de León** — Precisamente como la Comisión no se había pronunciado sobre el asunto de Colonia, yo no hice manifestación alguna al respecto.

**Señor Ministro** — Cuando la Comisión se aboque a determinado asunto y me pida a mí el alejamiento de un funcionario a quien yo haya repuesto, inmediatamente lo alejaré.

Si no pudiera reponer a determinados funcionarios, creo que va a quedar completamente desmantelada la administración de Aduana de la República.

**Señor Presidente** — Continúa con la palabra el señor Senador por Montevideo.

**Señor Batlle Pacheco** — Como esa nota, señor Presidente, tenía ese sentido general, creo que debe mantenerse alejados a todos los funcionarios que actualmente lo estén.

**Señor Ministro** — Pero, no es esa la interpretación que daban algunos señores Senadores.

**Señor Batlle Pacheco** — Yo creo que el señor Andreoli ha interpretado, como yo, la nota.

**Señor Ministro** — Piense un momento, señor Senador, todo el inconveniente que produce esa interpretación tan elástica. La Comisión Investigadora ha alejado una serie de funcionarios y alejará a otros. Por lo pronto, no se pueden llenar esos puestos. A mi vez, yo alejo algunos funcionarios.

**Señor Batlle Pacheco** — Los que había alejado el señor Ministro, cuando se envió la nota con carácter general, la Comisión consideró prudente mantenerlos alejados. Esa es la situación.

**Señor Ministro** — Sería conveniente ponernos de acuerdo sobre el alcance de esa nota.

Creo que el mejor procedimiento a seguir es que, cuando no se haya solicitado por la Comisión Investigadora el alejamiento de un funcionario y considere que es conveniente mantener un alejamiento decretado por mí, me pase una nota y si yo ya lo he repuesto, que la Comisión solicite de nuevo el alejamiento; porque sino la acción administrativa mía, ¿dónde queda? Queda un poco circunscripta para poder seguir administrando dentro de la Aduana, que es muy compleja, donde faltan los mejores funcionarios y se lucha con grandes dificultades para establecer un contralor eficaz y, naturalmente, después, el responsable de muchas cosas que sucedan, voy a ser yo.

**Señor Batlle Pacheco** — No sé, de qué punto de vista se puede apreciar el calificativo de "mejores".

**Señor Ministro** — En el momento actual la Aduana marcha mejor que antes.

**Señor Batlle Pacheco** — Mucho mejor, precisamente, porque no están los "mejores".

**Señor Minelli** — Nunca marchó tan bien.

**Señor Batlle Pacheco** — Creo que todas estas medidas que se toman, son medidas de gran prudencia. No conozco nada respecto a ese Receptor de Aduanas,

pero sé que ha sido siempre un Receptor considerado como sospechoso. He oído hablar de él, muchísimas cosas. He oído decir que intervenía en operaciones de contrabando, en Colonia en combinación con las autoridades argentinas; y creo que eso mismo motivó un sumario instaurado por el Consejo Nacional...

**Señor Ministro** — Dos sumarios.

**Señor Batlle Pacheco** — ...y que no dieron el resultado que se esperaba.

**Señor Ministro** — No dieron ninguno.

**Señor Batlle Pacheco** — Pero, indudablemente, la Aduana de Colonia fue una aduana sospechada; de manera que a mi juicio, dado el sentido general que se le quiere dar a la nota, alcanzaría a la Receptoría de Aduana de Colonia.

**Señor Ministro** — Pero hay muchos funcionarios, señor Senador, que han sido alejados por el Consejo y que de un momento a otro pueden volver a sus puestos.

**Señor Andreoli** — Yo lo propuse para casos determinados y la Comisión resolvió, — y se dictó la nota dentro de la misma sesión, — agregando "sin excepción de ninguna clase".

**Señor Batlle Pacheco** — ¿Y se habló del Receptor de Colonia?

**Señor Andreoli** — Se habló.

**Señor Batlle Pacheco** — Considero que en esta cuestión de la Aduana hay que tomar grandes precauciones; creo que la Aduana durante los últimos diez años ha sido verdaderamente un escándalo. No sé la cantidad de millones que se habrán defraudado, es imposible calcular; pero estoy seguro, que si eso hubiera estado en manos del Estado se hubiera podido hacer una obra enorme. No se exageraría con decir que lo que se ha robado en la Aduana, podría alcanzar para pagar la mitad de la deuda pública. Las cantidades que se han defraudado en la Aduana son fabulosas.

En el análisis de los documentos que la Comisión ha podido ver, se ha encontrado con toda clase de defraudaciones: defraudaciones por millares y millares de pesos. De manera que, a mi juicio, es un organismo que está absolutamente corrompido.

Creo que hay que tomar las medidas más severas; y que ninguno de los funcionarios sospechados debe volver a su puesto. Tengo una pésima impresión de la Aduana, y tengo esa pésima impresión, porque se han escamoteado millones de pesos, y nadie sabe nada.

De manera que, a mi juicio, tal vez no hay un funcionario de Aduana que haya cumplido con su deber. No conozco ningún funcionario de Aduana que haya venido a la Comisión a dar datos para facilitar la misión que tenemos de hacer que las rentas públicas sean recaudadas de la manera más efectiva. Hay centenares de funcionarios de Aduana; ninguno ha venido a decirnos nada. En cambio, todos guardan silencio ante fraudes que la Comisión ha tenido que averiguar muchas veces por denuncias de los particulares, o por su propia iniciativa, por la acción de los Inspectores de Hacienda que han tenido una gran acción, en este asunto.

De modo que todas las precauciones que se tomen serán pocas. Yo, que no entendía nada de Aduana — y creo que, más o menos, están en la misma situación los demás miembros de la Comisión, — en tres meses hemos descubierto todo el desorden de esa administración, y funcionarios que llevan treinta años, con gran práctica administrativa, con conocimientos mucho más perfectos que los nuestros, no saben nunca nada.

Por estas razones, — cuando veo la mala voluntad que hay de parte de todos los funcionarios para esclarecer este asunto, — es que me parece que todas las precauciones son pocas.

**Sobre el caso del señor Risso, Receptor de Aduanas de Río Branco, tengo ya una idea definitiva. Creo que no puede volver a esa Receptoría ni a ninguna otra, ni a ningún cargo público, porque de sus propias declaraciones se desprende lo siguiente: primero, que facilitaba el contrabando...**

**Señor Ministro** — Lamento mucho tener que retirarme de Sala porque en estos momentos se está tratando en Cámara el asunto de la Caja de Amortización. Así es que pediría de la benevolencia de los señores Senadores, que no miraran mi retiro como un desinterés sobre este asunto.

**Señor Minelli** — Un momento, señor Ministro. Quiero decir dos palabras respecto al Receptor de Colonia.

Considero que el señor Receptor de Colonia no debe volver a su puesto, por ahora.

**Señor Ministro** — Es que tengo que retirarme...

**Señor Minelli** — Voy a decir, simplemente, pocas palabras; el señor Ministro se podrá retirar en seguida.

El señor Receptor de Colonia no debe volver a su puesto, por ahora, no porque no haya llegado a la conclusión de que su situación es irregular o incorrecta, porque todavía no la he estudiado.

**Señor Batlle Pacheco** — Ha sido estudiada; no se ha llegado a conclusión.

**Señor Minelli** — No he estudiado su actuación. Sin embargo, hay que tener presente cuál ha sido el método de trabajo de la Comisión.

Cuando ésta empezó su gestión, solicitó al señor Ministro de Hacienda y del Consejo Nacional, que se alejara de la Aduana una serie de empleados que desempeñaban puestos importantes, por ejemplo, los jefes de vistas, ciertos jefes de divisiones, etc. y en ese acto, no prelujaba, sino que tomaba medidas indispensables para que estos funcionarios no pudieran influir, en ningún sentido, sobre el curso de la investigación.

Como la Comisión Investigadora se propone extender su tarea a la Receptoría de Colonia, yo considero que debe adoptarse la misma medida.

**Señor Ponce de León** — Como lo va a hacer en la Visturia Exterior de Montevideo.

**Señor Ministro** — Si la Comisión Investigadora me pasa una nota pidiendo el alejamiento de determinado funcionario, será complacida inmediatamente.

**Señor Minelli** — Es lo que iba a decir. Se debe proponer al seno de la Comisión el envío de esa nota.

**Señor Ministro** — Muy bien. Con el permiso de la Mesa, me retiro.

(Se retira el señor Ministro de Hacienda).

**Señor Batlle Pacheco** — Continúo, señor Presidente.

Decía, que en cuanto al Receptor de Río Branco tengo formado un juicio definitivo, no tan sólo porque este funcionario público ha favorecido el contrabando para el Brasil, — lo que está probado por sus propias declaraciones, — sino porque abría los galpones de Aduana de madrugada, para que los contrabandistas pudieran sacar la mercadería garantidos por la media luz de esa hora. Respecto de esto es responsable en un incidente de desacato provocado por esa maniobra, en que hubo un herido, derramamiento de sangre.

Yo considero que estas faltas en un funcionario público, son suficientes para provocar su destitución; y los que aspiramos a establecer en la Administración Pública un régimen lo más aproximado a lo moral, no podemos, de ninguna manera, transigir con esta clase de funcionarios.

Es cuanto tenía que decir.

**Señor Demicheli** — Yo creo que debemos dar por terminado este incidente en vista de las explicaciones que ha dado el señor Ministro de Hacienda, para poder realizar algo en el día de hoy.

**Señor Bonnet** — ¿Me permite?

Yo había pedido la palabra en momento oportuno, pero el señor Batlle se adelantó a hablar.

**Señor Demicheli** — Voy a hacer una moción previa.

**Señor Bonnet** — Pero es que yo deseo hablar sobre este asunto.

**Señor Demicheli** — Muy bien.

**Señor Bonnet** — En momento más o menos oportuno, había solicitado la palabra, sobre todo, con motivo de las que pronunció en la primera parte de su discurso, el señor Batlle.

El señor Batlle, y después el señor Minelli, pretendieron involucrar y considerar en la misma situación al Receptor de Colonia y al Receptor de Río Negro.

**Señor Batlle Pacheco** — En la misma situación, no. Respecto del Receptor de Río Branco, opino que no puede volver más a su puesto, y con respecto al Receptor de Colonia, opino que debe estar suspendido, por precaución.

**Señor Bonnet** — Yo quiero manifestar que con motivo de esta investigación de la Aduana y sus dependencias, hay funcionarios suspendidos o alejados de sus puestos a iniciativa de la propia Comisión Investigadora, como el Director, Subdirector y otros; pero, aparte de estos funcionarios alejados a pedido de la Comisión, hay otros que sin haberse iniciado ninguna gestión al respecto, fueron alejados por el Consejo Nacional en cuyo caso se encuentra el Receptor de Colonia. El Receptor de Colonia, fué alejado a solicitud del señor Ministro de Hacienda.

En esas condiciones, si el Ministro de Hacienda, que ha solicitado al Consejo su alejamiento y éste se ha pronunciado favorablemente, considera, después de las investigaciones que ellos han realizado por su cuenta, que ese funcionario debe volver al cargo que desempeñaba, ¿cómo puede la Comisión Investigadora del Senado considerar que también ese funcionario debe seguir alejado?

**Señor Ponce de León** — Es una cuestión que la vamos a resolver en la Comisión.

**Señor Bonnet** — No, señor. Yo quiero que las cosas queden planteadas en sus verdaderos términos, porque aquí se ha dicho que el Receptor de Colonia debería continuar alejado. Pero si no ha sido alejado por nosotros, — pues hasta ahora, la Comisión Investigadora no ha tomado ninguna providencia, — si no hay ningún sumario iniciado por nosotros ni el señor García que es el Receptor ha declarado ante la Comisión cómo podemos decir que debe continuar alejado?

Lo lógico es que si el Consejo, que a solicitud del señor Ministro de Hacienda lo alejó, considera que debe volver ese funcionario a su puesto, debe volver a actividad, pero esto no impide que si mañana, la Comisión cree que debe correr la suerte de los otros, así lo resuelva.

**Señor Ponce de León** — La Comisión va a investigar en la Aduana de Colonia, y aprovecha que este funcionario ya está suspendido para no volver a suspenderlo después.

**Señor Bonnet** — Cuando la Comisión inicie sus investigaciones en la Receptoría de Colonia, que entonces se le aleje, tendría su explicación.

Es un caso diferente al del Receptor de Río Branco. El Receptor de Río Branco, había sido alejado por el Consejo,

pero, a su vez, había venido al seno de la Comisión, a solicitud de ésta y se puso a disposición de la Comisión. Mientras no se pronuncie la Comisión respecto a su culpabilidad, creo que debe estar alejado, y me pareció que en esas condiciones el Consejo Nacional de Administración al reponerlo, había inferido un desaire a la Comisión Investigadora que se había pronunciado contraria a esa medida. Pero, repito, considero que el caso del Receptor de Colonia, es completamente distinto, respecto al cual, nosotros, hasta el momento, no hemos intervenido.

**Señor Ponce de León** — Hemos resuelto discutir este asunto en Comisión.

**Señor Bonnet** — Pero yo deseaba dejar constancia de mi manera de pensar al respecto.

**Señor Pérez Aquino** — Yo creo, señor Presidente, que debemos entrar a la orden del día, porque después de las manifestaciones del señor Ministro de Hacienda, este asunto está liquidado. (Apoyados).

5

**Señor Demicheli** — Está en el Senado un proyecto de gran importancia sancionado por la Cámara de Representantes, recientemente, destinando fondos para la construcción de obras públicas en el país, proyecto que, como es notorio, tiene, como finalidad principal, la de resolver una gran parte del problema de la desocupación. Creo que el Senado debe abocarse brevemente al estudio de ese proyecto.

En consecuencia, hago moción para que se reparta entre los señores Senadores de inmediato y se incluya en la orden del día del lunes próximo.

**Señor Ponce de León** — ¿Sin informe de la Comisión?

**Señor Demicheli** — La Comisión podría reunirse antes del lunes para informar.

**Señor Estradé** — Yo haría una modificación a la moción que formula el señor Senador por Rocha. ¿Por qué no deja ese asunto para tratarlo en una sesión extraordinaria el día martes próximo? El martes vamos a tener Asamblea General, de manera que puede reunirse el Senado, antes de la Asamblea.

**Señor Demicheli** — Si tuviéramos tiempo de tratarlo el martes antes de ir a Asamblea General, no tendría inconveniente.

**Señor Estradé** — Es para dar tiempo a que se reúna la Comisión de Hacienda y Fomento y pueda producir su informe.

**Señor Demicheli** — Muy bien; acepto la indicación del señor Senador por San José, y pido que se coloque en la orden del día de esa sesión extraordinaria.

**Señor Ponce de León** — No es posible votar la moción del señor Senador, porque me informa la Secretaría que el proyecto a que se refiere el señor Senador por Rocha, no ha venido todavía.

**Señor Demicheli** — Debe haber llegado. Hace dos o tres días que la Cámara de Representantes lo aprobó.

**Señor Estradé** — Se podría hacer la moción en forma condicional.

**Señor Demicheli** — Como la Cámara debe esperar una sesión para comunicar sus resoluciones, seguramente lo va a enviar de un momento a otro.

**Señor Ponce de León** — Entonces, podría votarse la moción en forma condicional.

**Señor Bonnet** — Por lo menos la Comisión debe conocer el proyecto que seguramente informará favorablemente.

**Señor Estradé** — En caso de que llegara ese proyecto de la Cámara de Representantes, se citará al Senado a sesión ex-

traordinaria, para el día martes.

**Señor Presidente** — El martes a las 17 y 30 se reúne la Asamblea General.

**Señor Demicheli** — Entonces, se podría votar para las 16 horas, incluyéndose, en primer término ese asunto y, en segundo lugar, los presupuestos que no puedan ser tratados hoy.

(Apoyados).

**Señor Presidente** — En discusión la moción del señor Senador por Rocha, con la modificación propuesta por el señor Senador por San José.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: Afirmativa).

8

**Señor Bonnet** — Voy a hacer moción para que, en primer término, en la sesión de hoy, — creo que todavía estamos tratando cuestiones previas, — se trate el proyecto que ha sido repartido, relativo al Presupuesto del S. O. D. R. E.

Se que la Comisión ha llegado a términos transaccionales y creo que no merecerá mayor debate de parte de los señores Senadores.

Tengo conocimiento que el señor Senador por San José, producirá un informe verbal; pero yo me anticipo en el sentido de que se trate en primer término.

(Apoyados).

**Señor Presidente** — A consideración la moción del señor Senador por Rivera.

**Señor Ponce de León** — Yo me iba a oponer a la moción que acaba de formular el señor Senador por Rivera, porque es un asunto que acaba de ser repartido en sala, y no hemos tenido ni siquiera tiempo para leerlo. Pero me informa el miembro informante de la Comisión que ese presupuesto viene con la conformidad de todos los miembros de la Comisión y que posiblemente no va a dar lugar a discusión.

**Señor Estradé** — Y con conformidad del señor Ministro de Instrucción Pública y del Representante del S. O. D. R. E.

**Señor Ponce de León** — De manera que por esas circunstancias especiales, no me opongo a la moción del señor Senador.

**Señor Presidente** — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar la moción del señor Senador por Rivera.

(Se vota: Afirmativa).

**Señor Pérez Aquino** — ¿En la sesión del lunes qué asuntos vamos a tratar?

**Señor Presidente** — En la sesión del martes.

**Señor Pérez Aquino** — Es que se está hablando de receso y no se ha resuelto nada todavía, en ese sentido.

**Señor Ponce de León** — Parece que nadie se anima a hablar de receso.

**Señor Demicheli** — Yo hablé de él en la sesión anterior.

7

**Señor Ponce de León** — Voy a formular moción para que, sin perjuicio de la sesión que se ha votado para el día martes, de acuerdo con la moción del señor Senador por Rocha, el Senado, siguiendo una práctica acostumbrada, autorice a la Mesa para que no se cite al Senado durante el mes de Julio, sino en aquellos casos en que entren a su consideración asuntos urgentes.

Por lo tanto sin perjuicio, vuelvo a repetir de la sesión del día martes, se autorice a la Mesa para que no cite al Senado sino cuando se produzcan informes de la Comisión de Presupuesto, sobre los presupuestos de los entes autónomos, o sobre presupuestos general de gastos que puedan venir en cualquier momento.

**Señor Presidente** — ¿A partir de qué fecha?

**Señor Ponce de León** — A partir desde hoy.

**Señor Andreoli** — O cuando lo pida alguna Comisión con carácter de urgente; por ejemplo, está el asunto de los presos

## PLANILLA NUMERO 83

de la Cárcel Correccional, que debe resolverse con urgencia.

Señor Ponce de León — Yo cité a manera de ejemplo los asuntos que pudiera despachar la Comisión de Presupuesto, pero en cualquier caso que una Comisión del Senado o a solicitud del número reglamentario de Senadores, se pida una sesión extraordinaria.

Señor Demicheli — Voy a votar la moción porque este año el Senado ha trabajado y ha trabajado bien y la voy a votar en gran parte, por el agregado que se hace de que este receso no perjudicará a los grandes asuntos que están sobre el tapete, entre ellos el Presupuesto General de Gastos y algunos otros presupuestos sobre los cuales están corriendo los términos.

Sancionado por el Senado el próximo martes el plan de obras públicas, creo que podemos descansar tranquilos durante todo el mes de Julio.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba la moción del señor Senador por Lavalleja.

(Se vota: Afirmativa).

8

Se va a entrar a la orden del día con la consideración del presupuesto del Servicio Oficial de Difusión Radio-Eléctrica.

—Léase.

(Se empieza a leer).

Señor Ponce de León — Hago moción para que se tome como base el proyecto sustitutivo de la Comisión del Senado.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba la moción del señor Senador por Lavalleja.

(Se vota: Afirmativa).

—Léase el proyecto aconsejado por la Comisión.

(Los antecedentes del asunto, son los siguientes):

La Cámara de Representantes en sesión de hoy ha sancionado el siguiente

## PROYECTO DE LEY

Artículo 1º El producido de los impuestos aduaneros que determinan las leyes números 8857 y 9746, de 18 de Diciembre de 1929 y 13 de Agosto de 1931 y demás disposiciones legales relativas al Servicio de Difusión Radio Eléctrica, será vertido íntegramente a Rentas Generales.

Art. 2º Suprímese el inciso D del artículo 5º de la ley de 18 de Diciembre de 1929.

Las solicitudes de licencia para el funcionamiento de Estaciones Transmisoras de aficionados se presentarán en papel simple y estarán exentas de todo impuesto, quedando lo demás bajo las disposiciones vigentes.

Art. 3º Sustitúyese la planilla número 83 del Presupuesto General de Gastos (Servicio Oficial de Difusión Radio Eléctrica), por la siguiente:

Cámara de Senadores.

Comisión de Presupuesto.

## "PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Deróganse los artículos 4.º y 7.º de la ley N.º 8557 del 18 de Diciembre de 1929, y el artículo 2.º de la ley N.º 8746 del 13 de Agosto de 1931.

Art. 2.º Suprímese el inciso D) del artículo 5.º de la ley N.º 8557 del 18 de Diciembre de 1929.

Las solicitudes de licencia para el funcionamiento de estaciones transmisoras de aficionados se presentarán en papel simple y estarán exentas de todo impuesto, quedando, en lo demás, bajo las disposiciones vigentes.

		Mensual		Anual	
a)	Dirección General				
1	Gerente . . . . .	\$	300 —	\$	3.600 —
1	Contralor . . . . .	"	160 —	"	1.920 —
1	Oficial 1º . . . . .	"	150 —	"	1.800 —
1	Auxiliar 1º . . . . .	"	100 —	"	1.200 —
1	Auxiliar 2º . . . . .	"	90 —	"	1.080 —
1	Auxiliar 3º . . . . .	"	80 —	"	960 —
1	Auxiliar 2.º . . . . .	"	90 —	"	1.080 —
1	Mensajero . . . . .	"	40 —	"	480 —
Total . . . . .		\$	1.010 —	\$	12.120 —

		Mensual		Anual	
b)	Estudio Auditorio				
1	Administrador . . . . .	\$	300 —	\$	3.600 —
1	Oficial 1º . . . . .	"	150 —	"	1.800 —
1	Auxiliar 1º . . . . .	"	100 —	"	1.200 —
1	Auxiliar . . . . .	"	90 —	"	1.080 —
1	Jefe de Máquina . . . . .	"	150 —	"	1.800 —
1	Jefe Electricista . . . . .	"	150 —	"	1.800 —
1	Bolsero 1º . . . . .	"	120 —	"	1.440 —
1	Bolsero 2º . . . . .	"	90 —	"	1.080 —
1	Conserje . . . . .	"	80 —	"	960 —
1	Portero . . . . .	"	75 —	"	900 —
1	Sereno . . . . .	"	75 —	"	900 —
Para pago de personal de sala y limpieza . . . . .		"	1.200 —	"	14.440 —
Total . . . . .		\$	2.520 —	\$	30.960 —

		Mensual		Anual	
c)	Servicios Fono y Radio Eléctricos				
1	Jefe Radioelectricista . . . . .	\$	200 —	\$	2.400 —
1	Jefe de Audiciones . . . . .	"	180 —	"	2.160 —
1	2º Jefe Radioelectricista . . . . .	"	180 —	"	2.160 —
1	Radioelectricista 1º . . . . .	"	150 —	"	1.800 —
2	Radioelectricistas 2.ºs., a \$ 120 cada uno . . . . .	"	240 —	"	2.880 —
2	Auxiliares de Audiciones a \$ 120 c/u. . . . .	"	240 —	"	2.880 —
2	Electricistas, a \$ 100.00 cada uno . . . . .	"	200 —	"	2.400 —
1	Peón Guardián . . . . .	"	80 —	"	960 —
2	Peones, a \$ 70.00 cada uno . . . . .	"	140 —	"	1.680 —
Total . . . . .		\$	1.610 —	\$	19.320 —

		Mensual		Anual	
d)	Discoteca Nacional				
1	Jefe Técnico . . . . .	\$	200 —	\$	2.400 —
1	Ayudante 1º . . . . .	"	100 —	"	1.200 —
Total . . . . .		\$	300 —	\$	3.600 —
E) Pago de artistas . . . . .		"	10.500 —	"	126.000 —
F) Gastos funcionamiento "S.O. D. R. E." . . . . .		"	2.880 —	"	34.560 —
G) Adquisición discos . . . . .		"	100 —	"	1.200 —
H) Imprevistos . . . . .		"	1.000 —	"	12.000 —
Total . . . . .		\$	19.980 —	\$	239.760 —

Art. 4º La Comisión del Servicio Oficial de Difusión Radio Eléctrica podrá utilizar la totalidad de sus proventos, tanto por concepto de la explotación de sus locales como el de sus transmisiones para mejora y ampliación de sus servicios.

Art. 5.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 28 de Junio de 1932.

José A. Otamendi, Presidente.  
— G. Echagorry, Secretario.

Artículo 3.º El producido de los impuestos aduaneros que determinan las leyes N.ºs 8557 y 8746 de 18 de Diciembre de 1929 y 13 de Agosto de 1931, y demás disposiciones legales relativas al Servicio Oficial de Difusión Radio Eléctrica, será vertido íntegramente a rentas generales.

Art. 4.º Destinase de rentas generales la suma de ciento ochenta mil pesos anuales que se entregarán por duodécimos mensuales a la Comisión Directiva del S. O. D. R. E. para atender el funcionamiento de éste, y la formación de su capital. La Comisión Directiva del S. O. D. R. E. podrá utilizar además la totalidad de los proventos que obtenga

por concepto de la explotación tanto de sus locales como de sus transmisiones.

Art. 5.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Comisión, en Montevideo a 8 de Julio de 1932.

Salvador Estradé, miembro informante. — Febrino L. Vianna. — Eugenio Pérez Aquino.

Señor Presidente — Está a consideración el proyecto que acaba de leerse.

Señor Estradé — Pido la palabra.

A la Comisión de Presupuesto cuando entró a estudiar este asunto se le planteó una disyuntiva: alterar la forma de funcionamiento actual de este Instituto tan simpático como meritorio y de no

echar sobre rentas generales, una carga que se uniría a las muchas que ya tiene y que agrandan el déficit.

Había resistencia en algunos miembros de la Comisión para aceptar el proyecto de la Cámara de Representantes, porque en la forma en que venía, se creaban puestos definitivos, permanentes, que no podrían ser tocados sino por otra ley modificativa, quitando facultades a la Comisión Directiva del S. O. D. R. E., y cuando a sus empleados una independencia que iría contra el prestigio y el éxito del Instituto.

Le parecía que la incorporación así, definitiva, en forma presupuestal y burocrática de tantos empleados y de tantos servicios al Presupuesto General de Gastos iba a traer, necesariamente, la intervención parlamentaria hasta en los menores detalles del Instituto, perjudicando su seriedad y estimulando el acrecentamiento desmedido del burocratismo de un organismo muy meritorio, pero que sin embargo, a nuestro juicio, no debe exceder del límite que la capacidad económica del país permite.

En ese sentido, encontré una meritoria colaboración en la Directiva del Instituto, la que creyó quedar en situación mejor para continuar en su tarea si el Estado le daba una cantidad global, la que aplicaría a los servicios de sus dependencias en forma más libre.

En esa forma, tendría una mayor responsabilidad en el éxito de la Institución y esa responsabilidad, en hombres de honor y de trabajo como son los Directores, se traduciría una mayor dedicación a la Institución que dirigen.

Después de haber visitado la Comisión de Presupuesto del Instituto del S. O. D. R. E., y convencido de la organización y disciplina que existe en todas sus dependencias, del celo y contracción que su Comisión Directiva le presta al funcionamiento del mismo, no teniendo más que palabras de elogio para ella, —llegó, de conformidad con el Presidente de la Institución Dr. Ghigliani y con el Ministro de Instrucción Pública que concurrió también a su seno, a confeccionar el proyecto sustitutivo que presenta a la consideración del Senado. Por él se suprime la participación que tenía la Institución en determinadas rentas públicas, participación que se le dió en la creencia de que iba a resultar moderada, tanto que cuando se dictó la ley del año 29 se dió que sólo alcanzaría alrededor de cien mil pesos, aunque luego, frente al mayor producido de la renta y el afán de perfeccionar el Instituto, llevó a su Directorio a una altura que no se había pensado en el primer momento. Toda esa renta va a ser vertida en rentas generales y en cambio se le dará una cantidad fija que yo, personalmente, había estimado en ciento cincuenta mil pesos, pero ante el deseo predominante en la Comisión, y con el cual estaban de acuerdo el Presidente de la Institución y el Ministro de Instrucción Pública fué llevada a ciento ochenta mil pesos.

Con esta suma el S. O. D. R. E., podrá funcionar perfectamente sin modificar ninguna de sus sesiones disponiendo también, —y así lo dice la ley— de todos sus proventos, absolutamente todos, para pagar gastos y para perfeccionar o ampliar sus instalaciones, y en el entendido de que la cantidad que el Estado le da, y que posiblemente por varios años no podrá ser aumentada, se entregue en cuotas mensuales para facilitar su destino, pero sin que obligue al Directorio del S. O. D. R. E., a gastar necesariamente un duodécimo en cada mes. Habrá mes en que tendrá necesidad de gastar mayor cantidad que otro. Queda en libertad de disponer de estas sumas en las fechas que crea conveniente y en el caso que por circunstancias

excepcionales, no invirtiera en un año toda la suma que le da el Estado, el excedente no volverá a Rentas Generales sino que quedará como capital del S. O. D. R. E., es decir a disponibilidad de la Comisión Directiva, la que, en el año siguiente, podrá darle destino. De ese modo, dándole elasticidad al Directorio para el manejo de ese dinero en la forma que crea conveniente, opina su Presidente que podrá cumplir perfectamente con su cometido y nosotros habremos conseguido el nuestro, que es asegurar el funcionamiento de la institución y evitar un aumento de la burocracia que nos parece innecesario y hasta peligroso.

Se ha pedido al Senado que trate este asunto sobre tablas, y hay razones para ello.

El proyecto ha venido al Senado hace muy pocos días, y la Comisión de Presupuesto ha tenido a su estudio varios presupuestos de entes autónomos que le han demandado una labor intensísima y le han absorbido todo el tiempo. Debido a esto la Institución del S. O. D. R. E., se encuentra en tales condiciones que si no se aprueba urgentemente este u otro proyecto semejante tendrá tal vez que cerrar sus oficinas. Las economías realizadas tiempos atrás se le han agotado, y según cálculos no le alcanzan para pagar sus servicios sino hasta el 10 del corriente.

Tiene la seguridad de que si un proyecto como el que está a estudio fuere aprobado obtendrá crédito para atender los servicios por unos días más, pero si transcurriera mucho tiempo, su situación se tornaría muy difícil y tendría que cerrar sus Broadcastings.

Debo también manifestar, —por si no estuviera bastante claro en el proyecto, —que la contribución del Estado debe entenderse que empezará a correr desde el 1.º de Julio, es decir durante el ejercicio 1932-33. En la discusión particular haré las aclaraciones que se me soliciten.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba en general el proyecto.

Señor Estradé — Propongo que se tome como base para la discusión particular, el proyecto sustitutivo.

Señor Presidente — Primero se votará en general el proyecto de la Cámara.

Señor Demicheli — Yo voy a votar afirmativamente el proyecto de la Comisión, porque se me informa que cuenta con el asentimiento de la Comisión Directiva del S. O. D. R. E.

Las modificaciones introducidas por la Comisión de Presupuesto, si bien limitan las disponibilidades del servicio, por otro lado le da mayor flexibilidad en cuanto a que no lo sujeta al imperio de renglones y planillas determinadas en el Presupuesto.

Pero yo creo, señor Presidente, que una oportunidad como ésta no debe dejarse pasar en vano sin antes hacer un cumplido elogio del servicio de difusión radioeléctrica, no sólo por la obra efectiva de cultura artística que ha desarrollado en el país, sino también, en el orden administrativo, por la obra que ha desempeñado esa Comisión Directiva del Servicio. El servicio ha redituado desde que está formado, la cantidad de 900.000 pesos por concepto de recaudación de los impuestos afectados al servicio, y de estos 900.000 pesos, la Comisión Directiva ha enriquecido el patrimonio del Estado con 600.000 pesos en bienes inmuebles. La adquisición del Teatro Urquiza, la adquisición del local donde está establecida la estación, la adquisición de la casa donde funcionan los estudios, ha sido realizada por la Comisión Directiva del Servicio con economías dentro de sus disponibilidades, porque esa Comisión tenía amplias facultades para disponer sin ninguna restricción de esos recursos y en lugar de utilizarlos de manera suntuosa o exagerada, los utilizó de la manera más efectiva que se pueda

exigir, invirtiendo en inmuebles la cantidad de 600.000 pesos que han enriquecido el patrimonio del Estado.

Repito, señor Presidente, que voy a votar el presupuesto que somete a nuestra consideración la Comisión Directiva, porque creanta con el asentimiento de la Comisión Directiva del servicio.

Señor Presidente — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

Señor Estradé — Moción para que se se tome como base, en la discusión general, el proyecto de la Cámara de Representantes y en la discusión particular el proyecto sustitutivo aconsejado por la Comisión.

(Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar la moción del señor Senador por San José. (Se vota: Afirmativa).

Se va a votar en general el Presupuesto del S. O. D. R. E., enviado por la Cámara de Representantes.

(Se vota: Afirmativa).

En discusión particular el proyecto sustitutivo aconsejado por la Comisión.

— Léase el artículo 1.º.

(Se lee):

En discusión.

Señor Estradé — Las disposiciones que se derogan por este artículo son las que se refieren a los impuestos y a la participación que en ellos puede tener el Instituto del S. O. D. R. E.

Al cambiarse el régimen, es natural que esos artículos se eliminen.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba el artículo 1.º.

(Se vota: Afirmativa).

— Léase el artículo 2.º.

(Se lee):

En discusión.

Señor Estradé — Este artículo reduce el impuesto en una pequeña cantidad. Se trata de un pequeño impuesto que se estableció a las estaciones trasmisoras, no produce 600 pesos anuales. En cambio, causaba grandes trastornos sin beneficio para nadie y no es justo que a broadcastings muy modestas se les grave con un impuesto de 10 pesos que para ellas resulta pesado.

Por eso y atendiendo indicaciones de la misma Directiva del servicio, se propone la modificación del artículo.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: Afirmativa).

— Léase el artículo 3.º.

(Se lee):

En discusión.

Señor Estradé — Este artículo es el que lleva el número 1 en el proyecto de la Cámara de Representantes, sólo cambia de numeración.

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: Afirmativa).

— Léase el artículo 4.º.

(Se lee):

En discusión.

Si se

(Se vota: Afirmativa).

El artículo 5.º es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

Señor Pérez Aquino — Hago moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar si se aprueba la moción del señor Senador por Maldonado.

(Se vota: Afirmativa).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará a la Cámara de Representantes.

Continúa la orden del día con la discusión del proyecto de ley de Presupuesto para la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland. Léase.



**Señor Pérez Aquino —** Moción para que se suprima la lectura del informe, puesto que ya ha sido repartido.

(Apoyados).

**Señor Presidente —** Se va a votar si se suprime la lectura del informe.

(Se vota: **Afirmativa**).

(El informe cuya lectura se suprime, y el proyecto, son los siguientes):

"Cámara de Senadores.

Comisión de Presupuesto.

# INFORME

Señores Senadores:

El Directorio de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, remite a la aprobación del Cuerpo Legislativo, el proyecto de su presupuesto para el ejercicio económico de 1932-1933. Llegó al Parlamento un mes después de la fecha fijada en el artículo 2.º de la ley de Presupuesto provisorio, pero esa demora no le es imputable, pues aún sin ser ley la imposición aludida, lo elevó en esa fecha al Consejo Nacional de Administración.

Vuestra Comisión de Presupuesto lo ha estudiado y a continuación expone las conclusiones de su estudio.

A primera vista llama la atención la diferencia extraordinaria que existe entre el presupuesto provisorio aprobado hace pocas semanas y el que se tiene a estudio. Mientras el primero insume \$ 13.000 mensuales por concepto de sueldos, el segundo demanda \$ 37.021. Sin embargo, la diferencia tiene una explicación aceptable. Hace dos meses, recién iniciado el funcionamiento de este organismo industrial y comercial, los sueldos a abonarse correspondían solamente al personal superior y de oficina de la Dirección y Administración en sus diversas funciones y con escasos cometidos, mientras que al presente, monopolizados la compra y expendio del alcohol y de la caña y la fabricación de la grappa, hubo necesidad de crear nuevas secciones para atender los nuevos servicios, al propio tiempo que las existentes ven multiplicadas sus tareas.

Así se observa, comparando el funcionamiento de ciertas secciones antes y ahora, que la Secretaría del Directorio, hace tres meses, tenía 3 empleados y hoy ocupa 11; la Contaduría tenía 6 y hoy tiene 15; la Sección Proyectos, Construcciones y Conservación tenía 2 y hoy ocupa 6 empleados; y así las demás Secciones.

Se ha tenido la necesidad de crear nuevas Secciones, como la "Técnico-Agronómica" y el "Departamento Comercial", de mucha importancia, y que demandará en breve más aumento. Se ha establecido la "Planta de Alcoholes", en Capurro, en la antigua fábrica de Braseras, donde ya se tiene una existencia de unos dos millones de litros entre alcohol y caña y donde se destilan 600.000 litros de grappa. Se ha implantado un "Laboratorio" de análisis e investigaciones y se está planeando para funcionar dentro de dos meses la "Planta de Combustibles", en La Teja.

Estos nuevos servicios, indispensables para que el ente industrial cumpla el cometido que la ley le asigna, requiere un aumento extraordinario en el personal del mismo.

Vuestra Comisión de Presupuesto visitó las oficinas de Administración, la planta de Capurro en pleno funcionamiento y los trabajos que se realizan en La Teja donde se arman los grandes depósitos para el combustible líquido y recibirse y debe declarar que quedó muy bien impresionada del orden y actividad que rige en ellos.

Admite la necesidad imprescindible de utilizar el personal que figura en el proyecto de presupuesto en estudio y reconoce que, cuando la Dirección pueda desarrollar todas las funciones que la ley le acuerda, habrá necesidad de reforzarlo;

Cree, sin embargo, del caso, hacer las siguientes observaciones:

1.º Que el sueldo de algunos de los funcionarios que figuraban en el presupuesto provisorio, están elevados en el nuevo. No son muchos los agraciados y, como puede verse en la planilla adjunta, los aumentos alcanzan a \$ 7.140 por año. El Directorio justifica estos aumentos con la mayor labor que tienen que desarrollar dichos empleados y en la necesidad de ajustar los sueldos a una escala jerárquica más equitativa al aumentarse el personal de cada oficina.

La Comisión de Presupuesto reconoce la fuerza de estos argumentos, pero atendiendo a que ninguno de los sueldos aumentados es mezquino y a que es conveniente observar primero el resultado económico de la institución en su primer año, opina que puede muy bien esperarse al ejercicio próximo para premiar la laboriosidad de estos empleados. En consecuencia, y para sus cálculos reduce esos aumentos de la planilla de sueldos.

2.º En las planillas de empleados hay muchos cargos a proveerse. Algunos, como la "Subdivisión venta de combustible" y "Combustible de La Teja", no serán provistos sino para el mes de Setiembre, cuando se tenga la nafta en Montevideo y de consiguiente basta con que se autoricen las respectivas planillas calculadas en diez meses; y otros empleos subalternos distribuidos en diversas secciones y cuyo detalle figura en la planilla adjunta, tampoco se llenarán de inmediato, sino en el transcurso del año, y conforme fueren necesitando. Vuestra Comisión estima conveniente que esos puestos no se tomen en cuenta sino con un término promedio de seis meses y así lo hace al calcular el monto total de sueldos.

Por estos conceptos la planilla de sueldos puede reducirse en otros \$ 20.170.00.

3.º En el artículo 2.º figura una partida denominada "Personal para los servicios ya en funcionamiento" la que se eleva a \$ 133.860.00. A juicio de la Comisión debe hacerse, a su respecto, el mismo comentario que a la partida anterior. En el mejor de los casos y admitiendo que el Directorio llegare a extender sus servicios en la forma pensada esos nuevos empleados no funcionarán en promedio más allá de tres trimestres del ejercicio. De consiguiente, la partida puede reducirse a \$ 100.395.00.

4.º En el personal para nuevos servicios de ese mismo artículo debe hacerse un distinguo: las tres primeras partidas, saber: "Para funcionamiento completo de una destilería", "Para funcionamiento completo de una planta de distribución de gas-oil, fuel-oil y combustibles baratos", y "para propaganda agrícola y utilización de subproductos", deben autorizarse sólo en el caso de que esas secciones se instalen, y vuestra Comisión, contemplando el caso, así lo propone en el artículo 3.º en el proyecto sustitutivo.

En cuanto a las cuatro partidas siguientes: "Para búsqueda de yacimientos petrolíferos", "Para una oficina de geología", "Para una oficina médica" y "Para servicios jurídicos", aconseja incorporarlas a la planilla de gastos, sin perjuicio de que en otro presupuesto algunos de ellos pasen a la de sueldos después de observar debidamente su funcionamiento.

5.º La partida "para una oficina de racionalización del trabajo" opina la Comisión que debe reducirse a \$ 3.000.00, porque no tendrá una aplicación inmediata por este ejercicio y debe incorporarse a la partida de gastos.

6.º Las partidas últimas "para vigilancia y seguridad (bomberos)" y "para personal y locomoción de un cuerpo de policía de investigaciones, etc." deben incluirse en la partida de gastos.

7.º La partida para cumplimiento de la ley del 6 de Febrero de 1925, deberá

ajustársela a los nuevos números e incluirla en la partida de gastos.

8.º También deberá incluirse en la planilla de gastos la partida de \$ 30.000 solicitada por el artículo 3.º para cubrir las erogaciones extraordinarias e imprevistas del personal y gastos.

En consecuencia, las partidas globales de sueldos y gastos quedarían completadas en la siguiente forma:

## Planilla de sueldos

Importe de la enviada por el Directorio .....	\$ 297.120 —
A deducirle:	
Por la observación 1.ª ...	\$ 7.140 —
Por la observación 2.ª ..	" 20.170 —
Total .....	\$ 27.310 —
Saldo .....	\$ 269.810 —

## Planilla de gastos

Intereses bancarios .....	\$ 49.200 —
Muebles y útiles de oficina .....	" 20.400 —
Alquileres (oficinas, terrenos de La Teja y tanques) .....	" 32.580 —
Propaganda .....	" 8.100 —
Movilización del personal ..	" 6.000 —
Materiales de laboratorio ..	" 2.400 —
Biblioteca .....	" 1.200 —
Ley Presupuesto Inspección de Hacienda .....	" 3.480 —
Búsqueda de yacimientos petrolíferos en el subsuelo de la República ..	" 36.000 —
Para una oficina de geología (portland) .....	" 2.400 —
Para una oficina médica ..	" 2.400 —
Para servicios jurídicos ..	" 3.600 —
Para estudios de racionalización del trabajo .....	" 3.000 —
Para vigilancia y seguridad (bomberos) .....	" 4.800 —
Para personal y locomoción de un cuerpo de policía de investigaciones, encargado de los servicios de represión del contrabando, vigilancia, persecución de la fabricación clandestina, sin perjuicio de la cesión a los aprehensores o denunciantes de la parte de utilidades que resuelva en cada caso el Directorio .....	" 18.000 —
Para erogaciones y extraordinarias e imprevistas del personal y gastos ..	" 30.000 —
Para servicios de la ley 6 de Febrero de 1925, 8 o/o sobre sueldos ...	" 21.584 80
Suma .....	\$ 245.144 80

Dentro de estas cantidades globales es evidente que el Directorio de la A. N. C. A. P. podrá modificar los sueldos y categorías del personal para contemplar las necesidades del servicio y retribuir al personal de su pertenencia en la forma que lo estime más equitativo. A ello lo autoriza la ley de su creación y el Parlamento no debe retacearla.

Respondiendo a esas mismas razones y para no lesionar la autonomía del ente industrial la Comisión suprime de su proyecto el artículo final del voto del Consejo Nacional de Administración en el cual se impone al Directorio el sueldo mínimo de \$ 70.00 mensuales a empleados y obreros.

Por estas consideraciones, la Comisión de Presupuesto del Senado, os aconseja la aprobación del siguiente,



## PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º El presupuesto General de la Administración Nacional de Combustibles Alcohol y Portland, correspondiente al ejercicio económico 1932-1933, queda fijado en las siguientes cifras:

Planilla biogal para sueldos ..... \$ 269.810 —  
Planilla global para sueldos ..... " 245.144 80

Total ..... \$ 514.954 80

Art. 2.º Autorízase al Directorio de la Administración para disponer de una cantidad de \$ 100.395.00 para servir nuevo personal a incorporarse a los servicios ya en funcionamiento y otra partida de \$ 6.031.60 para cubrir el montepío de estos sueldos de acuerdo con la ley 6 de Febrero de 1925.

Art. 3.º Autorízase al Directorio de la Administración para disponer de las siguientes partidas mensuales, durante el tiempo que funcionaren los servicios a que ella se refiere:

Para funcionamiento completo de una destilería . \$ 5.540 —

Para funcionamiento completo de una planta de distribución de gas oil y fuel oil y combustibles baratos " 2.000 —

Para propaganda agrícola y de utilización de subproductos ..... " 780 —

Art. 4.º La Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland queda autorizada para hacer las transposiciones de rubros y de cargos que sean necesarias para el mejor funcionamiento de sus servicios.

Art. 5.º Los obreros y empleados de establecimientos industriales o empresas particulares que quedaren cesantes a consecuencia del cierre o expropiación de los mismos, producida a raíz de las actividades que de acuerdo con la ley de su creación realice el ente industrial, deberán ser preferidos en igualdad de condiciones en el ingreso al trabajo en las dependencias del mismo, dentro de las normas establecidas en los artículos 5.º y 6.º de la ley de reorganización de entes autónomos. Para poder ejercer ese derecho todo obrero o empleado aspirante deberá justificar ante el Directorio que prestaba servicios en el establecimiento de que se trate, al ser promulgada la ley 15 de Octubre de 1931. El personal a que se refiere este artículo será tomado en todo lo que sea posible, a juicio del Directorio, en las condiciones y con los sueldos que tienen en los establecimientos en que actualmente prestan servicios.

Art. 6.º Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Comisión, en Montevideo, a 7 de Julio de 1932.

Salvador Estradé, miembro informante. — Febrino L. Viana. — Eugenio Pérez Aquino.

## ANEXO AL INFORME

## Aumentos de sueldos

	Aumento mensual
Secretaría del Directorio —	
1 Secretario .....	\$ 20 —
1 Oficial 1.º Archivero ....	" 15 —
Gerencia —	
1 Gerente .....	" 70 —
1 Secretario .....	" 80 —
1 Oficial 1.º .....	" 15 —
Contaduría —	
1 Contador .....	" 20 —
1 Oficial 1.º .....	" 15 —

1 Encargado del Depósito de muebles y útiles, en el nuevo presupuesto auxiliar " 10 —

Tesorería —  
1 Tesorero ..... " 60 —  
1 Auxiliar ..... " 10 —

## Secciones a crearse

1 Ayudante ..... " 10 —  
1 Mozo de Laboratorio .... " 5 —

Oficina Técnica de Ingeniería—

1 Jefe (ingeniero) ..... " 50 —

Oficina Técnica Agronómica—

2 Ingenieros Agrónomos, a \$ 40.00 c/u. .... " 80 —

Total mensual ..... \$ 460 —

Total anual ..... \$ 5.520 —

## Secciones a crearse

Subdivisión Venta de combustible ..... \$ 3.090 —

Planta de Combustibles (La Teja) ..... " 2.240 —

Total mensual .... \$ 5.330 —

Total para 10 meses \$ 53.300 —

Deducido en 2 meses \$ 10.660 —

## Puestos a proveerse

Contaduría —

3 Auxiliares, a \$ 80 c/u. .. \$ 240 —

Oficina Técnica de Ingeniería —

1 Sobrestante ..... " 100 —

Departamento Comercial—

1 Oficial 2.º Archivero .... " 125 —

1 Cajero Auxiliar ..... " 100 —

Subdivisión Almacenes —

1 Guarda Almacén ..... " 150 —

1 Ayudante ..... " 100 —

1 Cajero Auxiliar ..... " 120 —

Planta de Alcoholes (Capurro) —

1 Auxiliar ..... " 80 —

1 Sereno ..... " 80 —

Sección Envasado —

1 Tonelero ..... " 90 —

1 Tonelero ..... " 80 —

Laboratorio —

1 Ayudante ..... " 80 —

1 Mozo de Laboratorio .... " 70 —

Garage —

2 Chauffeurs, a \$ 75 c/u. .. " 150 —

Total mensual ..... \$ 1.565 —

Total en 6 meses ..... \$ 9.390 —

## Deducciones a hacerse

Por no aumentos de sueldos \$ 5.520 —

Por Secciones no creadas (2 meses) ..... " 10.660 —

Por cargos no provistos (6 meses) ..... " 9.390 —

Total ..... \$ 25.570 —

Diferencia en menos a la calculada en el informe que debe agregarse a la planilla de sueldos .... \$ 1.240 —

Esta diferencia al agregarse a la planilla de sueldos elevándola a \$ 271.550.00 impone un aumento correlativo del 8 o/o en la partida de gastos, por concepto de los pagos a hacerse de acuerdo con la ley del 6 de Febrero de 1925, aumento que asciende a \$ 139.20 y eleva la planilla de gastos a \$ 245.384.00.

De consiguiente las cifras del artículo 1.º del proyecto deben ser las siguientes:

Planilla global para sueldos ..... \$ 271.550 —

Planilla global para gastos ..... " 245.384 —

Total ..... \$ 516.934 —

—Se va a votar si se aprueba el artículo en la forma leída.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

El artículo 6.º es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

Señor Ponce de León — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará a la Cámara de Representantes.

Queda terminado el acto.

(Son las 19 y 45).

A. Piacenza (hijo), Director de Taquígrafos.

Planilla global para gastos ..... " 245.384 —

Total ..... \$ 516.934 —

Montevideo, Julio 8 de 1932.

Salvador Estradé, miembro informante. — Febrino L. Viana. — Eugenio Pérez Aquino.

Señor Presidente — En discusión general.

Si no se observa, se va a votar si se pasa a la discusión particular.

(Se vota: **Afirmativa**).

En discusión particular.

Léase el artículo 1.º.

(Se lee).

En discusión.

Señor Estradé — Pido la palabra.

Después de hecho el informe, cuando se redactó el anexo, se notó que se habían padecido pequeños errores de cálculos que, sin embargo, deben salvarse. Hay, pues, que aumentar la partida global para sueldos en la cantidad de \$ 1.740.00 y la partida global para gastos en el 8 o/o de esta última cantidad, para servir el montepío a cargo de la institución.

En el anexo, agregado al informe de la Comisión, y que se ha repartido hoy, están explicadas las causas de esos errores. De consiguiente, la Comisión propone que las cifras de este artículo sean las que se indican en el anexo referido: "Partida global para sueldos", pesos 271.550.00; planilla global para gastos, \$ 245.384.00. Total: \$ 516.934.00.

Señor Presidente — Léase el artículo con la modificación propuesta.

(Se lee):

Artículo 1.º El presupuesto general de la Administración Nacional de Combustibles, Alcohol y Portland, correspondiente al ejercicio económico 1932-1933, queda fijado en las siguientes cifras:

Planilla global para sueldos \$ 271.550

Planilla global para gastos. " 245.384

Total ..... \$ 516.934

—Se va a votar si se aprueba el artículo en la forma leída.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 2.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 3.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 4.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Léase el artículo 5.º.

(Se lee).

En discusión.

Se va a votar si se aprueba.

(Se vota: — **Afirmativa**).

El artículo 6.º es de orden.

Queda aprobado el proyecto en primera discusión general y particular.

Señor Ponce de León — Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

Señor Presidente — Se va a votar si se suprime la segunda discusión.

(Se vota: — **Afirmativa**).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará a la Cámara de Representantes.

Queda terminado el acto.

(Son las 19 y 45).

A. Piacenza (hijo), Director de Taquígrafos.

# 48ª SESION ORDINARIA (EXTRAORDINARIA)

## JULIO 12 DE 1932

PRESIDE EL Sr. CARMELO L. CABRERA  
(Primer Vicepresidente)

### SUMARIO

- 1—Asistencia.
- 2—Asuntos entrados.
- 3—Licencia a los Senadores por Florida y por Lavalleja, doctor Juan Andrés Ramírez y Francisco Ponce de León.
- 4—Preferencia.
- 5—Sesión extraordinaria para el viernes 15 del corriente. Orden del día. Habilitación de la Isla de Flores para alojamiento de procesados; obras públicas \$ 1.000.000.00.
- 6—Artículos de primera necesidad. Pago del 25 % a oro. Manifestaciones del señor Senador Claudio A. Viera. (Pasa la versión taquigráfica al Consejo Nacional).

### ORDEN DEL DÍA:

- 7—Caja Autónoma de Amortización. Modificaciones de la Cámara de Representantes.—(Sancionadas)
- 8—Discusión del proyecto de presupuesto de la Caja de Jubilaciones Civiles. (Aprobado en primera general y en particular, hasta el artículo 4.º, inclusive).

### 1

A las 16 y 25 entran a la Sala de Sesiones los señores Senadores: Andreoli, Batlle Pacheco, Bonnet, Camacho, Demicheli, Estradé, Massera, Minelli, Morcili, Pérez Aquino, Rodríguez Larreta, Vianna y Viera.

Faltan:

Con aviso, el señor Senador Ramos.

Con licencia, los señores Senadores: Macedo, Ponce de León y Ramírez.

Señor Presidente—Está abierta la sesión.

### 2

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

(Se da de los siguientes):

El Consejo Nacional de Administración acusa recibo de la ley que estimula la producción de carnes de bovinos y ovinos.

—Archívese.

La Cámara de Representantes remite con sanción un proyecto de ley sobre inversión de \$ 1.000.000.00 con destino a obras públicas.

—A la Comisión de Hacienda y Fomento.

La misma Cámara remite en nueva forma el proyecto de ley por el que se crea la Caja de Amortización Autónoma.

—A la misma Comisión.

La Comisión de Presupuesto dictamina sobre el proyecto de presupuesto de sueldos y gastos para la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

—Repártase.

La misma Comisión informa en el proyecto de presupuesto de Sueldos y Gastos de Secretaría y Sala del Senado.

—Repártase.

La Comisión de Hacienda y Fomento presenta un proyecto sustitutivo del sancionado por la Cámara de Representantes

sobre habilitación de la Isla de Flores como alojamiento de los procesados.

—Repártase.

### 3

El señor Presidente solicita licencia por encontrarse enfermo.

El señor Senador por Lavalleja solicita licencia para faltar a la sesión de hoy.

Léanse.

(Se leen):

“Montevideo, Julio 11 de 1932.

Señor Vicepresidente del Senado:

Encontrándome enfermo solicito licencia por la presente semana.

Saludo al señor Vicepresidente con todo aprecio.

Juan Andrés Ramírez”.

Señor Presidente—Se va a votar si se concede la licencia solicitada.

(Se vota: **Afirmativa**).

“Montevideo, Julio 12 de 1932

Señor Presidente del Senado:

Encontrándome enfermo en cama, solicito la licencia correspondiente para faltar a la sesión de hoy.

Saluda al señor Presidente.

Francisco Ponce de León”.

Señor Presidente—Se va a votar si se concede la licencia solicitada.

(Se vota: **Afirmativa**).

—Si no se hace uso de la palabra...

### 4

Señor Estradé — Pido la palabra.

Ha venido con sanción de la Cámara de Representantes el proyecto sobre creación de la Caja Autónoma de Amortizaciones, con algunas enmiendas.

Dichas enmiendas no son más que de simples detalles, más bien de redacción.

Como hay suma urgencia en la aprobación de este proyecto, porque con él se espera descongestionar nuestro mercado de cambios, si no hubiera oposición, mociono para que se trate en el día de hoy, en primer término.

(Apoyados).

Señor Presidente — A consideración la moción del señor Senador por San José.

Si no se observa, se va a votar.

(Se vota: **Afirmativa**).

### 5

Señor Andreoli — Pido la palabra.

La Comisión de Hacienda se ha expedido en el proyecto de ley sobre habilitación de la Isla de Flores como cárcel de prevenidos y correccional, presentando un proyecto sustitutivo al que fué sancionado por la Cámara, el que se ha mandado repartir por la Mesa.

Formulo moción para que se trate en primer término en sesión extraordinaria el día viernes, pues parece que hay ambiente para que el Senado sesione ese día.

Señor Estradé — ¿Qué decía, el señor Senador?

Señor Andreoli — Celebrar sesión extraordinaria el día viernes con el objeto

de tratar este asunto de habilitación de la Isla de Flores, y el proyecto de ley sancionado por la Cámara de Diputados destinando un millón de pesos para obras públicas.

Este asunto está en la orden del día de la sesión de hoy, pero la Comisión de Hacienda no ha tenido tiempo material para informarlo.

De modo que aprovecho la circunstancia de haber hecho uso de la palabra con respecto al proyecto sobre habilitación de la Isla de Flores, para proponer que el Senado se reúna en sesión extraordinaria el día viernes a las cinco de la tarde, con el objeto de tratar, en primer término el asunto de la Isla de Flores, y en segundo término el proyecto que destina un millón de pesos para obras públicas.

—(Apoyados).

Señor Estradé — Mejor sería a las cuatro de la tarde, porque, según parece, el viernes va a ser citada la Asamblea General.

Señor Andreoli — Acepto que sea a las cuatro de la tarde.

Señor Presidente — En primer término se va a votar si se celebra sesión el viernes, a las cuatro de la tarde.

(Se vota: **Afirmativa**).

Se va a votar si se posterga la consideración del proyecto que destina un millón de pesos para obras públicas hasta la sesión del viernes.

(Se vota: **Afirmativa**).

Se va a votar si se trata en primer término en la sesión del viernes el proyecto sobre habilitación de la Isla de Flores

(Se vota: **Afirmativa**).

### 6

Señor Viera — Pido la palabra.

Por la ley del 10 de Octubre de 1931, se dispuso que una parte de los derechos aduaneros debían pagarse ahora, y por el artículo 2.º de esa misma ley, se estableció que los artículos de primera necesidad no estaban comprendidos en esa disposición, o sea, que no debían pagar ninguna parte a oro. Se resolvió, igualmente, que no debían pagar ninguna parte a oro las materias primas y artículos destinados a la industria o fabricación nacional, que no se producen normalmente en el país, los que serían determinados por decreto especial del Consejo Nacional.

La Dirección de Aduanas, inmediatamente estableció cuáles eran los artículos de primera necesidad y las materias primas, que a su juicio, no estaban comprendidas en la disposición del artículo 1.º de esa ley.

Dice así: “Relación de artículos incorporados a la Sección Materias Primas, que a juicio de la Dirección de Aduanas deben tener el beneficio de exoneración que indica la ley”.

La Dirección de Aduanas, inmediatamente comunicó al Consejo Nacional de Administración, cuál era su parecer sobre los artículos que no debían pagar una parte en oro por considerarse materia prima.

El Consejo Nacional, su Ministerio de Industrias, debió haber establecido de inmediato de acuerdo con la ley, cuáles eran los artículos que no estaban

comprendidos en esa disposición, porque de lo contrario, no podía saber la Aduana cuáles eran esos artículos, ni se podían despachar.

La Aduana, con muy buen acierto, despachó sin recargo todos aquellos artículos que a su juicio eran beneficiados por la ley.

Esa ley, señor Presidente, vencía el 30 de Junio de este año y fué prorrogada por el Parlamento el día 21 del mismo mes. Pero, cosa rara, señor Presidente: el 27 de ese mismo mes, recién el Ministerio de Industrias, después de haber tenido encarpetaado el asunto, cinco meses sin darle andamiento, dictó resolución estableciendo cuáles eran las materias primas que estaban libres del recargo.

Pero ahora nos encontramos con esta anomalía: que una gran cantidad de esos artículos han sido despachados sin recargo y los comerciantes, los dueños de la mercadería se encuentran con que, de acuerdo con la resolución ministerial, se les impone el recargo. Debido a esto, pues, una parte del comercio se ve enormemente perjudicada por desidia del Ministerio de Industrias, en primer lugar, y porque no primó un criterio justo en el Consejo Nacional, porque ya que se había demorado en establecer cuáles

eran las materias primas que no estaban comprendidas en esa ley, por lo menos se debió haber tenido el criterio de que las materias que no consideró exoneradas por ese decreto, sólo debían empezar a pagar desde la fecha en que ese decreto se dictó.

Ese decreto debía regir desde que se dictó, pero no es así, sino que se dispuso que regía desde que se puso en vigor la ley.

Yo, señor Presidente, no me he destacado en el Parlamento en defensa del comercio y de las personas pudientes en general, pero me veo en la necesidad, ante la injusticia que importa el decreto del Consejo Nacional, de llamar la atención de esta corporación y de su Ministro de Industrias, a fin de que de acuerdo con lo que yo acabo de exponer y midiendo perfectamente sus actos, traten de evitar la injusticia que importa el aplicar esa reglamentación con efecto retroactivo, porque son artículos que ya se han vendido al público y el impuesto va a recaer en el comercio o en los Despachantes de Aduana, forzosamente, desde que ya no pueden ser cobrados nuevamente al público dado que ellos, confiados en que si la Aduana había despachado esos artículos como materias primas, después no sería posible que no se con-

siderara así, y se establecieran recargos, señor Rodríguez Larreta — ¿Qué artículos son?

Señor Viera — Le voy a citar algunos: aceites lubricantes, aceites para máquinas de coser, aceites impuros, aguas de máquinas de coser, bronce en lingotes, cacao en grano, cartón, chafalonías, despojos y carbón de hulla, lana lavada y algunos otros que no están en la relación que dió la Aduana al comercio.

Señor Presidente — El señor Senador menciona en el sentido de que se interpele al señor Ministro de Industrias?

S. Viera — No, señor Presidente: por ahora me limito solamente a llamar la atención del Consejo Nacional y del señor Ministro de Industrias, solicitando que la versión taquigráfica de mis palabras pase al Consejo Nacional.

Señor Presidente — Muy bien; así se hará.

7

—Se va a entrar a la orden del día con la consideración de las modificaciones introducidas por la Cámara de Representantes al proyecto que crea la Caja de Amortización Autónoma.

Léanse los proyectos.

(Se leen):

#### PROYECTO DEL SENADO

Artículo 1.º El pago del cambio diferido, proveniente de operaciones comerciales existentes a la sanción de la presente ley, posterior a la fecha fijada por el artículo 3.º de la ley de 7 de Setiembre de 1931 y la amortización del cambio diferido no cancelado, a que se refiere dicha ley, y las de 14 de Octubre de 1931 y 11 de Enero de 1932, serán espaciados y escalonados en el curso del año 1933, con las demás facultades establecidas en las leyes citadas.

Serán igualmente espaciadas y escalonadas en el curso del año 1933, las operaciones de cambio o de conversión en moneda extranjera para la remisión al exterior de los saldos o fondos en moneda uruguaya existente hasta la fecha de la presente ley, destinados al pago de dividendos y debentures correspondientes a compañías o firmas establecidas en el país con capitales extranjeros, a que se refieren las propias leyes de 14 de Octubre de 1931 y 11 de Enero de 1932.

Art. 2.º Créase la Caja de Amortización Autónoma con el objeto de regularizar el cambio diferido a que se refiere el artículo 1.º.

Art. 3.º La Caja de Amortización será considerada como establecimiento público y gozará de personería jurídica y absoluta autonomía del Estado.

Art. 4.º La Caja de Amortización será suministrada por un Consejo Administrativo honorario, compuesto de un Presidente designado por el Consejo Nacional de Administración, dos miembros natos y nueve electivos.

Serán natos: el Presidente del Banco de la República y el Contador General de la Nación.

Serán miembros electivos: un Senador designado por la Cámara de Senadores, un Diputado Nacional designado por la Cámara de Representantes, un delegado de los Bancos extranjeros radicados en el país, un delegado de los Bancos nacionales, un delegado de la Asociación Rural y de la Federación Rural, nombrado de común acuerdo por ambas instituciones, un delegado de la Cámara Nacional de Comercio, un delegado de las Cámaras de Comercio extranjeras, un delegado de la Cámara Mercantil de Productos del País y un delegado de la Cámara de Industrias.

Art. 5.º La Caja de Amortización podrá emitir hasta quince millones de pesos de "Obligaciones a Oro" en moneda uruguaya oro o su equivalente en moneda extranjera. Esas "Obligaciones" gozarán del interés que determine el Consejo Administrativo, no pudiendo exceder del 6 o/o y se rescatarán con la amortización ordinaria anual y las extraordinarias que decida la Caja, de acuerdo con el Directorio del Banco de la República. La amortización ordinaria será del 10 o/o por lo menos, en el primero y segundo años.

El plazo para el rescate de las "Obligaciones a Oro" no podrá ser mayor de cinco años.

El servicio de intereses y amortización de las "Obligaciones a Oro" se efectuará en oro o en divisas en Montevideo y en las principales plazas del mundo por intermedio del Banco de la República.

Todos los fondos y valores de la Caja de Amortización serán

#### PROYECTO DE LA CAMARA

Artículo 1.º el pago del cambio diferido, proveniente de operaciones comerciales existentes a la sanción de la presente ley, posterior a la fecha fijada por el artículo 3.º de la ley de 7 de Setiembre de 1931, y la amortización del cambio diferido no cancelado, a que se refieren dicha ley y las de 14 de Octubre de 1931 y 11 de Enero de 1932, serán espaciados y escalonados en el curso del año 1933, con las demás facultades establecidas en las leyes citadas.

Serán igualmente espaciadas y escalonadas en el curso del año 1933, las operaciones de cambio o de conversión en moneda extranjera para la remisión al exterior de los saldos o fondos en moneda uruguaya existente hasta la fecha de la presente ley, destinados al pago de dividendos y debentures, correspondientes a compañías o firmas establecidas en el país con capitales extranjeros, a que se refieren las leyes de 14 de Octubre de 1931 y 11 de Enero de 1932.

Art. 2.º Créase la Caja Autónoma de Amortización con el objeto de regularizar el cambio diferido a que se refiere el artículo 1.º.

Art. 3.º La Caja de Amortización gozará de personería jurídica y absoluta autonomía del Estado.

Art. 4.º La Caja de Amortización será administrada por un Consejo Administrativo honorario, compuesto de un Presidente designado por el Consejo Nacional de Administración, dos miembros natos y nueve electivos.

Serán natos: el Presidente del Banco de la República y el Contador General de la Nación.

Serán miembros electivos: un Senador designado por la Cámara de Senadores, un Diputado Nacional designado por la Cámara de Representantes, un delegado de los Bancos extranjeros radicados en el país, un delegado de los Bancos nacionales, un delegado de la Asociación Rural y de la Federación Rural, nombrado de común acuerdo por ambas instituciones, un delegado de la Cámara Nacional de Comercio, un delegado de las Cámaras de Comercio extranjeras, un delegado de la Cámara Mercantil de Productos del País y un delegado de la Cámara de Industrias.

Art. 5.º La Caja Autónoma de Amortización podrá emitir hasta quince millones de pesos oro (\$ 15.000.000) en "Obligaciones Amortizables" a oro, o en "Obligaciones Amortizables" en moneda extranjera.

Las obligaciones podrán expresar su valor en moneda uruguaya oro, o en moneda extranjera, a opción de la Caja de Amortización.

Las obligaciones gozarán del interés que determine el Consejo Administrativo, que no podrá exceder del seis por ciento (6 o/o), y se rescatarán por medio de la amortización ordinaria anual y de las extraordinarias que decida la Caja, de acuerdo con el Directorio del Banco de la República.

En el primero y segundo años la amortización ordinaria será, por lo menos, del diez por ciento (10 o/o) del monto emitido.

El plazo para el rescate total de las obligaciones no podrá ser mayor de cinco años.

El servicio de intereses y de amortización de las obliga-

depositados en custodia en el Banco de la República y estarán afectados a favor de las "Obligaciones a Oro".

Las "Obligaciones a Oro" tendrán además la garantía del Estado.

#### PROYECTO DEL SENADO

Artículo 6.º Las "Obligaciones a Oro" serán al portador o nominativas a la orden, según lo decida el Consejo Administrativo de la Caja.

Art. 7.º Tanto el capital como los intereses de las "Obligaciones a Oro" serán abonadas sin deducción de impuesto alguno u otro derecho que pudiera existir actualmente o que en lo sucesivo se creara por el Gobierno Uruguayo o por cualquiera otra autoridad dentro del territorio uruguayo.

Art. 8.º El Banco de la República retendrá, por cuenta de la Caja de Amortización, el cambio necesario para el servicio de intereses y amortización de las "Obligaciones a Oro", con prelación a las demás solicitudes de letras que reclama la plaza y en caso de insuficiencia de divisas, podrá movilizar oro con ese objeto, hasta el 25 o/o del monto de las obligaciones emitidas.

Si se movilizara el oro del encaje, el Banco reservará en cuenta especial los billetes equivalentes al oro movilizado, a fin de reponer, tan pronto lo permita la situación de los cambios, el encaje empleado en su sustitución.

Art. 9.º Las "Obligaciones a Oro" se aplicarán exclusivamente a la liquidación, con carácter facultativo para los acreedores por operaciones comerciales, tenedores o depositantes del cambio en moneda extranjera pendiente de pago o de remisión en la fecha de la sanción de la presente ley, a que se refiere el artículo 1.º de la misma. Las "Obligaciones a Oro" se emitirán contra entrega del equivalente en pesos uruguayos, moneda nacional, al tipo de cambio del día, fijado por la Caja de Amortización.

La certificación de la existencia de las obligaciones a liquidar serán hecha por el Banco de la República.

Art. 10. La Caja de Amortización aplicará los fondos que obtenga por la emisión de las "Obligaciones a Oro" y demás recursos a que se refiere el artículo 11 en las inversiones que considere convenientes.

Las inversiones que haga la Caja deberán ser de primer orden y suficientemente garantidas de manera a asegurar la exacta devolución del capital y el pago puntual de los intereses de los créditos o préstamos respectivos.

Para adoptar estas resoluciones, será necesaria la conformidad de las dos terceras partes del total de los miembros del Consejo.

Art. 11. El Banco de la República y el Banco de Seguros entregarán doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000 anuales cada uno, durante el término de cinco años, a la Caja de Amortización con el fin de asegurar el estricto cumplimiento del servicio de las "Obligaciones a Oro".

Esos recursos permanecerán afectados a favor de la Caja mientras exista en circulación cualquier cantidad de "Obligaciones a Oro".

Una vez amortizadas totalmente las "Obligaciones a Oro", los fondos sobrantes de la Caja de Amortización se destinarán en primer término a restituir al Banco de la República y al Banco de Seguros las sumas que estas instituciones hubieran entregado.

El restante se verterá en Rentas Generales.

Art. 12. La Caja de Amortización Autónoma fijará su presupuesto de gastos debiendo utilizar exclusivamente personal de los Bancos de la República, de Seguros e Hipotecario.

Este presupuesto será atendido con los recursos que obtenga la Caja y los fijados en el artículo 11.

Art. 13. Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Senadores, en Montevideo, a 15 de Junio de 1932.

JUAN ANDRES RAMIREZ, Presidente. — Martín R. Echegoyen, Secretario.

Señor Presidente — Están en primera discusión particular las modificaciones venidas con sanción de la Cámara de Diputados.

Señor Estradé — Pido la palabra.

Señor Presidente: las enmiendas introducidas a este proyecto por la Cámara de Diputados no afectan, a mi juicio, el fondo del asunto. Ni la economía del proyecto, ni el pensamiento de sus autores, expresando claramente en la discusión del Senado, sufre la más mínima alteración.

Son tan pequeñas algunas de ellas, que sólo se refieren a transposición de palabras, a decir Caja Autónoma de Amortización en vez de Caja de Amortización Autónoma.

Sólo en dos artículos esas modificaciones tienen alguna importancia: el 5.º y el 9.º. En el primer inciso del artículo 5.º se cambia la denominación de las obligaciones a emitirse.

En el proyecto aprobado por el Senado, se las llama "Obligaciones a oro" en

ciones se efectuará, en oro o en divisas, por intermedio del Banco de la República, en Montevideo y en las principales plazas del mundo, que indique la Caja Autónoma de Amortización.

Todos los fondos y valores de la Caja de Amortización serán depositados en custodia en el Banco de la República y estarán afectados a favor de las obligaciones.

Las obligaciones tendrán, además, la garantía del Estado.

#### PROYECTO DE LA CAMARA

Artículo 6.º Las "Obligaciones a Oro" serán al portador o nominativas a la orden, según lo decida el Consejo Administrativo de la Caja.

Art. 7.º Tanto el capital como los intereses de las obligaciones serán abonados sin deducción de impuesto alguno u otro derecho que pudiera existir actualmente o que en lo sucesivo se creara por el Gobierno Uruguayo o por cualquier otra autoridad dentro del territorio uruguayo.

Art. 8.º El Banco de la República retendrá, por cuenta de la Caja de Amortización, el cambio necesario para el servicio de intereses y amortización de las obligaciones, con prelación a las demás solicitudes de letras que reclama la plaza, y, en caso de insuficiencia de divisas, podrá movilizar oro con ese objeto, hasta el 25 o/o del monto de las obligaciones emitidas.

Si movilizara oro de su encaje, el Banco reservará en cuenta especial los billetes equivalentes al oro movilizado, a fin de reponer lo tan pronto lo permita la situación de los cambios.

Art. 9.º Las obligaciones se aplicarán exclusivamente a la liquidación, con carácter facultativo para los acreedores por operaciones comerciales, tenedores o depositantes, del cambio en moneda extranjera pendiente de pago o de remisión en la fecha de la sanción de la presente ley, a que se refiere el artículo 1.º de la misma. Las obligaciones se emitirán contra entrega del equivalente en pesos uruguayos moneda nacional, al tipo oficial de cambio del día.

La certificación de la existencia de las obligaciones a liquidar será hecha por el Banco de la República.

El ejercicio de la facultad acordada al acreedor, por este artículo, obliga al deudor.

Art. 10. La Caja de Amortización aplicará los fondos que obtenga por la emisión de las obligaciones y demás recursos a que se refiere el artículo 11, en las inversiones que considere convenientes.

Las inversiones que haga la Caja deberán ser de primer orden y suficientemente garantidas, de manera que aseguren la exacta devolución del capital y el pago puntual de los intereses de los créditos o préstamos respectivos.

Para adoptar estas resoluciones, será necesaria la conformidad de las dos terceras partes del total de los miembros del Consejo.

Art. 11. El Banco de la República y el Banco de Seguros del Estado entregarán doscientos cincuenta mil pesos (\$ 250.000) anuales, cada uno, durante el término de cinco años, a la Caja de Amortización con el fin de asegurar el estricto cumplimiento del servicio de las obligaciones.

Esos recursos permanecerán afectados a favor de la Caja mientras exista en circulación cualquier cantidad de obligaciones.

Una vez amortizadas totalmente las obligaciones, los fondos sobrantes de la Caja de Amortización se destinarán, en primer término, a restituir al Banco de la República y al Banco de Seguros del Estado, las sumas que estas instituciones hubieran entregado.

El restante se verterá en Rentas Generales.

Art. 12. La Caja Autónoma de Amortización fijará su presupuesto de gastos debiendo utilizar exclusivamente personal de los Bancos de la República, de Seguros del Estado e Hipotecario del Uruguay.

Este presupuesto será atendido con los recursos que obtenga la Caja y los fijados en el artículo 11.

Art. 13. Comuníquese, etc.

Sala de Sesiones de la Cámara de Representantes, en Montevideo, a 8 de Julio de 1932.

E. RODRIGUEZ FABREGAT, Vicepresidente. — G. Echeverry, Secretario.

moneda uruguaya o su equivalente en moneda extranjera. La modificación que introduce la Cámara de Representantes consiste en llamarlas "Obligaciones amortizables" y luego agrega a oro, y "Obligaciones amortizables", agregando, en moneda extranjera. La denominación es lo único que cambia en realidad, pues ni la esencia de los bonos, ni la economía del instituto se alteran para nada.

En ese mismo artículo se establece como aclaración que la emisión de esas obli-

gaciones amortizables a oro uruguayo o moneda extranjera se hará a opción de la Caja de Amortización.

Era sobreentendido que, desde que a la Caja de Amortización se le daba facultad para emitir a oro o moneda extranjera, era ella la que iba a determinar en cada momento cómo debía hacerse esa emisión, según el mismo pedido que hicieran los interesados.

La modificación determina expresamente que es a opción de la Caja. No lo decía en términos tan precisos el proyecto primero; pero estaba entendido perfectamente que era la Caja la que debía resolverlo desde que era la encargada de regular su funcionamiento.

Otra modificación en ese mismo artículo aparentemente tiene mayor importancia, según se la interprete. Es la siguiente: En el proyecto primero se decía que el servicio de intereses y amortizaciones de los bonos sería hecha en Montevideo o en las principales plazas del mundo por intermedio del Banco de la República.

Esta disposición era motivada por el hecho de que, destinados los bonos a entregarse a acreedores extranjeros, y teniendo además estos bonos en cierta manera el carácter de un empréstito casi obligatorio a imponerse a los acreedores extranjeros, era natural que sus servicios se ajustaran a la práctica seguida hasta ahora en los empréstitos en el exterior. Para estos últimos el país se ha obligado siempre a hacer los servicios de intereses y amortizaciones aquí y en las plazas extranjeras, donde se emitía el empréstito. En este caso, y pudiendo las obligaciones ser emitidas en moneda extranjera, lo natural es que ese servicio también se haga en las plazas extranjeras donde estuvieren los tomadores.

Hay la conveniencia de facilitar la toma de estos documentos. Sin ello, el propósito que se persigue con esta ley de descongestionar el mercado de cambios, no se alcanzaría y la desconfianza de los acreedores extranjeros continuaría frente a los deudores uruguayos, y tal vez prefirieran continuar con la moratoria que dispone el artículo 1.º de la ley, a tomar los bonos.

El interés del país está en que los bonos de la Caja de Amortizaciones, sean colocados, si fuere posible, todos los autorizados.

De esa manera una gran masa de obligaciones que viene pesando en el mercado de cambio en una forma seria, se espaciara en cinco años.

Evitada esta preocupación permanente, quitado ese acoso continuo al contralor de cambios del Banco de la República, es posible facilitar más nuestras relaciones comerciales con el exterior.

De manera que hay conveniencia en que los documentos a emitirse tengan todo el prestigio posible y sean tomados por los acreedores extranjeros. Para ello es muy conveniente disponer que el servicio de intereses y amortizaciones se hiciera en Montevideo o en las plazas extranjeras donde residieran los tenedores de los bonos.

El proyecto primero decía que el servicio se haría "en Montevideo y en las principales plazas del mundo por intermedio del Banco de la República", pero, sin determinar quién indicaría cuáles serían esas plazas.

La reforma introducida por la Cámara de Representantes dice: "en Montevideo y en las principales plazas del mundo que indique la Caja Autónoma de Amortización".

La facultad de indicar las plazas donde deberán hacerse los servicios, estaba implícitamente contenida en el proyecto primero, aunque no lo dijera expresamente. La modificación no hace más que aclarar los términos. Sin embargo,

declaro, en lo que me es personal, señor Presidente, que hubiera preferido la fórmula anterior. Tengo un poco de miedo que esta aclaración pueda perjudicar el prestigio de los bonos.

Hoy mismo no todas las plazas extranjeras tienen la moneda en iguales condiciones, aún la moneda de oro. Según se trate de dólares, de francos, de marcos o de libras, altera la cotización de los cambios.

Y así como no sería conveniente permitirle al tenedor de un bono que fuera a descontar o a cobrar la amortización y los intereses en la plaza donde el cambio más le favoreciera, tampoco le sería dar esa facultad, que puede representar una seria ventaja, a la Caja de Amortización; porque podría muy bien suceder que los bonos expedidos a dólares, por ejemplo, y destinados a Nueva York, cuyo cambio es el más desfavorable para nosotros, quisiera posteriormente la Caja pagarlos en Londres o París, donde la libra y el franco están más despreciados, ocasionando así un verdadero perjuicio a los tomadores de los bonos.

Por el contrario, dejando en libertad al tomador de los bonos para elegir la plaza en el momento del pago del servicio, indicaría aquella donde el cambio le es más favorable y la Caja tendría que hacer un desembolso mayor para efectuar el pago.

Sin embargo, creo que podemos admitir la aclaración hecha por la Cámara, pues estaba en el pensamiento de los autores del proyecto y surge de la economía de la ley, que al darle a la Caja la facultad de ajustar a la práctica los requisitos del mecanismo de la ley tiene la de fijar las plazas de amortización, y puede dársele tranquilamente confiando en que el Directorio tendrá muy en cuenta no sólo el interés económico del país, sino también su interés moral, el prestigio de sus instituciones, y no ha de convertirse, a su vez, en un especulador habilidoso que aprovecha las diferencias de cambio para sacar ventajas, perjudicando al acreedor honesto que ha tomado el título o el bono, creyendo saldar su crédito por su justo valor.

Las otras modificaciones corresponden al artículo 9.º.

En él se decía el que adquiere un bono debe pagarlo en moneda uruguaya al cambio del día fijado por la Caja de Amortizaciones.

La Cámara de Representantes suprimió la frase: "fijada por la Caja de Amortizaciones". A mí me parece que con esa modificación el proyecto gana en claridad y gana en justicia, porque pudiera suceder, —aunque creo que no llegará el caso, —que la Caja de Amortización, fijará un tipo de cambio para la compra de bonos que no coincidiera con el tipo oficial, fijado por el Banco de la República, que es la institución a quien hemos dado la facultad de realizar el contralor de cambios. Esta dualidad de tipos de cambio resultaría en desprestigio de la Caja. Al suprimir la frase "fijada por la Caja de Amortización" y aclarar las palabras "tipo oficial de cambio del día", a mí me parece que lo natural y justo es que la Caja tenga que tomar, necesariamente, el tipo que fije el Banco de la República, por medio de su oficina de contralor.

Se ha hecho otro agregado a este artículo, en el inciso final.

Por el artículo se determina que las obligaciones a que se refiere la ley tendrán una moratoria hasta 1933 o podrán liquidarse con bonos, pero con carácter facultativo para los acreedores. Es natural que el acreedor, que está en el extranjero y hasta el cual no llega la obligación que el país impone con sus leyes, no se le pueda imponer una forma determinada de cobro.

De ahí que la opción que establece el artículo 1.º, por este se le dé al acreedor y no al deudor. Es decir, que el acreedor podrá aceptar que su deuda tenga una moratoria hasta el año 1933, como lo determina el artículo 1.º, o se le pague con bonos. Esa opción es solo para el acreedor y no para el deudor, porque, en realidad, el deudor, de acuerdo con las leyes existentes, ya tiene paga su deuda.

No pudiendo obtener cambio, ha depositado el importe de su deuda en el Banco de la República o en los Bancos particulares en moneda uruguaya y al cambio del día, fijado por el Banco de la República.

Es un capital paralizado, que luego, por enmiendas posteriores de las Cámaras ganan un pequeño interés.

Pero siendo, como es, la toma de los bonos facultativa para el acreedor extranjero, es natural que a este se le diga garantías de que su opción no se viera trastornada por la voluntad del deudor. Para impedir esta posibilidad de trastorno se agregó un inciso que dice: "El ejercicio de la facultad acordada al acreedor por este artículo obliga al deudor", es decir, que si el acreedor no quiere tomar los bonos a oro y opta por la moratoria, el deudor no lo puede obligar a tomar bonos, y viceversa, si acepta los bonos como documento de pago para la cancelación de la deuda, el deudor no le puede decir: "No, señor; no compro el bono; me acojo a la moratoria". La enmienda es justa, pues, dentro de la economía del proyecto.

Estas enmiendas son las únicas importantes y, como creo haberlo explicado, no afectan para nada lo fundamental del proyecto.

Las otras son pequeñas modificaciones de redacción, cambios de palabras, transposiciones de términos, pero siempre sujetándose al pensamiento y al propósito que se han tenido en vista, y a la misma letra de los artículos que votó el Senado.

Estas pequeñas modificaciones, contaron con la aprobación del Consejo Nacional de Administración, que las aceptó por intermedio del Ministerio de Hacienda en la Cámara de Representantes y aunque el Ministro de Hacienda no ha podido venir a esta sesión, para declararlo así, por intermedio del Contador General de la Nación y sabiendo que yo fui anteriormente el miembro informante del proyecto, me ha pedido que exprese la conformidad del Cuerpo Administrativo respecto a las enmiendas introducidas y el deseo de que fueran aprobadas cuanto antes.

Creo que con estas aclaraciones el Senado puede, tranquilamente, votar las enmiendas introducidas por la Cámara, en la seguridad de que, dándole andamiaje al proyecto, realiza una obra patriótica y contribuye, en buena parte, a despejar el camino para el porvenir económico y financiero de la República.

He terminado.

**Señor Presidente**—Se va a votar si se aprueban las modificaciones introducidas al proyecto por la Cámara de Representantes.

(Se vota: **Afirmativa**).

Quedan aprobados en primera discusión.

**Señor Estradé**—Moción para que se suprima la segunda discusión.

(Apoyados).

Se va a votar si se aprueba la moción del señor Senador por San José.

(Se vota: **Afirmativa**).

Queda sancionado el proyecto y se comunicará al Poder Ejecutivo.



## 8

Continúa la orden del día con la consideración del proyecto de presupuesto de la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles.

Léase.

Se empieza a leer.

Señor Camacho — Habiendo sido repartido el informe de la Comisión, hago moción para que se suprima la lectura del mismo.

(Apoyados).

Señor Presidente — Habiendo sido apoyada, se va a votar la moción del señor Senador por Flores, para que se suprima la lectura del informe.

(Se vota: Afirmativa).

Léase el proyecto.

(Se):

(Los antecedentes cuya lectura se suprimen, y el proyecto, son los siguientes):

"Cámara de Senadores.

Comisión de Presupuesto.

Señores Senadores:

Vuestra Comisión de Presupuesto ha estudiado el proyecto de presupuesto para la Caja de Jubilaciones y Pensiones Civiles confeccionado por su Consejo de Administración y una enmienda del señor Senador por Rocha modificando la composición de la directiva y haciéndola remunerada. Escuchó por dos veces a una delegación de la Comisión de la Caja y recibió una exposición del Subadministrador de la misma haciendo observaciones al aumento de determinados sueldos de la planilla.

## I

Una de las cosas que más impresionó a vuestra Comisión de Presupuesto en el estudio realizado es el crecimiento extraordinario que ha tenido esta institución desde que fué fundada hasta la fecha, y la innegable importancia económica y funcional que tiene al presente.

Creda por ley número 2910 del 14 de Octubre de 1904, el número de sus afiliados, aunque numéricamente apreciable desde entonces, se elevó en 1931 a 51.802 y, contando los que sin estar en funciones activas tienen relación directa con la institución por haber sido empleados públicos antes de ahora, exceden de 55.000. En 1905 tenía la Caja un patrimonio de \$ 149.380.08 y el balance de Enero del corriente año le arroja \$ 13.471.319.17.

Hasta 1925 la Caja pudo mantenerse en una situación relativamente próspera, tanto en lo que se refiere a la formación de su capital, en pleno florecimiento, cuanto a la labor funcional de su mecanismo, de crecimiento moderado. Pero desde esa fecha, las pasividades aumentaron vertiginosamente, a causa del tiempo transcurrido desde su fundación, y a numerosas leyes dictadas que facilitaron desmedidamente la jubilación de sus afiliados. De entonces la Caja vio triplicada las pasividades que sirve — los \$ 2.136.165.96 de 1905 se volvieron \$ 6.461.765.94 en 1931 — y como es natural, en el mismo tiempo su fisonomía ha sufrido importantes transformaciones.

La modestísima oficina de 8 empleados de 1905, necesitó 99 empleados en Junio de 1928 y al presente requiere 146.

Estos datos explican suficientemente las causas que informan el proyecto sustitutivo que la Comisión somete al Senado. En él se incluyen y el proyecto de presupuesto presentado y la enmienda del señor Senador por Rocha con ligeras modificaciones. Por la naturaleza de los temas de ambos asuntos se considera primero la enmienda y después el presupuesto.

## II

## Dirección de la Caja

Por los artículos 7.º a 11 inclusive, de la ley número 2910 del 14 de Octubre de 1904 y 6 a 13 inclusive de la ley número 7818 del 6 de Febrero de 1925, la Caja está dirigida por un Consejo Administrativo integrado por 23 miembros y un Comité Ejecutivo que lo componen 12 personas. Uno y otro son excesivamente numerosos para que puedan funcionar regularmente, a menos que lo hagan con un quórum muy reducido, desnaturalizando el propósito del legislador de darle intervención en sus deliberaciones a muchas personas, y dan nacimiento a continuos conflictos jurisdiccionales.

Es natural que se trate de limitar la dirección a un solo Directorio y que se reduzca el número de sus componentes. Con ello se daría carácter legal a la presente situación de hecho, y se quitaría a los funcionarios que dedican su esfuerzo cotidianamente al servicio de la Caja, la amenaza de que su labor pueda verse desnaturalizada por la intervención accidental e irreflexiva de los siempre ausentes.

A corregir esa falta tiende la enmienda del señor Senador por Rocha que vuestra Comisión hace suya. Siete personas son suficientes para dirigir este organismo y a ese número se aconseja limitar el número de directores. Si la experiencia demostrara que el número es pequeño tiempo, de sobra habría para aumentarlo.

La composición del Directorio debe regularse por los intereses que lo integran. Tienen interés en el régimen jubilatorio: el Estado, que contribuye con una parte de los ingresos y ejerce la super vigilancia de sus servicios; los empleados adscritos a la Caja, que son los que principalmente forman el capital de la misma y desean que sus expectativas de futuro jubilado no se vean defraudadas; y los jubilados, que contribuyen con un porcentaje de sus pasividades a formar el capital y que no quieren que el pago de sus pensiones llegue a suspenderse.

Por estas razones de los siete miembros que deben integrar el Directorio de la Caja, tres serán nombrados por el Poder Ejecutivo, otros tres por los empleados públicos afiliados a la Caja y uno por los jubilados afiliados a la misma.

De los tres primeros, uno lleva el carácter de miembro nato, el Contador General de la Nación, a quien se le asigna la Presidencia del Directorio, debido a la naturaleza especial de las funciones que desempeña en la administración pública.

Se fija en cuatro años el período de las funciones a desempeñar y se establece que los integrantes del Directorio recientemente electos continuarán en funciones hasta cumplir los cuatro años del mandato que se les fija.

Son dos disposiciones que conducen a obtener la especialización de la función directiva en beneficio de la misma dirección, y a reconocer un justo derecho en quienes vienen desempeñando las funciones dirigentes con celo, dedicación y altruismo.

Se admite también, por esta enmienda, la remuneración de los miembros del Directorio. La labor que vienen desempeñando es demasiado importante para dejarla librada a la buena voluntad de los miembros del Directorio y demasiado compleja y absorbente para mantenerla gratuita. Aunque se trate de funcionarios públicos, dueños de una asignación presupuestal, la labor que desempeñarán en el Directorio de la Caja los absorberá muchas horas extraordinarias semanalmente, y ese trabajo debe ser retribuido.

## III

## Presupuesto

El último presupuesto aprobado por el Parlamento es el correspondiente al ejercicio 1928-1929 que le asignó a la Caja 99 empleados y 154.080 pesos.

Desde entonces las funciones de la Caja han aumentado extraordinariamente y las pasividades que sirve crecieron en un 50 %.

Para atender esos servicios la Caja tuvo necesidad de aumentar el horario de sus empleados abonando un suplemento por los trabajos extraordinarios y designar nuevos empleados al margen del presupuesto. En remunerar la labor extraordinaria de los empleados presupuestados, pagar a los extra presupuestados y atender el crecimiento de gastos correlativos, invirtió en el último ejercicio 217.947.48 pesos.

El excedente de esta suma sobre lo autorizado por la ley, lo abonó con los intereses percibidos por el tiempo transcurrido entre los descuentos de los montepíos y los pagos de las pasividades.

Pero esta es una situación irregular y el Directorio quiere normalizarla.

El proyecto que somete a estudio del Parlamento incluye las siguientes partidas:

Planilla de sueldos . . .	\$ 205.140 —
Planilla de gastos . . .	35.020 —
Suma . . . . .	\$ 240.160 —
Más dietas a los miembros del Directorio propuestas por la Comisión . .	\$ 8.400 —
Suma total . . .	\$ 248.560 —

Es decir, \$ 23.387 48 menos que lo gastado en el último ejercicio.

Para llegar a esta última economía y no desatender ningún servicio, el Directorio ha tenido que hacer una verdadera reorganización en las oficinas de la Caja, pero entiende que, para que sea estable y verdaderamente eficaz la labor en que está empeñado, desea tener libertad de acción y opina que debiera aplicarse el régimen que rige para los presupuestos de los entes autónomos, establecido en el artículo 10 de la ley número 8675 del 15 de Octubre de 1931.

El Senador por Rocha propone en su enmienda la misma modificación y la Comisión aconseja que se acceda al mismo, porque se trata de un organismo que, por la naturaleza de sus funciones y la forma como se integra su capital, se asemeja a los organismos autónomos y a los fines de contralor del Estado debe bastar con la supervisión parlamentaria.

En el entendido de que esta iniciativa tenga andamio y al convertirse en ley la Caja de Jubilaciones y Pensiones Ci-

(Continuara).



# SECCION AVISOS

TOMO 108

Montevideo, Martes 19 de Julio de 1932

Núm. 7781

## TARIFA DE AVISOS

Sancionada por el Consejo Nacional de Administración con fecha 19 de Octubre de 1923.

1.º Fijase como tarifa para la publicación de avisos en el "Diario Oficial" la siguiente:

- A) Avisos en general — Por centímetro diario, considerado equivalente a 25 palabras:
- |   |         |
|---|---------|
| De 1 a 3 días .....                           | \$ 0.40 |
| Por 5 días .....                              | " 0.30  |
| Por 10 días .....                             | " 0.15  |
| Por 15 días (rectificación de partidas) ..... | " 0.10  |
| Por 15 días .....                             | " 0.13  |
| Por 20 días .....                             | " 0.10  |
| Por 30 días .....                             | " 0.08  |
| Por 60 días .....                             | " 0.07  |
| Por 90 días .....                             | " 0.06  |
- B) Avisos matrimoniales excepción hecha de los que el Juez de Paz certifica como pobres, por 8 días .....
- C) Avisos comerciales, ley 26 de Setiembre de 1904, por 20 días .....
- Excediendo de 4 centímetros, pagarán por cada centímetro de exceso .....
- D) Avisos de Registro de Marcas de fábrica y de comercio, de una columna, hasta 6 centímetros, por 15 días. Por cada centímetro de exceso .....
- E) Avisos correspondientes a Estatutos, sujetos a la tarifa de 21 de Abril de 1932.
- F) Avisos de remate hasta 20 días (días corridos) .....
- Por los días que excedan de 20 .....

2.º El pago de los avisos se hará en el acto de entregarse los originales, no liquidándose cantidad alguna en concepto de comisión. Los avisos oficiales y los judiciales que deben cargarse a costas, podrán cobrarse con posterioridad a su presentación.

## TARIFA DE SUSCRIPCIÓN

- (Resolución 27 de Febrero de 1929)
- |                     |         |
|---------------------|---------|
| Por trimestre ..... | \$ 3.00 |
| Por semestre .....  | " 6.00  |
| Por año .....       | " 12.00 |

## VENTA DE NUMEROS ATRASADOS

(Resolución 29 de Octubre de 1931)

- |                          |        |
|--------------------------|--------|
| Del día .....            | " 0.10 |
| Atrasados .....          | " 0.20 |
| De más de un mes .....   | " 0.50 |
| De más de dos años ..... | " 1.00 |

Diríjase la correspondencia comercial a la Administración

## OFICIALES

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA SECCION ADQUISICIONES

Licitación pública número 8 — Viveres secos. Apertura, el día 20 de Julio, a las 15 horas.

Licitación pública número 11 — Leche. Apertura, el día 22 de Julio, a las 15 horas.

Licitación pública número 15 — Lubrificantes aviación. Apertura, el día 22 de Julio, a las 15 y 30 horas.

Licitación pública número 13 — Carbones. Apertura, el día 25 de Julio, a las 15 horas.

Licitación privada número 334 — 4.900 metros cretona, cinta de alfiler, botones, hebillas, chapas de hierro y materiales varios. Apertura, el día 19 de Julio a las 15 horas.

Licitación privada número 337 — Libros e impresos. Apertura, el día 22 de Julio, a las 15 horas. — Montevideo, Julio 12 de 1932.

JL.15-259-v.jl.19.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA

#### Licitación pública número 13

##### Segundo llamado

Llámanse a licitación pública para adquirir 664.800 kilos de carbón Cardiff, 880.000 kilos de carbón Glasgow, 50.000 kilos de carbón fragua, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Piedras número 111, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 horas, excepto los sábados, que se establece de las 8 a las 12 horas.

Las propuestas en sobres cerrados, lacrados y extendidas en el sellado correspondiente serán recibidas conjuntamente con el depósito de garantía el día 25 del corriente mes, a las 15 horas, por el suscrito Secretario de la Intendencia o quien haga sus veces en presencia del señor Intendente General o quien lo represente y de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 11 de 1932. — Asimilado a Teniente Coronel Germán R. Spangenberg, Secretario.

JL.13-237-v.jl.22.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 8

##### Segundo llamado

Llámanse a licitación pública número 8 para adquirir 14.200 kilos de aceite, 68.000 kilos de arroz, 153.500 kilos de azúcar, 8.400 kilos de arvejas, 8.500 kilos de café en grano, 2.600 kilos de café de malta, 6 kilos de canela en rama, 2.800 kilos dulce de membrillo, 800 kilos de ciruelas, 38.000 kilos de fariña, 120.000 kilos de fideos, 7.500 kilos de garbanzos, 200 kilos harina de legumbres, 6 kilos hongos secos, 9.000 kilos de lentejas, 250 kilos de orejones, 135.000 kilos de papas, 30 kilos pasas de uva, 36.800 kilos de porotos, 29.500 kilos de sal gruesa, 90 kilos de sal fina, 5.000 kilos pasta de tomates, 600 kilos de té, 75.000 kilos de yerba mate, 4.500 kilos de maíz pisado blanco, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Piedras número 111, todos los días hábiles de las 13 y 30 a las 18 y 30 horas, excepto los sábados, que se establece de las 8 a las 12 horas.

Las propuestas en sobres cerrados, lacrados y extendidas en el sellado correspondiente serán recibidas conjuntamente con el depósito de garantía el día 20 del corriente, a las 15 horas, por el suscrito Secretario de la Intendencia General o quien haga sus veces, en presencia del señor Intendente General o quien lo represente y

de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Asimilado a Teniente Coronel Germán R. Spangenberg, Secretario.

JL.9-168-v.jl.19.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 11

##### Segundo llamado

Llámanse a licitación pública número 11 para adquirir 181.484 litros de leche, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Piedras número 111, todos los días hábiles desde las 13 y 30 a las 18 y 30, excepto los sábados que se establece de las 8 a las 12 horas.

Las propuestas en sobres cerrados y lacrados y extendidas en el sellado correspondiente serán recibidas conjuntamente con el depósito de garantía el día 22 del corriente, a las 15 horas, por el suscrito Secretario de la Intendencia o quien haga sus veces, en presencia del señor Intendente General o quien lo represente y de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Asimilado a Teniente Coronel Germán R. Spangenberg, Secretario.

JL.9-169-v.jl.19.

### INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA

#### SECCION ADQUISICIONES

##### Licitación pública número 15

##### Segundo llamado

Llámanse a licitación pública número 15 para adquirir 550 cajones de nafta etiqueta roja, 4.000 kilos de aceite castor, 500 kilos aceite mineral denso, 500 kilos aceite mineral liviano, de acuerdo con el pliego de condiciones que a disposición de los interesados se encuentra en la Sección Adquisiciones de esta Intendencia, calle Piedras número 111, todos los días hábiles, de las 13 y 30 a las 18 y 30 horas, excepto los sábados, que se establece de las 8 a las 12 horas.

Las propuestas en sobres cerrados, lacrados y extendidas en el sellado correspondiente serán recibidas conjuntamente con el depósito de garantía el día 22 del corriente mes, a las 15 y 30 horas, por el suscrito Secretario de la Intendencia o quien haga sus veces, en presencia del señor Intendente General o quien lo represente y de los interesados que concurran al acto. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — Asimilado a Teniente Coronel Germán R. Spangenberg, Secretario.

JL.11-191-v.jl.20.

### DIRECCION GENERAL DE AVALUOS Y ADMINISTRACION DE BIENES DEL ESTADO.

#### LLAMADO A LICITACION

Llámanse a licitación pública por el término de treinta días, a contar de la fecha, para la ejecución de los trabajos de empadronamiento inmobiliario de las localidades de Belén y Constitución, del Departamento de Salto, y Young, en el Departamento de Río Negro, de acuerdo con las resoluciones del Consejo Nacional de Administración, de fecha 31 de Mayo próximo pasado y del Ministerio de Hacienda con sujeción al pliego de condiciones que obra en los antecedentes respectivos que se encuentran en esta Secretaría y en las Oficinas Técnicas de Empadronamiento de Río Negro y Salto, a disposición de los interesados.

Las propuestas en sobre cerrado, lacrado y extendidas en el sellado correspondiente serán recibidas en la Secretaría de esta Dirección, calle Sarandí número 322 o en los locales de las Oficinas referidas todos los días hábiles dentro del horario oficial hasta el día 6 de Agosto próximo, a las 15 horas, que serán abiertas en presencia

Los avisos llevan su importe indicado al pie, a excepción de los que no se pagaron: oficinas públicas, judiciales con cargo a costas y edictos de matrimonio con auxilioria de pobreza.

La Administración no se responsabiliza por extravíos de grabados que no se retiran 48 horas después de repartido el diario

de los interesados que concurren al afecto, reservándose la Superioridad el derecho de aceptar la propuesta que considere más ventajosa o rechazársela todas si así convinieren. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — Norberto A. Larraive, Secretario. JI.11-190-v.ag.11.

#### COMISION FINANCIERA DE LAS OBRAS DEL PUERTO DE MONTEVIDEO ELIMINACION DE ESCOLOS

Llámase a licitación pública para la ejecución de los trabajos destinados a la eliminación de los escollos portuarios producidos por el hundimiento en la bahía de los siguientes barcos: Lancha "Joven Oreste", vapor de pesca "Isolina", patacho "Porvenir" y balandra "Caprichosa", de conformidad con el pliego de condiciones que los interesados pueden consultar en esta Secretaría todos los días hábiles dentro del horario establecido.

Las propuestas en el sellado y con los timbres de ley deberán presentarse en esta Secretaría, calle Cerrito número 532, hasta el día 27 del corriente, a la hora 16, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurren. — La Secretaría. JI.16-302-v.jl.26.

#### CONSEJO DE PATRONATO DE DELINCUENTES Y MENORES LICITACION

Llámase por segunda vez a licitación pública para la provisión de los artículos que se indican a continuación destinados a los establecimientos del Consejo.

Las propuestas extendidas en el sellado de ley, cerradas y lacradas, se recibirán en la Secretaría de la Institución todos los días hábiles hasta el día 25 del corriente, a las horas que se indican para cada artículo:

1. — Café, día 25, a las 15 horas.
  2. — Artículos de almacén, día 25, a las 15 horas y 20 minutos.
  3. — Carbón, día 25, a las 16 horas.
- El Consejo se reserva el derecho de aceptar las propuestas más ventajosas o rechazarlas todas. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — La Secretaría. JI.8-138-v.jl.22.

#### CONSEJO DE PATRONATO DE DELINCUENTES Y MENORES LICITACION

Llámase a licitación pública para la adquisición de extinguidores de incendio destinados a los establecimientos de la Institución, de acuerdo con el pliego de condiciones que se halla a disposición de los interesados en la Secretaría del Consejo, calle Cuareim número 1281.

Las propuestas extendidas en el sellado de ley, cerradas y lacradas, se recibirán en la expresada Secretaría todos los días hábiles hasta el 22 del corriente, a las 15 horas, en que serán abiertas en presencia de los interesados que concurren al acto.

El Consejo se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más ventajosa o rechazarlas todas. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — La Secretaría. JI.8-139-v.jl.22.

#### PROVEEDURIA GENERAL DE MUEBLES Y UTILES LICITACION

##### Segundo llamado

Llámase a licitación pública por segunda vez para el aprovisionamiento de 25.000 kilogramos de papel para estampillas, de acuerdo con el pliego de condiciones que está a disposición de los interesados en la Secretaría de la Proveeduría General de Muebles y Utiles, calle Florida número 1449, todos los días hábiles de 13 a 18 horas, con excepción de los sábados, que será de 8 a 12 horas.

La apertura de propuestas se realizará en el mencionado local el día 19 de Julio de 1932, a las 15 horas, con el número de proponentes que concurren. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Héctor Luis Bonnet. JI.9-161-v.jl.19.

#### MINISTERIO DE INDUSTRIAS SECCION MARCAS DE FABRICA, DE COMERCIO Y DE AGRICULTURA

##### ACTA N.º 23162

Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha los señores Juan Héctor Fioletti Pastorino y Carlos Bautista Pedotti, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 13.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.6-64-v.jl.25.

##### ACTA N.º 23195

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de E. Sassoon y Compañía, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



JOVEN AZUL

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-307-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23194

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de E. Sassoon y Compañía, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



LA DIVINA DAMA

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-308-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23198

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de E. Sassoon y Compañía, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



WALKYRIA

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-309-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23193

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Michel Israel, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

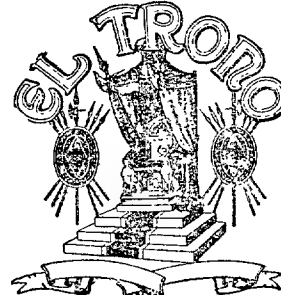
**VITAN**



para distinguir artículos de la clase 9.a (toda clase de productos veterinarios en general). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-294-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23197

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de E. Sassoon y Compañía, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-305-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23189

Montevideo, Julio 9 de 1932. — Con esta fecha los señores Lage y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

##### "FROGON DISPERT"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-292-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23192

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Guidali Hermanos, con domicilio en la ciudad de Paysandú, Departamento de Paysandú, Uruguay, han solicitado el registro de la marca

##### "QUEGUAY"

para distinguir artículos de la clase 1.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-296-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23201

Montevideo, Julio 13 de 1932. — Con esta fecha los señores Castiglioni y Lucas Caleraft, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

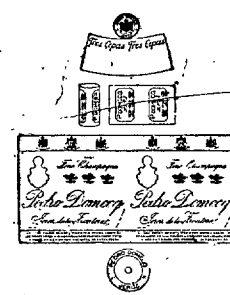


##### "ETIQUETA ESPECIAL"

para distinguir artículos de la clase 1.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-293-v.ag.3.

##### ACTA N.º 23169

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social Pedro Domecq y Compañía, de Jerez de la Frontera, provincia de Cádiz, España, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (coñacs y toda clase de líquidos, sean o no espirituosos, potables o no). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.16-295-v.ag.3.

ACTA N.º 23143

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Bernardo Bulanti, de Paysandú, República Oriental del Uruguay, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 14.a (cremas, lustres y betunes para al calzado y cuero). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-60-v.jl.23.

ACTA N.º 23141

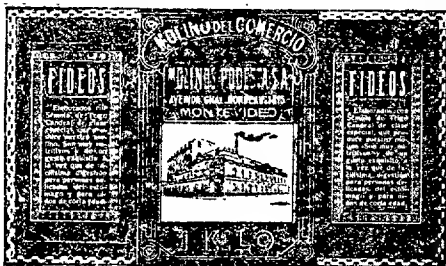
Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Santiago Fabini (hijo), con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca "ROBUR"

para distinguir artículos de las clases 1.a, 3.a y 9.a (productos de alimentación en general, en todas sus formas, clases y naturaleza). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-53-v.jl.23.

ACTA N.º 23139

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los Molinos Podestá, S. A., con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (fideos y pastas alimenticias en general). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$15.40 JI.5-55-v.jl.23.

ACTA N.º 23151

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Mendel y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

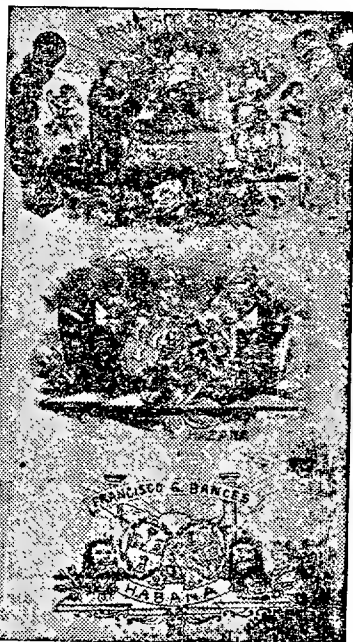
"ANITRA"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-54-v.jl.23.

ACTA N.º 23148

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Cia., de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca

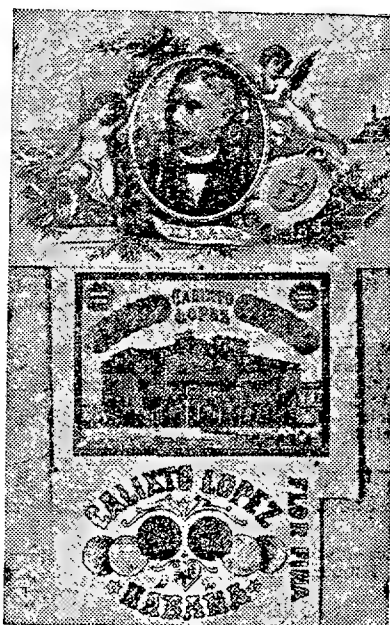


para distinguir artículos de la clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$11.00 JI.1.0-10659-v.jl.21.

ACTA N.º 23117

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Cia., de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$11.00 JI.1.0-10651-v.jl.21.

ACTA N.º 23150

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha los señores Eduardo Cooper e Hijo, apoderados de Teofani y Company Limited, de Inglaterra, han solicitado el registro de la marca

"TEOFANI"

para distinguir artículos de la clase 22.a (tabaco manufacturado). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.1.0-10665-v.jl.21.

ACTA N.º 23138

Montevideo, Junio 25 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Gilberto Oxacellay, con domicilio en Colón, Departamento de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"RUBI"

para distinguir artículos de la clase 2.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.1.0-10649-v.jl.21.

ACTA N.º 23146

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores H. W. Roberts y Compañía, de Montevideo y Buenos Aires, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a (excepto medias). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-59-v.jl.23.

ACTA N.º 23155

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha el señor José J. Vallarino, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

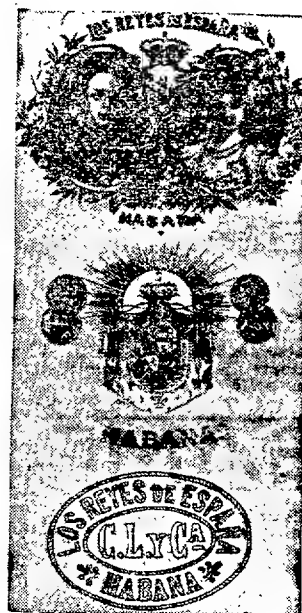
"TOSSOT"

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-36-v.jl.23.

ACTA N.º 23121

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Compañía, de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$11.00 JI.5-28-v.jl.23.

ACTA N.º 23126

Montevideo, Junio 22 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Munsingwear Corporation, domiciliada en la ciudad de Minneapolis, Estado de Minnesota, Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 4.a y 5.a (según se detalla). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-29-v.jl.23.

ACTA N.º 23158

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha el señor Roberto Draper, apoderado del señor Ricardo Dürig, de Buenos Aires, ha solicitado el registro de la marca

"FRENTE OLIT"

para distinguir artículos de la clase 7.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.

\$7.00 JI.5-54-v.jl.23.

**ACTA N.º 23154**

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de la Shell-Mex Argentina Limited, de Buenos Aires, ha solicitado el registro de la marca

**"AEROPLANO"**

para distinguir artículos de la clase 20.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-76-v.jl.26.

**ACTA N.º 23147**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de la firma "Sachsisches Serumwerk A. G.", de Dresden, Alemania, ha solicitado el registro de la marca

**"VACCINEURIN"**

para distinguir artículos de la clase 9.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-77-v.jl.26.

**ACTA N.º 23148**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de la firma "Gritzner-Kayser A. G." de Durlach, Alemania, ha solicitado el registro de la marca

**"GRITZNER"**

para distinguir artículos de la clase 11.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-78-v.jl.26.

**ACTA N.º 23142**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la William Sanderson y Son, Limited, en Leith, Escocia, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (whisky escocés). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-99-v.jl.26.

**ACTA N.º 23161**

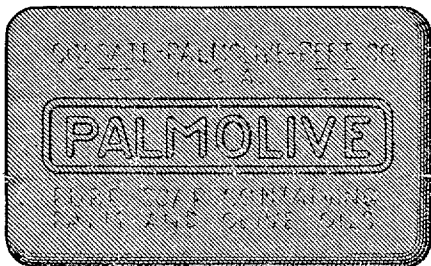
Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la señora Isabel Gamby de Hortelano, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

**GAMBY**

para distinguir artículos de la clase 9.a (productos y preparados farmacéuticos de cualquier clase y naturaleza que ellos sean). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-100-v.jl.26.

**ACTA N.º 23149**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de la firma "Colgate-Palmolive-Peet Company", de Chicago, U. S. A., ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de las clases 10.a y 13.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-79-v.jl.26.

**ACTA N.º 23001**

Montevideo, Mayo 27 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer apoderado de Total G. m. b. H., de Berlín, Alemania, ha solicitado la renovación de la marca

**"TOTAL"**

para distinguir artículos de la clase 6.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-80-v.jl.26.

**ACTA N.º 23119**

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Compañía, de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. \$7.00 J1.2-10671-v.jl.22.

**ACTA N.º 23112**

Montevideo, Junio 20 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Karlsruher Parfümerie y Toiletteseifen-Fabrik F. Wolff y Sohn G. m. b. H., de Karlsruhe, Alemania, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-82-v.jl.26.

**ACTA N.º 23113**

Montevideo, Junio 20 de 1932. — Con esta fecha el señor Max Guyer, apoderado de Karlsruher Parfümerie y Toiletteseifen-Fabrik F. Wolff y Sohn G. m. b. H., de Karlsruhe, Alemania, ha solicitado la renovación de la marca

**KALODERMA.**

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-81-v.jl.26.

**ACTA N.º 23040**

Montevideo, Junio 4 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Fábrica Uruguaya de Alpargatas, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

**ALPARGATAS**

para distinguir artículos de las clases 4.a, 6.a, 11.a, 14.a y 19.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.7-113-v.jl.26.

**ACTA N.º 22107**

Montevideo, Setiembre 9 de 1931. — Con esta fecha el Consejo Superior de la Enseñanza Industrial, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "CHARITUA" para distinguir artículos de la clase 3.a (quesos). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
J1.15-249-v.ag.2.

**ACTA N.º 22108**

Montevideo, Setiembre 9 de 1931. — Con esta fecha el Consejo Superior de la Enseñanza Industrial, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "YAMANDU" para distinguir artículos de la clase 3.a (quesos). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
J1.15-250-v.ag.2.o.

**ACTA N.º 22106**

Montevideo, Setiembre 9 de 1932. — Con esta fecha el Consejo Superior de la Enseñanza Industrial, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca "ZAPICAN" para distinguir artículos de la clase 3.a (quesos). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
J1.15-251-v.ag.2.

**ACTA N.º 23167**

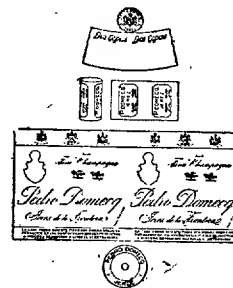
Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social Pedro Domecq y Cia., de Jerez de la Fronteira, provincia de Cádiz (España), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (coñacs y toda clase de líquidos, sean o no espirituosos, potables o no). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.15-243-v.ag.2.

**ACTA N.º 23168**

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social Pedro Domecq y Cia., de Jerez de la Fronteira, provincia de Cádiz (España), han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (coñacs y toda clase de líquidos, sean o no espirituosos, potables o no). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.15-244-v.ag.2.

**ACTA N.º 23184**

Montevideo, Julio 9 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Wiggins, Teape y Alex Pirie (Export) Limited, con domicilio en la ciudad de Londres, Inglaterra, han solicitado el registro de la marca

**ABERMILL BOND.**

**MADE IN GREAT BRITAIN**

para distinguir artículos de la clase 15.a (papel para escribir). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 J1.15-245-v.ag.2.

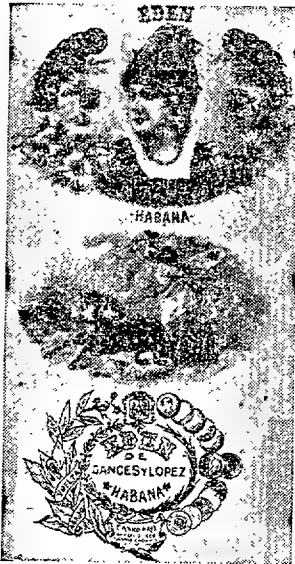


**ACTA N.º 23130**

Montevideo, Junio 23 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Elektrische Glühlampenfabriken Joh. Kremenczky A. G., de Viena, Austria, ha solicitado el registro de la marca "SATOR" para distinguir artículos de la clase 12.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 J1.2-10682-v.jl.22.

**ACTA N.º 23120**

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Compañía, de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 J1.2-10670-v.jl.22.

**ACTA N.º 23123**

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Dagget y Ramsdell, de New York, Estados Unidos de América, ha solicitado el registro de la marca

**fijax**

para distinguir artículos de la clase 10.a (pomadas y aceites para el cabello). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 J1.2-10684-v.jl.22.

**ACTA N.º 23111**

Montevideo, Junio 20 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Varela, Radio y Compañía de Montevideo, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de las clases 6.a y 17.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 J1.2-10683-v.jl.22.

**ACTA N.º 23140**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Antonio Procopiak, con domicilio en esta ciudad ha solicitado el registro de la marca

"CONTINENTAL"

para distinguir artículos de la clase 1.a (yerba mate en todas sus formas y especias). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 J1.2-10672-v.jl.22.

**ACTA N.º 23048**

Montevideo, Junio 7 de 1932. — Con esta fecha la Sociedad Vitícola Uruguaya, S. A., de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

VINOS DE "LA CRUZ"



COT ROUGE  
RECOMMANDÉ

SOCIEDAD VITICOLA URUGUAYA  
MONTIVIDEO  
RONDEAU N.º 1420 TELEF. URUG. 1115 CORDON

para distinguir artículos de la clase 2.a — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 Jn.30-10625-v.jl.20.

**ACTA N.º 23129**

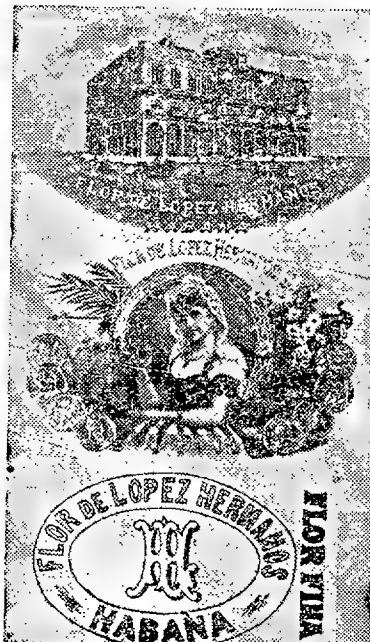
Montevideo, Junio 22 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Manuel Vidal, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 Jn.30-10610-v.jl.20.

**ACTA N.º 23116**

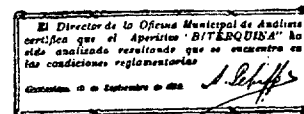
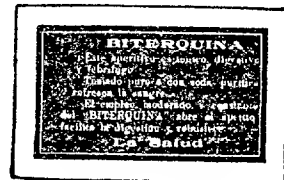
Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Sociedad Calixto López y Compañía, de La Habana, Cuba, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 Jn.30-10609-v.jl.20.

**ACTA N.º 23109**

Montevideo, Junio 20 de 1932. — Con esta fecha los señores Fernando Parrabére, Sociedad Anónima Cooperativa, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$15.40 Jn.30-10615-v.jl.20.

**ACTA N.º 23108**

Montevideo, Junio 20 de 1932. — Con esta fecha los señores Fernando Parrabére, Sociedad Anónima Cooperativa, de Montevideo, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$12.00 Jn.30-10614-v.jl.20.

**ACTA N.º 23135**

Montevideo, Junio 24 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Gioscia Hermanos, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"SUPERTONE"

para distinguir artículos de la clase 12.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 Jn.30-10611-v.jl.22.



**ACTA N.º 23186**

Montevideo, Julio 7 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Pedro Minquet, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 5.a (sombreros de todas clases y naturaleza). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.13-233-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 23180**

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Eli Lilly and Company, con domicilio en la ciudad de Indianapolis, Estado de Indiana, Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca

# EXTRALIN

para distinguir artículos de la clase 9.a (un extracto líquido de hígado para usar en el tratamiento parentérico de la anemia de varias clases). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.13-235-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 23185**

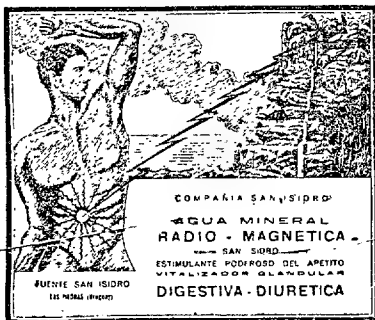
Montevideo, Julio 9 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la J. H. Williams & Co., con domicilio en la ciudad de Buffalo, N. Y., Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca

# VULCAN.

para distinguir artículos de la clase 6.a (según se detalla). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.13-234-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 23190**

Montevideo, Julio 11 de 1932. — Con esta fecha los señores Jacobo Cachovsky y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca



"SAN ISIDRO"  
para distinguir artículos de la clase 9.a (aguas minerales). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.13-236-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 23179**

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Roberto Parietti, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"OZAH"

para distinguir artículos de la clase 23.a (ramo de juguetería). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.12-198-v.jl.30.

**ACTA N.º 23166**

Montevideo, Julio 5 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor George B. Klund, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado la renovación de la marca

"E. SUECO"

para distinguir artículos de la clase 6.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.12-204-v.jl.30.

**ACTA N.º 23121**

Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado del señor Angel Ugarte, de Minas, República Oriental del Uruguay, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (fideos pastines, sémolas, semillas y pastas alimenticias). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.9-154-v.jl.28.

**ACTA N.º 23160**

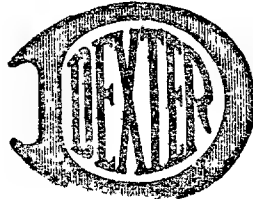
Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de señor Juan Pérez, de esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

"GNU"

para distinguir artículos de la clase 14.a (betunes, cremas, pomadas, tintas y tinturas de todas clases y naturaleza). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.9-163-v.jl.28.

**ACTA N.º 23159**

Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Dexter Fojer Company, con domicilio en la ciudad de Nueva York, N. Y., Estados Unidos de América, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 11.a (según se detalla). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.11-164-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 23165**

Montevideo, Julio 5 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores Alonso e Hijos, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 1.a (cacao, cocoa, café y té). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.12-203-v.jl.30.

**ACTA N.º 23162**

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores F. Greco y Compañía, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca

"LE CHEVALIER"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.12-199-v.jl.30.

**ACTA N.º 23145**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores H. W. Roberts y Compañía, de Montevideo y Buenos Aires, ha solicitado la renovación de la marca



LA JUSTICIA

para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.5-58-v.jl.23.

**ACTA N.º 23144**

Montevideo, Junio 28 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de los señores H. W. Roberts y Compañía, de Montevideo y Buenos Aires, ha solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 4.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.5-57-v.jl.23.

**ACTA N.º 23153**

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha los señores Fumega y Alonso, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"IMPERIO"

para distinguir artículos de la clase 6.a (ceras preparadas para lustrar). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.1.0-10654-v.jl.21.

**ACTA N.º 23156**

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha el señor José Vallarino, de Montevideo, ha solicitado el registro de la marca

"PERFUMERIA SALLY"

para distinguir artículos de la clase 10.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.5-25-v.jl.23.

**ACTA N.º 22992**

Montevideo, Mayo 23 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Federico Engert, con domicilio en la Villa de la Unión, Montevideo, Uruguay han solicitado el registro de la marca

"PYROBOL"

para distinguir fósforos de todas sus clases y naturaleza, clase 13.a y encendedores, clase 22.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.5-30-v.jl.23.

**ACTA N.º 23190**

Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha los señores Vila y Compañía, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

"TRIANA"

para distinguir artículos de las clases 1.a y 2.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.15-248-v.ag.2.

**ACTA N.º 23162**

Montevideo, Junio 17 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Alcides Godoy y Astrogildo Machado, de la ciudad de Río de Janeiro, Brasil, han solicitado la renovación de la marca

"VACINA ANTICARBUNCULOSA MAN-GUINHOS"

para distinguir artículos de la clase 9.a (una vacuna anticarbunclosa de la cual son inventores). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 Jn.29-10452-v.jl.19.

**ACTA N.º 23163**

Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha el señor Lorenzo F. Balerio Sacco, con domicilio en esta ciudad, ha solicitado el registro de la marca

"EL ESPECTADOR"

para distinguir artículos de las clases 12.a y 15.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.7-114-v.jl.26.

**ACTA N.º 23196**  
Montevideo, Julio 12 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de E. Sassoon y Compañía, de Buenos Aires, República Argentina, ha solicitado el registro de la marca



**LA ZINGARA**

para distinguir artículos de la clase 4.a.  
— Horacio Arredondo, Jefe de Sección.  
\$7.00 JI.16-306-v.ag.3.

**OFICINA DE PATENTES DE INVENCIÓN**

**ACTA N.º 3591**  
Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de I. M. K. Syndicate Limited, de Londres, Inglaterra, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Un procedimiento para la composición y recomposición de imágenes", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.16-310-v.ag.9.

**ACTA N.º 243**  
Montevideo, Julio 11 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Roberto Perriatti, con domicilio en esta ciudad, han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de juguetes articulados tipo americano", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.16-297-v.ag.9.

**ACTA N.º 222**  
Montevideo, Abril 12 de 1932. — Con esta fecha el señor Próspero Ryo, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de cerraduras de embutir para puertas de casas y muebles", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.13-228-v.ag.6.

**ACTA N.º 3589**  
Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Tren Hermanos, con domicilio en la ciudad de Buenos Aires, República Argentina, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en la fabricación de zapatillas y sus similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.12-196-v.ag.5.

**ACTA N.º 3790**  
Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Tren Hermanos, con domicilio en la ciudad de Buenos Aires, República Argentina, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mejoras en la fabricación de zapatillas, alpargatas y sus similares", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.12-197-v.ag.5.

**ACTA N.º 241**  
Montevideo, Julio 6 de 1932. — Con esta fecha el señor Agustín M. Smith, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de papel carbónico", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.11-181-v.ag.4.

**ACTA N.º 2588**  
Montevideo, Julio 7 de 1932. — Con esta fecha el señor Jorge Pollak, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Mecanismo de sofá o sillón cama deno-

minado "Perfecto", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.9-165-v.ag.3.

**ACTA N.º 242**  
Montevideo, Julio 6 de 1932. — Con esta fecha el señor Domingo Larraide, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de palos de escoba torneados con perilla", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.9-152-v.ag.3.

**ACTA N.º 3586**  
Montevideo, Julio 6 de 1932. — Con esta fecha el señor Antonio Moreno Garzón de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Economizador de combustibles denominado 'Mor-Dell-Zel'", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.9-144-v.ag.3.

**ACTA N.º 3582**  
Montevideo, Junio 25 de 1932. — Con esta fecha el señor Manuel González Viera de Mercedes Departamento de Soriano ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nueva estufa cuyo combustible puede ser el mazú u otro material de muy escaso costo que denominó 'Sistema Praga'", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.29-10597-v.jl.25.

**ACTA N.º 237**  
Montevideo, Junio 18 de 1932. — Con esta fecha el señor José A. Notari, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de tejido de alambre de malla hexagonal", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.3-117-v.ag.2.

**ACTA N.º 3585**  
Montevideo, Junio 30 de 1932. — Con esta fecha los señores Francisco Kurti José Friedman y Miguel Mersva de Montevideo han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Aparato para hacer soda gaseosas y bebidas sin alcohol", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.5-24-v.jl.29.

**ACTA N.º 240**  
Montevideo, Junio 27 de 1932. — Con esta fecha los señores Samuel Eocser y Alejandro Rerdichevsky de Montevideo, han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para la "Fabricación de vinagregas de metal y chapa de bronce de metal", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 Jn.30-10626-v.jl.26.

**ACTA N.º 3578**  
Montevideo, Junio 13 de 1932. — Con esta fecha el señor Enrique Brusco, apoderado de Naamlooze Verkoopsschap Machine-riien-en Apparaten Fabrieken de Utrecht Holanda, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Una boya luminosa", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 14 de la ley de 2 de Diciembre de 1921 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 Jn.29-10596-v.jl.25.

**ACTA N.º 238**  
Montevideo, Junio 23 de 1932. — Con esta fecha los señores A. Perroni y Compañía, de Rivera (República Oriental del Uruguay), han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de cabos de escobas y plumeros", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 Jn.27-10531-v.jl.22.

**ACTA N.º 2584**  
Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha el señor Napoleón Almeida, de Ar-

tigas, República Oriental del Uruguay, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Pintura impermeable", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 JI.7-115-v.ag.1.0.

**ACTA N.º 3583**  
Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha el señor Leopoldo Czimmer, de Montevideo, ha solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Una bomba rotativa aspirante e impelente denominada 'Czimmer'", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 Jn.29-10406-v.jl.25.

**ACTA N.º 3580**  
Montevideo, Junio 21 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía apoderados del señor José Alfredo Campanile, con domicilio en la ciudad de Buenos Aires, República Argentina, han solicitado privilegio de invención por el término de nueve años para "Nueva canilla", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Giuffra, Secretario.  
\$8.00 Jn.24-10453-v.jl.20.

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**DIRECCIÓN DE ARQUITECTURA**

**Llamado a licitación**  
Llámanse a licitación pública por cuarta vez, con el nuevo proyecto para las obras de ampliación de la escuela de segundo grado número 1, de la ciudad de Minas, de estricto acuerdo con los recaudos que se hallan de manifiesto en la Secretaría de esta Dirección o en la Inspección Departamental de Instrucción Primaria de Lavalleja. Las propuestas se recibirán hasta sobre cerrado y lacrado hasta el día 5 de Agosto próximo a las 15 horas.  
La Superioridad se reserva el derecho de aceptar la que considere más conveniente o rechazarlas todas. — Montevideo, Julio 12 de 1932. — Carlos F. Bocage, Secretario.  
JI.15-256-v.jl.25.

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**DIRECCIÓN DE SANEAMIENTO**

**Llamado a licitación**  
Llámanse a licitación para la construcción de la usina de purificación y bombeo de las obras de saneamiento de la ciudad de Trinidad. Las propuestas se recibirán el día 24 de Agosto próximo, a las 16 horas, en la Dirección de Saneamiento, calle Río Negro número 1528, y serán abiertas en presencia de los interesados que concurran al acto.  
Los pliegos de condiciones, planos, etc., se hallan a disposición de los interesados en la Secretaría de la dirección todos los días hábiles a las horas de oficina.  
Los interesados podrán adquirir los pliegos de condiciones y planos solicitándolos en la Secretaría de la Dirección previo pago de la suma de \$ 20.00 por los planos y \$ 2.50 por el pliego de condiciones particulares. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Emilio Du Pré, Secretario.  
JI.13-238-v.jl.20.

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**DIRECCIÓN DE VIALIDAD**

**Licitación**  
Se llama a licitación para el suministro de pedregullo destinado al pavimento de hormigón del trozo de la carretera Montevideo-Colonia entre Kms. 70 y 91.  
Pliego de condiciones en la Secretaría de la Dirección, calle Uruguay número 822, durante las horas de oficina. Apertura de propuestas el día 29 de Julio corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Julio 13 de 1932. — José Pedro López, Secretario.  
JI.16-299-v.jl.30.

**MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS**  
**DIRECCIÓN DE VIALIDAD**

**Llamado a licitación**  
Se llama a licitación para la construcción del trozo de camino de Durazno al Paso de los Toros, comprendido entre los Kms. 0 y 15.  
Pliego de condiciones en la Secretaría de la Dirección, calle Uruguay número 822, durante las horas de oficina. Apertura de propuestas el día 19 de Julio próximo, a las 16 horas. — Montevideo, Junio 20 de 1932. — Adolfo Fielitz, Encargado del Despacho.  
JI.2-4-v.jl.21.

**MUNICIPALES**

**CONCEJO DE ADMINISTRACIÓN DEPARTAMENTAL DE MONTEVIDEO**  
**DIRECCIÓN DE CEMENTERIOS**  
Doña María Margarita Peluso de Doderá, propietaria del sepulcro número 433 del Ce-

mentario del Buceo, se ha presentado ante esta Repartición, solicitando extraer del local expresado los restos de Prudencia Ortiz de Champoque. Juan Enrique Servetti, Hortensia Laquillo un párvulo, Elena Laquillo, Pedro Barriolo, Juan Rey, Aurelio Freyre Mengaburo, Graciana H. de Esponda, Clementina Hegauro de Freire, Juan Francisco Ateiga y los de Carmen Volonté de Ateiga. Se previene a los interesados que tienen noventa días de plazo para trasladarlos a otro local, en caso contrario, se depositarán en el Osario General así que termine el plazo señalado. — Montevideo Abril 28 de 1932. — La Dirección \$21.60 My. 4-8832-v.ag.4

#### CONCEJO DE ADMINISTRACION DEPARTAMENTAL DE FLORIDA

PRIMER LLAMADO A LICITACION  
Llámase a licitación pública, por primera vez, para las obras de pavimentación con hormigonado armado en varias calles de esta ciudad, de acuerdo con la memoria descriptiva, planos, pliegos de condiciones y demás antecedentes que se encuentran en la Secretaría a disposición de los interesados. Los licitantes deberán presentar sus propuestas en el sellado correspondiente y bajo sobre cerrado hasta el día 28 del corriente, a las 14 y 30 horas.

El Concejo se reserva el derecho de aceptar la propuesta que considere más conveniente o rechazarlas todas. Nota: Los pliegos de condiciones anteriores han sido modificados. — Florida, Julio, 1.º de 1932: — Antonio Ma. Fernández, Presidente. — Francisco L. López, Secretario.

Jl.7-110-v.jl.27.

#### CONCEJO DE ADMINISTRACION DEPARTAMENTAL DE SALTO

##### AMPLIACION DE OBRAS DE PAVIMENTACION

De acuerdo a lo previsto en el final del artículo 1.º del pliego de condiciones para el llamado a licitación, que somete toda cuestión no prevista en su reglamentación, a lo que establece el pliego de condiciones generales para la construcción de obras públicas, con excepción de todo otro recurso, el Concejo de Administración Departamental de Salto, resuelve:

Amparándose en lo dispuesto en el artículo 49 del pliego de condiciones generales para la construcción de obras públicas, se aumenta el contrato de obras de pavimentación de hormigón armado en un todo de acuerdo con lo prescripto en el artículo 49 del pliego de condiciones generales de construcciones de obras públicas y demás del pliego del contrato vigente, con las siguientes calles:

19 de Abril, desde Ibicuy hasta Antonio Invernizzi (11 cuadras).

Agraciada, desde Hervidero hasta General Viera (6 cuadras).

Ibicuy, entre calles Brasil y 19 de Abril (1 cuadra).

Garay, entre las calles Brasil y 19 de Abril (1 cuadra).

Gaboto, entre las calles Brasil y 19 de Abril (1 cuadra).

Hervidero, entre las calles Brasil y 19 de Abril (1 cuadra).

República, entre las calles Brasil y 19 de Abril (1 cuadra).

19 de Abril, entre las calles República y Magallanes (1 cuadra).

Washington Beltrán, entre las de Artigas y Rivera (1 cuadra).

Total: veintinueve cuadras (25).

A los propietarios: El precedente llamado a licitación notifica, a los efectos de los artículos 1.º y 2.º del decreto y su reglamentación respectiva, a los propietarios comprendidos dentro de las calles que se especifican. — Salto, Junio 24 de 1932. — José R. Lombardo, Presidente. — Fco. Petrozzelli, Secretario.

Jn.30-10630-v.jl.26.

#### CONCEJO DE ADMINISTRACION DEPARTAMENTAL DE SALTO

##### LICITACION

Llámase a licitación por el término de cuarenta (40) días para la construcción de pavimentos de cunetas adoquinada y bañada. Los interesados presentarán a la vez precios por separado por metro cuadrado de bañado con riegos asfáltico en dos capas de dos litros cada una por metro cuadrado, de esta ciudad para las siguientes calles: avenida Paraguay entre Gaboto y Julio Delgado, avenida Paraguay entre Hervidero y Grito de Asencio, Guarani entre Gaboto y Julio Delgado, 6 de Abril entre Reconquista y Amorim, Charrúa entre Gaboto y Amorim, Chaná entre Ibicuy y Reconquista, Chaná entre Julio Delgado y Amorim, Florida entre Ibicuy y Joaquín Suárez, Belén entre Atahualpa y J. Suárez, 8 de Octubre entre Julio Delgado y Amorim, 19 de Abril entre 1.º de Mayo y Blandengues, Brasil entre San Antonio y 1.º de Mayo, Brasil entre Arregui y Blandengues, Artigas entre Montevideo y 1.º de Mayo, Uruguay entre Montevideo y Blandengues, Artigas entre Montevideo y Constitución, Rivera entre 25 de Agosto y Constitución, Varela entre Juan Carlos Gómez y Lavalleja, Varela entre Mi-

siones y Piedras, Varela entre Guayabo y Montevideo, Cervantes entre Juan Carlos Gómez y Lavalleja, Cervantes entre Rincón y Montevideo, Villardebó entre Sánchez y Montevideo, Latorre entre Lavalleja y Sarandí, Acuña de Figueroa entre Larrañaga y Sarandí, Colón entre Rivera y Lavalleja, Sánchez entre Latorre y Rivera, Lavalleja entre Latorre y Varela, Sarandí entre Latorre y Cervantes, Treinta y Tres entre Latorre y Varela, Rincón entre Latorre y Varela, 18 de Julio entre Latorre y Cervantes, 25 de Agosto entre Cervantes y Rivera, Misiores entre Latorre y Artigas, Cerrito entre Latorre y Rivera, Piedras entre Latorre y Artigas, Guayabo entre Latorre y Artigas, Montevideo entre Villardebó y Artigas, 25 de Mayo entre Artigas y Uruguay, Ituzaingo entre Cervantes y 19 de Abril, Yatay entre Varela y Uruguay, avenida Constitución entre Varela y Uruguay, Blandengues entre Uruguay y 19 de Abril, Blandengues entre Florida y Chaná, 1.º de Mayo entre Chaná y 8 de Octubre, Arregui entre 8 de Octubre y Uruguay, San Antonio entre Belén y Agraciada, Santos Errandonea entre Belén y Agraciada, Magallanes entre Belén y 19 de Abril, República entre Belén y 19 de Abril, Juncal entre Belén y 19 de Abril, Defensa entre Florida y 8 de Octubre, Defensa entre Agraciada y 19 de Abril, 15 de Noviembre entre Belén y Agraciada, Invernizzi entre Paraguay y Agraciada, Constituyente entre Belén y 8 de Octubre, Grito de Asencio entre Chaná y 8 de Octubre, Amorim entre Paraguay y 8 de Octubre, Suárez entre Paraguay y Guarani, Hervidero entre Paraguay y Agraciada, J. Delgado entre Paraguay y Belén, Reconquista entre Paraguay y 8 de Octubre, Gaboto entre Paraguay y Belén, Ibicuy entre Guarani y Chaná y según detalle de los planos.

El decreto y reglamentación respectiva, los pliegos de condiciones y juegos de planos de esta licitación se hallan a disposición de los interesados en esta Secretaría todos los días hábiles de las 8 a las 12 horas, las que serán entregadas previo pago de dos pesos (\$ 2.00). El acto de apertura de la propuesta tendrá lugar el día miércoles 3 de Agosto de 1932, a las 10 horas, en la Secretaría de este Concejo.

El Concejo se reserva el derecho de aceptar o rechazar todas las propuestas si lo creyere conveniente.

A los propietarios: el precedente llamado a licitación notifica, a los efectos de los artículos 1.º y 2.º del decreto y su reglamentación respectiva a los propietarios comprendidos dentro de las calles que se especifican. — Salto, Junio 17 de 1932. — José R. Lombardo, Presidente. — Fco. Petrozzelli, Secretario.

Jn.30-10629-v.jl.26.

## ESTADO CIVIL

### EDICTOS MATRIMONIALES

#### 1.ª Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MATOS, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión comisionista, de nacionalidad española, nacido en la provincia de Zamora, domiciliado en el Hotel Barcelona, y doña LEONOR FERMOSELLE, de 25 años de edad, de estado divorciada, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en el Hotel Barcelona.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 177-v.jl.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO FIGUERON, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la calle Cerrito número 635, y doña NICASIA JUAREZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle Cerrito número 635.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Es-

tado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Gallardo.

(Gratis). 111-v.jl.20.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio con JUAN FRIEDLANDER, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad checoslovaca, nacido en Bohemia, domiciliado en la calle Mercedes número 835, y doña MARGARETE BEER, de 32 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad austriaca, nacida en Viena, domiciliada en la calle Mercedes número 805.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 112-v.jl.20.

En Montevideo y el día 23 del mes de Junio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO SIGALES, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Paysandú número 920, y doña RITA BERMUDEZ, de 42 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Paysandú, domiciliada en la calle Paysandú número 920.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Gallardo.

(Gratis) 101-v.jl.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RICARDO ALMADA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Paysandú número 955 y doña MARIA MAGDALENA CARBALLO, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Salto, domiciliada en la calle Paraguay número 1422.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 102-v.jl.19.

En Montevideo y el día 16 del mes de Junio del año 1932, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ANTONIO FERNANDEZ, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Oviedo, domiciliado en la calle Juncal número 1520 y doña MARIA FILOMENA GIANOTTI, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Durazno, domiciliada en la calle Juncal número 1470.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Gallardo.

(Gratis) 103-v.jl.19.

#### 2.ª Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOROTEO GARCIA BORGES, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Piedras número 439, y doña SOFIA MARTINEZ, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Colón número 1515.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — César L. Gallardo, Oficial del Es-

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. \$2.00 109-v.jl.19.

En Montevideo y el día 28 del mes de Junio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO MODENA, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Cerrito número 532, y doña CRISTINA FRANCISCA ESPALÁ, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Cerrito número 532.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. \$2.00 93-v.jl.19.

En Montevideo y el día 1.º del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SAMUEL KATZMAN, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad polaco, nacido en Janowice, y doña SARA STERN, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad húngara, nacida en Szurdok.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. \$2.00 94-v.jl.19.

En Montevideo y el día 27 del mes de Junio del año 1932 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAAC ROTHER, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión vendedor, de nacionalidad polaco nacido en Pictnice, domiciliado en la calle 25 de Mayo número 389, y doña AMALIA FUCHS, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad polaca, nacida en Dobromil, domiciliada en la calle 25 de Mayo número 389.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. \$2.00 95-v.jl.19.

En Montevideo y el día 5 del mes de Julio del año 1932, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CONSTANTINO STABULAKIS, de 44 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad griego, nacido en Creta, domiciliado en la calle Piedras número 582, y doña MARGARITA SOSA, de 43 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de nacionalidad oriental, nacida en Mercedes, domiciliada en la calle Piedras número 582.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Álvarez Cima. (Gratis) 96-v.jl.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO TUR SERRA, de ... años de edad, de estado soltero, de profesión jubilado, de nacionalidad español, nacido en Islas Baleares, y doña DOLORES LEONOR SANCHEZ, de 46 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Héctor Álvarez Cima, Oficial del Estado Civil. — De oficio. — Conste. — Álvarez Cima. (Gratis) 97-v.jl.19.

### 3.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don WASYL PARFAN, de 28 años de edad, de

estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad ucraniano, nacido en Galitzia (Polonia) el 23 de Diciembre de 1903, domiciliado en la calle Reconquista número 583, y doña ERMENIA LEMOS, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires (República Argentina), domiciliada en la calle Reconquista número 583.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Pedro López Arreseigor, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 143-v.jl.20.

### 4.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 2 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO ROMAN, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión contador, de nacionalidad argentino (naturalizado), nacido en Cádiz el día 12 de Junio de 1903, domiciliado en la calle Soriano número 868, y doña MARIA CLOTILDE PESSAGNO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en la Capital Federal el 17 de Noviembre de 1908, domiciliada en la calle Soriano número 868.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 163-v.jl.17.

### 5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO EDUARDO LEQUIZAMON, de 33 años de edad, de estado viudo, de profesión abogado, de nacionalidad argentino, nacido en Catamarca, domiciliado en la avenida 18 de Julio número 1296, y doña LILA RAQUEL HOWARD, de 41 años de edad, de estado divorciada, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la avenida 18 de Julio número 1296.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 136-v.jl.20.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAMON COUTO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión panadero, de nacionalidad español, nacido en La Coruña, domiciliado en la calle Durazno número 1003, y doña MARIA ESPERANZA VARELA, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en La Coruña, domiciliada en la calle Cuareim número 1105.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 137-v.jl.20.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AKOS PAPP MACDOLNA, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión modisto, de nacionalidad húngaro, nacido en Budapest, domiciliado en la calle Ejido número 907, y doña AIDA OLGA SANTA LUCIA, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Ejido número 907.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 138-v.jl.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HILARIO FERRER, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en la ca-

lle Santiago de Chile número 775, y doña JOSEFA MORALES, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Treinta y Tres, domiciliada en la calle Santiago de Chile número 775.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 139-v.jl.20.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ENRIQUE CARLOTTI MOLINA, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad argentino, nacido en Tucumán, domiciliado en la calle Río Negro número 1042, y doña BRIGIDA FERNANLEZ CAMAÑO, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Tucumán, domiciliada en la calle Río Negro número 1042.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 140-v.jl.20.

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ANTONIO QUERENCIO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión albail, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Cuareim número 1080, y doña EUGENIA CRUZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Santa Cruz de Tenerife, domiciliada en la calle Cuareim número 1080.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Arocena Folle. (Gratis) 141-v.jl.20.

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA LANZA, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión carniceiro, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Paraguay número 1020, y doña SOFIA SILVA, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle Paraguay número 1020.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folle, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Arocena Folle. (Gratis) 142-v.jl.20.

### 7.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cordón y el día 9 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO LASALE, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Piedra número 1266, y doña JUANA OTTILIA CHERRO ALVAREZ, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones del hogar, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Piedra número 1264.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 133-v.jl.20.

En el Cordón y el día 7 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EDUARDO MARQUEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionali-



dad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Minas número 1832, y doña CLARA LEONARDA SILVA, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones del hogar, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Minas número 1832.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 131-v.jl.20.

En el Cordón y el día 20 del mes de Junio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIAN BASILIO MARFETAN, de 48 años de edad, de estado soltero, de profesión corredor, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Soriano, domiciliado en la calle Colonia número 1464, y doña BERGENCIA DOMINGA LEMOS, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones del hogar, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Tacuarembó, domiciliada en la calle Colonia número 1464.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. — Gratis por ser pobres. — Conste. — De Salterain. (Gratis) 135-v.jl.20.

### 8.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARIO M. MENDOZA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión perito agrónomo, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rocha, domiciliado en la calle General Aguilar número 1140, y doña CELINA TEJEDOR ESOLK, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Cerro Largo, domiciliada en la calle Paraguay número 2431.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 113-v.jl.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN FRANCISCO CARRO, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Durazno, domiciliado en la calle Yaguarón número 1813, y doña SANTINA MARIA MORASSO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Yaguarón número 1813.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. \$2.00 91-v.jl.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARMANDO CIRIACO OLIVERA, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Marcelino Berthelot número 1531, y doña ANTONIETTA CIVARDI, de 37 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad italiana, nacida en la provincia de Piacenza, domiciliada en la calle Marcelino Berthelot número 1531.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Sebastián L. Puppo, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puppo (Gratis) 32-v.jl.19.

### 9.a Sección del Depto. de Montevideo

En Colón y el día 6 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don

JOSE BENARAN, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en Minas, domiciliado en Villa Colón, y doña MARIA ESTHER NATIELLI, de 17 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en Villa Colón.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — M. Ortiz Garzón, Oficial del Estado Civil. \$2.00 114-v.jl.20.

### 10.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE PESTARINO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Bermejo número 30, y doña AMANDA DIPRICK, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Ricaldoni número 3633.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 115-v.jl.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL CARBALHO, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad portugués, nacido en Belmonte, domiciliado en la calle Resistencia número 2, y doña SERVANDA UMPERREZ, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle San Antonio número 18 a.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 116-v.jl.20.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FIDEL PIRIZ, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado, domiciliado en la calle Chamizo número 4231, y doña ISABEL ACOSTA, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad brasileña, nacida en Río Grande, domiciliada en la calle Chamizo número 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 117-v.jl.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANUEL MOREDO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Pontevedra, domiciliado en la calle A Sosa número 3611, y doña MARIA MERCEDES PERDOMO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Juan de Dios Peza número 2289.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 27-v.jl.19.

En Montevideo y el día 5 del mes de Julio del año 1932, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE ANTONIO REIMUNDO de 37 años de edad, de estado viudo, de profesión comercio, de nacionalidad español, nacido en Lugo, domiciliado en la calle Plata número 2749, y doña CARMEN IRENE ARIAS de 24 años de edad, de estado soltera, de

profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Plata número 2830.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 88-v.jl.19.

En Montevideo y el día 5 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS ELICHALT, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Larravide número 2726, y doña MARIA TERESA ELVIRA BATTAGLIERI, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Lindero Forteza número 2694.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. \$2.00 39-v.jl.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HONORATO HIANCO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión cocinero, de nacionalidad argentino, nacido en Buenos Aires, domiciliado en la calle Avellaneda número 43, y doña MARIA ESTHER TANO, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Avellaneda número 43.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Luis Bajac, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Bajac. (Gratis) 90-v.jl.19.

### 11.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARTIN MANATTE, de 18 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta Capital, domiciliado en la calle De los Jockeys número 63, y doña CARMEN BENITA MATTOS, de 15 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta Capital, domiciliada en la calle De los Jockeys número 63.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 176-v.jl.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE RUFINO GUECAIMBUU, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el pueblo Soca (Departamento de Canelones), domiciliado en el camino Carrasco número 18, y doña JOSEFINA BARRANQUET, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión educacionista, de nacionalidad oriental, nacida en Pando (Departamento de Canelones), domiciliada en la calle San Borjas número 37.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 129-v.jl.20.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MARCOS CHERETENCO, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión peinador, de nacionalidad argentino, nacido en Bahía Blanca, domiciliado en la calle Belén número 40, y doña MARIA GREGORIA MARRERO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Ca-



nelones, domiciliada en la calle Belén número 40.  
En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — A. Garrido Barrios, Oficial del Estado Civil. \$2.00 130-v.jl.20.

**12.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DAVID WSCHERBOLT, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, domiciliado en la calle Guadalupe número 121, y doña LUBA WONSEVEK, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad polaca, nacida en Ostrow, domiciliada en la calle Guadalupe número 2005.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 163-v.jl.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PRIMITIVO ACOSTA, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Rocha, domiciliado en la calle Sancho Panza número 3143, y doña ELESTINA ALVEZ, de 31 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Salto, domiciliada en la calle Caratea número 303.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 170-v.jl.23.

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932 a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JACOBO LESZCZ, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión industrial, de nacionalidad polaca, nacido en Ostrow, domiciliado en la calle Villardebó número 2090, y doña HELA KALISZER, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad polaca, nacida en Kuno, domiciliada en la calle Villardebó número 1916.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 171-v.jl.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO CANCELA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Porongos número 3344, y doña DOMINGA EMMA MANZZONI, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Porongos número 3344.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 148-v.jl.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN ANGEL STRATTA, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la avenida Garibaldi número 1771, y doña CAROLINA CUDÁ, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la avenida Garibaldi número 1771.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 149-v.jl.22.

"Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 149-v.jl.22.

En Montevideo y el día 19 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE MARIA DIAZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión viajero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Concepción Arenal número 1781, y doña ROSALIA CAROLINA MARIA MINOLI, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle José L. Terra número 2715.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 150-v.jl.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN MARIO BERTONI, de 47 años de edad, de estado divorciado, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Cané número 15, y doña ANGELA LUISA NAVON, de 34 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Cané número 15.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 151-v.jl.22.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO DOPAZO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad español, nacido en Orce, domiciliado en la calle Burgues número 2769, y doña JOSEFA MARIA MATINOTTI, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Lugo, domiciliada en la calle Burgues número 2769.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 118-v.jl.20.

En Montevideo y el día 3 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO PABLO PARDO, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Cufre número 2634, y doña MARIA ANGELICA BENACEDO, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Cufre número 2634.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Larena. (Gratis) 119-v.jl.20.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SALVADOR ZAPATA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Paysandú, domiciliado en la calle Araya número 2123, y doña ISABEL TRIARTE, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en la calle Araya número 2123.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 155-v.jl.22.

Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Larena. (Gratis) 120-v.jl.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS LARA, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Canelones, domiciliado en la calle Consular número 2136, y doña HELEN VIERA, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Francisco Labandeira número 314.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Reyes Larena. (Gratis) 121-v.jl.20.

**13.a Sección del Depto. de Montevideo**

En el Cerro y el día 12 del mes de Julio del año 1932, a las 9 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUEMIO RIVERO, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Río Negro, domiciliado en la calle Suecia número 363, y doña ASUNCION RIVERO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en esta sección, domiciliada en la calle Suecia número 363.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 153-v.jl.22.

En el Cerro y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DIEGO BALLETT, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Soriano, domiciliado en la colonia del Frigorífico Nacional, y doña IRMA VIDAL, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en el Bajo Valencia.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 154-v.jl.22.

En el Cerro y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICOLAS TOLEDO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Cerro Largo, domiciliado en la calle Río de Janeiro sin número, y doña EULALIA GONZALEZ, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en Sarandí del Yí, domiciliada en la calle Río de Janeiro sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 155-v.jl.22.

**14.a Sección del Depto. de Montevideo**

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DANIEL BECEIRO IGLESIAS, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad español, nacido en la provincia de El Ferrol, domiciliado en la calle Mendoza número 2672, y doña AMERICA REGAGLIETTI TORELLI, de 39 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Tapes número 955.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José M. Reyes Larena, Oficial del Estado Civil. \$2.00 155-v.jl.22.

nuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 131-v.jl.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CASIMIR MISEVICIUS, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión peón, de nacionalidad lituana, nacido en Lituania, domiciliado en la calle Abayubá número 3635, y doña TEODORA SAVICKAITE, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad lituana, nacida en Lituania, domiciliada en la calle Abayubá número 2637.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 132-v.jl.20.

En Montevideo y el día 5 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN CARLOS ROEL, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad española, nacido en la provincia de La Coruña, domiciliado en la calle Colorado número 1211, y doña MARIA BOLANO REY, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en la provincia de La Coruña, domiciliada en la calle Colorado número 1211.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. \$2.00 100-v.jl.19.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ABELINO MARIA BACCINO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión escribiente, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Ricarte número 986, y doña MARIA ESTHER FRANCO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Abeino Lerena número 11.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley de 13 de Marzo de 1913. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 86-v.jl.19.

#### 15.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANGEL ALFONSO PEREZ, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión rentista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Cerro Largo, domiciliado en la calle Soriano número 1124, y doña AMARA ACOSTA MIGUEZ, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Lavalleja, domiciliada en la calle Chaná número 2074.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 178-v.jl.23.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO DA ROSA, de 42 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Artigas, domiciliado en la calle Arenal Grande número 2722 (bis), y doña MARIA AMERICA SANCHEZ ALVAREZ, de 32 años de edad de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Sierra número 1688.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Martinelli Gómez, Oficial del Estado Civil. \$2.00 122-v.jl.20.

#### 16.a Sección del Depto. de Montevideo

En Paso de la Arena y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS PAULINO COSTA, de 30 años de edad, de estado soltero de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la cabaña de Anaya, y doña LUISA BIELLI, de 19 años de edad de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la cabaña de Anaya.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Petit García de Zúñiga, Oficial del Estado Civil. \$2.00 144-v.jl.20.

En Paso de la Arena y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEGUNDO CARLE, de 32 años de edad, de estado soltero, de profesión agricultor de nacionalidad oriental, nacido en Savoia (Italia), domiciliado en Rincón del Cerro y doña MARIA GARCIA, de 21 años de edad de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en La Coruña (España), domiciliada en Rincón del Cerro.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Carlos Petit García de Zúñiga, Oficial del Estado Civil. \$2.00 145-v.jl.20.

#### 18.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932 a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don MANFREDO HEINEMANN, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad alemán, nacido en Karlsruhe, domiciliado en la calle Juan B. Blanco número 825, y doña GRETTEL FROHLICH, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad alemana, nacida en Karlsruhe, domiciliada en la calle Juan B. Blanco número 825.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 173-v.jl.23.

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN PEDRO BACCINO, de 34 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Libertad número 2529, y doña MARIA ELIDA TORRES, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Rufino Bauzá número 2492.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 174-v.jl.23.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don TIMOTEO SILVERA, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Treinta y Tres, domiciliado en la calle Anzani número 14, y doña CARLOTA CONSTANCIA WILCHER, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Juan Paullier número 1274.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Puig Maciel. (Gratis). 175-v.jl.23.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE TOMAS GREBE, de 38 años de edad, de estado divorciado, de profesión sastre, de nacionalidad argentino nacido en Curuzú-Cuatia, domiciliado en la calle Araúcho número 8, y doña MARIA CARMEN GRACIANO, de 30 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Araúcho número 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 152-v.jl.22.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JUAN DOLBER, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión ingeniero, de nacionalidad suizo, nacido en San Galo, domiciliado en la calle Joaquín Núñez número 3082, y doña ANITA YSABEL CANTO, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Carlos Berg número 2584.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José Puig Maciel, Oficial del Estado Civil. \$2.00 110-v.jl.19.

#### 19.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ANTONIO QUAGLIATA, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Nueva Palmira número 1620, y doña MARIA LUISA VARELA, de 19 años de edad de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Nueva Palmira número 1620.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 156-v.jl.22.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO DIEGUEZ, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión maquinista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle República número 2089, y doña JULIETA VICENTA BORGES, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Nueva Palmira número 1681.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 157-v.jl.22.

En Montevideo y el día 14 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JAIM SKWIRSKY, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión tancero, de nacionalidad rumano, nacido en Besarab, domiciliado en la calle Blandengues número 1764, y doña REGINA VIZEL, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad rumana, nacida en Transilvania, domiciliada en la calle Cangallo número 1871.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 123-v.jl.20.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 12 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS VISILLAC, de 57 años de edad, de

estado viudo, de profesión jubilado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en la calle Victoria número 2207, y doña ANA COIRECHI, de 47 años de edad, de estado soltera, de profesión empleada, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Victoria número 2207.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 124-v.jl.19.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don AGUSTIN PIZANO, de 23 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Patria número 1964, y doña ALBERTA FONTES, de 20 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Maldonado, domiciliada en la calle Patria número 1964.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. — Exonerado de derechos. — Conste. — Amondarain. (Gratis) 125-v.jl.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SIMON SALOMON, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión carpintero, de nacionalidad húngaro, nacido en Deva, domiciliado en la calle Gutiérrez número 1871, y doña JOSEFA ABRAHAM, de 16 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad rumana, nacida en Afut, domiciliada en la calle Nueva Palmira número 1735.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 105-v.jl.19.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 16 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO SELVA, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad italiano, nacido en Cuomo, domiciliado en la calle Juan Paullier número 2264, y doña CARMEN FORTUNEZ, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Juan Paullier número 2256.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — José H. Amondarain, Oficial del Estado Civil. \$2.00 106-v.jl.19.

## 20.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JACINTO LUCIANO, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle José Llupes número 189, y doña DORA OLGA MAINETTI, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle Santa Lucía número 4780.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 153-v.jl.22.

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAAC DAVID ZYLBERBERG, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad polaco, nacido en Varsovia, domiciliado en la calle Santa Lucía número 64, y doña REGINA SLAVATIZCA, de 33

años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad polaca, nacida en Ostroff, domiciliada en la calle Santa Lucía número 64.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 159-v.jl.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JOSE GUERRERO, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad italiano, nacido en Scaen, domiciliado en la calle Pilar Costa número 26, y doña ANTONIETA IMPARATO, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad argentina, nacida en Buenos Aires, domiciliada en la calle Pilar Costa número 26.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 160-v.jl.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARNOLDO REBOSIO, de 26 años de edad, de estado soltero, de profesión industrial, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle C. de la Vega número 4216, y doña FRANCISCA PELUFFO CISNEROS, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en esta ciudad, domiciliada en la calle C. de la Vega número 4216.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 161-v.jl.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HIPOLITO GARCIA, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión albañil, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Flores, domiciliado en la calle Herrera y Obes número 26, y doña MARIA MENDEZ, de 36 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Treinta y Tres, domiciliada en la calle Herrera y Obes número 26.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 162-v.jl.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don FRANCISCO MODOSTO FUMBO, de 20 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en esta ciudad, domiciliado en la calle Triunfo número 58, y doña CARMEN ALAIO, de 18 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en El Sauce, domiciliada en la calle Cordobés número 25 a.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 163-v.jl.22.

En Montevideo y el día 12 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HERMAN MICHELSON, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad lituano, nacido en Lituania, domiciliado en la calle R. P. Martínez número 248, y doña MARIA CAFANOVICH, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad lituana, nacida en Lituania, domiciliada en la calle R. P. Martínez número 248.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en

la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. \$2.00 164-v.jl.22.

## 21.a Sección del Depto. de Montevideo

En Sayago y el día 11 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SANTIAGO BIBIANO ROBALNA, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en el camino Arriel número 4728, y doña LYDIA ELENA DIAZ, de 19 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyrua, Oficial del Estado Civil. \$2.00 172-v.jl.23.

En Sayago y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HUMBERTO PAULINO VERDE, de 35 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de San José, domiciliado en Peñarol, y doña AMELIA ISABEL SCARSI, de 28 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Florida, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyrua, Oficial del Estado Civil. \$2.00 126-v.jl.20.

En Sayago y el día 10 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don GUILLERMO SCHOLLMMEYER, de 31 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad alemán, nacido en Hannover, domiciliado en Peñarol, y doña ERIKA PUNTZELT, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad alemana, nacida en Lehe, domiciliada en Peñarol.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eugenio Piñeyrua, Oficial del Estado Civil. \$2.00 127-v.jl.20.

## 22.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 13 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ESTANISLAO GARCIA DE ZUNIGA, de 39 años de edad, de estado soltero, de profesión rentista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la avenida Larrañaga número 4553, y doña LUCIA VARELA, de 45 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la casa número 3902 de la calle Caigüa.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina, en la de la 12.a sección y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 165-v.jl.22.

En Montevideo y el día 11 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don BLAS FELIX DE LEON, de 28 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Maldonado el 3 de Febrero de 1904, domiciliado en la calle Andrés Lamas número 10, y doña GABINA CONCEPCION ARANGUREN, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Bilbao el 19 de Febrero de 1906, domiciliada en la calle Andrés Lamas número 10.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Ofi-

cial del Estado Civil. — Exonerado de derechos en virtud de haberse acreditado en forma legal la pobreza de los contrayentes. — Conste. — Alvarez Cortés. (Gratis) 166-v.jl.22.

En Montevideo y el día 9 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS BO, de 36 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad italiana, nacido en Alessandria, domiciliado en la casa número 419 de la calle Carreras Nacionales, y doña ANGELA OLIVERA, de 25 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la casa número 555 de la calle Carreras Nacionales.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 128-v.jl.20.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 17 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NICODEMES FERNANDEZ, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Lavalleja, domiciliado en la calle Máximo Gómez número 15 A, y doña MARIA AGUILAR VIERA, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Máximo Gómez número 15.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 98-v.jl.19.

En Montevideo y el día 1 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EUGENIO LIMA, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión obrero, de nacionalidad oriental, nacido en Cerro Largo, domiciliado en la avenida San Martín número 12, y doña MALVINA DA SILVA, de 40 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la avenida San Martín número 12.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Román C. Alvarez Cortés (hijo), Oficial del Estado Civil. \$2.00 99-v.jl.19.

### 23.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CARLOS GUIDO ANDRIOTI, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle J. Ramón Gómez número 2775, y doña TURQUESA MARTINEZ, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la avenida 8 de Octubre número 2963.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 179-v.jl.22.

En Montevideo y el día 10 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR VILA, de 24 años de edad, de estado soltero, de profesión mecánico, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle J. R. Gómez número 1727, y doña MARIA AMELIA COUNAGO, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad española, nacida en Pontevedra, domiciliada en la calle Lavalleja número 2147.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 147-v.jl.20.

Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 180-v.jl.23.

En Montevideo y el día 7 del mes de Julio del año 1932 a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don CANDILARIO LARROCA, de 41 años de edad, de estado soltero, de profesión comerciante, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Caneiones, domiciliado en la calle Cerro Largo número 2187, y doña MARGARITA GULAR, de 35 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Cerro Largo número 2187.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00. 181-v.jl.23.

En Montevideo y el día 8 del mes de Julio del año 1932 a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ARMANDO OSCAR EDUARDO BATISTA, de 21 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle General Urquiza número 2829, y doña MARIA ANGELICA PIEDRAS, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle General Urquiza número 2829.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Klot. (Gratis) 182-v.jl.23.

En Montevideo y el día 14 del mes de Julio del año 1932 a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ASMONARO ROMEO GABRIEL BARBARI, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión chofer, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Juan Ramón Gómez número 3094, y doña TERESA CARAFFA, de 24 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Horacio Areco número 60.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Klot. (Gratis) 183-v.jl.23.

En Montevideo y el día 5 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don JULIO HERMIDA, de 33 años de edad, de estado soltero, de profesión estudiante, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Galicia número 2272, y doña ELENA BENAVIDEZ, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Tacuarembó, domiciliada en la calle Dante número 2188.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 184-v.jl.19.

En Montevideo y el día 3 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don VICENTE EUGENIO IMBRIACO, de 27 años de edad, de estado soltero, de profesión maquinista, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Cufre número 1820, y doña CAROLINA REZENDE, de 23 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Juan Pavlier número 1876.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Mauricio Klot, Oficial del Estado Civil. \$2.00 147-v.jl.20.

### 24.a Sección del Depto. de Montevideo

En Pocitos y el día 9 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don NATALIO SASTRE, de 37 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Florida, domiciliado en la avenida Larrañaga número 1380, y doña MARIA VISITACION MARTINEZ, de 38 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en Minas, domiciliada en la avenida Larrañaga número 1380.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — O. Terra, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Terra. (Gratis) 167-v.jl.22.

En Pocitos y el día 6 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don EPIFANIO BENITEZ, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle 14 de Julio número 1426, y doña CLOTILDE BONILLA, de 42 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Salto, domiciliada en la calle 14 de Julio número 1426.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — O. Terra, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Terra. (Gratis) 107-v.jl.19.

En Pocitos y el día 7 del mes de Julio del año 1932, a las 14 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don DOMINGO ROMERO, de 45 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Tacuarembó, domiciliado en la calle Ramón Anador sin número, y doña ELVIRA CORREA, de 50 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Durazno, domiciliada en la calle Ramón Anador sin número.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — O. Terra, Oficial del Estado Civil. Exonerado de derechos. — Conste. — Terra. (Gratis) 108-v.jl.19.

## JUDICIALES

### JUZGADO 1. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE PRIMER TURNO

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Ana María Rius Ottino, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 Jl.13-222-v.jl.26.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardi Abella, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Clotilde o Clotilde Ema de Gregori de Bixio, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 6 de 1932 — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.00 Jl.11-182-v.ag.16.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer



turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Francisco Agustín Pelluffo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que se ha habilitado la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.00 JLI.1-183-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Josefa o Josefa Antonia Olazábal de Cortabarría, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.1-184-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Bellenda de Castiveis o Severina, Bellenda de Brunetto, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.1-185-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Inocencia Catalina Gómez de Giguens, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.1-186-v.jl.23.

#### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella dictado en los autos "Juan Pablo Soares. Prescripción", se cita, llama y emplaza a todos los que se consideren con derecho por cualquier título a una fracción de sobras de 627 hectáreas 4530 centiáreas que resultaron en la mensura que el agrimensor don Román Mestre, en Febrero de 1913, Julio y Noviembre de 1914, hizo de un campo ubicado en la 3.ª sección judicial del Departamento de Tacuarembó, compuesto de 6728 hectáreas, 4614 centiáreas y 03 decímetros, que perteneció a los esposos Manuel Soares da Silva y María Luisa Martins y sus sucesores y que se deslinda así: al Norte y Noreste, Ladislao Brito, A. Bica, sucesión Atanaska Bica, Gonzalina Bica y cuchilla de Caraguatá o de Pereira, límite con Cándida V. Ferreira, sucesión Manuel Pereira Leal, Pablo Lotito y Antonia Alves; por el Sur, Sebastián Boerr, Rafael Machado, Luis Machado, Aurelio Jordán, Gregorio Jordán y Justo Almeida y por el Oeste y Noroeste, arroyo Caraguatá por medio, con Francisco Tricot, Cándido Ferreira y Deolinda dos Santos, a fin de que comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a estar a derecho en los mencionados autos dentro del término de noventa días y a llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarsele defensor de oficio. Y a los efectos de derecho se hace esta publicación, habiéndose habilitado el feriado menor. — Montevideo, Junio 10 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$26.40 Jn.16-10224-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan o Juan Feliciano Couto, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número

472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.1-187-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Juan Cavajani, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos del emplazamiento y publicaciones. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.9-160-v.jl.22.

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado Tomás Julio Aguistapacé solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por aparecer con el solo nombre de Tomás y el apellido paterno Aguistapacé cuando sus verdaderos nombres y apellido paterno son Tomás Julio Aguistapacé, habiéndose habilitado el feriado del mes corriente a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.9-174-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Bernardo Bidegain, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Julio 2 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$5.50 JLI.7-88-v.jl.20.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de primer turno doctor don Francisco Jardí Abella se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Andrés Calvo López, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Rincón número 472, a deducirlos en forma dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitado el feriado próximo a los efectos de esta publicación y emplazamiento. — Montevideo, Junio 20 de 1932. — Patricio A. Pereira, Actuario. \$9.00 Jn.22-10417-v.jl.29.

#### JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE SEGUNDO TURNO

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Dódera, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-280-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Paulina Lassus de Gonts, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-281-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Miguel Urdampilleta, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-282-v.jl.28.

por don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Buenaventura Silva Ferrer, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-282-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Lorenzo Celis, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-283-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Federico Santiago Guastavino, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-284-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Carmen Cantini Filitti de Canotillo, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-285-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Puyol o Pujol, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-286-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Rosalía de Prá de Duomarco, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-287-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Miguel Urdampilleta, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JLI.16-287-v.jl.23.



Julio 8 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JI.11-195-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Antonio Antoniazzi, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitado el feriado menor a efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JI.13-239-v.jl.26.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Alberto Otero (hijo), a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JI.13-240-v.jl.26.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado de lo Civil de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Elena Natividad García Lagarmina, a fin de que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan ante este Juzgado, calle Buenos Aires número 367, a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor a efectos de esta publicación. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$5.50 JI.13-225-v.jl.26.

#### JUZGADO L. DE LO CIVIL E INTESTADOS DE TERCER TURNO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Miguel José o José Ottonello, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se hace constar que se ha habilitado la feria menor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — C. Walter Balleta, Actuario. \$5.00 JI.9-150-v.jl.22.

#### Apertura de sucesiones

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de tercer turno doctor don Enrique C. Armand Ugón, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Micaela Martínez de Rivera, don Marcelino Rivera o Marcelino de Santa Clara Rivera, doña Carmen Rivera de Sartori o Carmen Anacleto Rivera de Sartori, don Silverio Angel Suárez o Silverio Angel Suárez, don Armando Suárez o Dionisio Armando Suárez, don Norberto Cabrera o Dorotheo Norberto Cabrera, doña Rosa María Cabrera y doña Demetria Rivera, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ellas por cualquier concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, y especialmente se cita al presunto heredero de Carmen Rivera de Sartori, don Juan M. Sartori para que comparezca a estar a derecho en estos autos dentro del indicado término, bajo apercibimiento de nombrarle curador de bienes que lo represente. Se hace constar que se ha habilitado la feria menor a los efectos de las publicaciones. — Montevideo, Junio 27 de 1932. — C. Walter Balleta, Actuario. \$16.00 JI.5-23 v.ag.10.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SEGUNDO TURNO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de segundo turno doctor don Eduardo Artecona, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña María Boragno de Vero, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de

lo que hubiere lugar, habilitándose el feriado. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Eduardo Routin, Actuario. \$5.50 JI.12-211-v.jl.25.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 20.a SECCION DE MONTEVIDEO

##### Rescisión de promesa de compraventa

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la 20.a sección de la capital, dictada en los autos caratulados: "César Monichón Aguirre contra Eustaquio Perrone. Notificación por rescisión de promesa de compraventa", se hace saber al señor Eustaquio Perrone o a quien sus derechos represente, que el promitente vendedor de los derechos que le acuerda la promesa de compraventa con respecto a un solar de terreno ubicado en la calle Oficial número 19, expedida por el Banco de Cobranzas, Locaciones y Anticipos con el número 17937 en Junio 29 de 1925; hace uso de la cláusula resolutoria pactada expresamente en el contrato de promesa de compra-venta de los referidos derechos, cuya promesa no producirá de futuro efecto alguno por encontrarse el promisorio comprador notablemente atrasado en el cumplimiento de sus obligaciones, lo que se hace saber por medio de este edicto por no ser conocido su domicilio actual. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — Ha sido habilitado el feriado menor. — Miguel Víctor Martínez, Juez de Paz. \$ 7.35 JI.13-231-v.jl.22.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ARTIGAS

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas doctor don José B. Alzamora, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Celestina Brazeiro, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Se hace constar que para esta publicación se ha habilitado la próxima feria menor. — Artigas, Julio 1.º de 1932. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$6.00 JI.8-118-v.jl.21.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Artigas doctor don José B. Alzamora, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Serafina Santi de Baldini, citándose a la vez a los que se consideren acreedores de la misma o interesados en ella por otro concepto para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Para la publicación del presente edicto habilitóse la próxima feria menor. — Conste. — Artigas, Mayo 6 de 1932. — Carlos M. Paravis, Actuario. \$9.60 JI.8-119-v.ag.13.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CANELONES

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoní Posse y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura de la sucesión de Juan o Juan Francisco Brito o Britos, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado menor a los efectos de esta publicación. — Canelones, Julio 5 de 1932. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.16-311-v.ag.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoní Posse y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Santiago Baratecaba, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado menor a los efectos de esta publicación. — Canelones, Julio 6 de 1932. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.16-291-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoní Posse y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Pedro Amaro, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado menor a los efectos de esta publicación. — Canelones, Julio 9 de 1932. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.16-276-v.jl.23.

guel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.16-276-v.jl.23.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoní Posse y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Dolores Cabrera de De Arce, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose a la feria menor para esta publicación. — Canelones, Julio 2 de 1932. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.13-218-v.jl.26.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoní Posse y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Marcos Gutiérrez, a fin de que todos los que se consideren con derechos a ella se presenten a deducirlos en forma dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento. — Canelones, Junio 16 de 1932. — Miguel A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.20-10815-v.jl.30.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE CERRO LARGO

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo doctor don Jacinto Díaz Minguei, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Sebastián Noble, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, haciéndose presente que se ha habilitado el próximo feriado al solo efecto de esta publicación. — Melo, Julio 8 de 1932. — Efraín Ortiz Urrutia, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.15-267-v.jl.27.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Cerro Largo doctor don Jacinto Díaz Minguei, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don José Olivio Méndez, a fin de que todos los que se consideren con derecho a los bienes de ella por cualquier título comparezcan a deducirlos en forma ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Se hace constar que la feria menor próxima está habilitada. — Melo, Julio 5 de 1932. — Efraín Ortiz Urrutia, Actuario Adjunto. \$4.50 JI.13-220-v.jl.26.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE COLONIA

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Luisa Germanet, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. Ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Julio 5 de 1932. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 JI.16-269-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Cecilia Valicosqui de Costabel, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. Ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Julio 6 de 1932. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 JI.16-270-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber la apertura de la sucesión de doña Petrona Remedios de Bentancor, citándose a todos los que se consideren con derechos a la herencia para que se presenten a deducirlos dentro del término de treinta días. Ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Julio 6 de 1932. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto. \$4.00 JI.16-271-v.jl.28.

#### Concurso voluntario con cesión de bienes

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, y por auto de fecha de 23

de Junio último, dictado en los autos caratulados "Sucesión de Miguel Anzueta. Concurso voluntario con cesión de bienes", se ha convocado a la junta de acreedores, conocidos y desconocidos, la que se llevará a efecto en la sala de audiencias de este Juzgado el día 4 de Agosto próximo, a la hora 16. Los acreedores deberán presentarse con los justificativos de sus créditos bajo apercibimiento de no ser admitidos en dicha audiencia y que la junta tomará resoluciones con los acreedores que concurran a la mencionada audiencia, y que el estado presentado por dicha sucesión, de activo y pasivo, se encuentra a disposición de los interesados en la Oficina. Se hace la presente publicación por el término legal, habiéndose habilitado el próximo feriado a sus efectos. — Colonia, Julio 6 de 1932. — Carlos M. Bascans, Actuario Adjunto.

(Costas) JI.12-206-v.jl.25.

#### Rectificación de partida

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas se hace saber al público que se ha presentado ante este Juzgado doña María Sofía Landechea solicitando la rectificación de su partida de nacimiento por aparecer en ella con el nombre de María Josefa en vez del de María Sofía, que es el verdadero. A los efectos legales se hace esta publicación, haciéndose constar que a los fines de la misma ha sido habilitada la próxima feria. — Colonia, Julio 1.º de 1932. — Antonio María Astigarraga, Actuario.

\$5.00 JI.8-126-v.jl.27.

#### JUZGADO DE PAZ DE LA 3.ª SECCIÓN DE COLONIA

##### Emplazamiento

EDICTO — Por mandato del señor Juez de Paz que suscribe, dictado en el expediente "Juan Krause. Juicio por prescripción treintañera", se emplaza a todos los que se consideren con derechos en una fracción de sobras de 67 metros, 3603 centímetros y 50 milímetros, existentes en la finca sita en la manzana número 66, de esta ciudad, empadronada con el número 415, que linda: al Oeste, calle General Artigas; al Este, Club Cosmopolita; al Norte, sucesión de Martina Díaz de Oviedo y al Sud, Pedro Lesci y Juan C. Dañobeytia, a fin de que comparezcan a estar a derecho en estos autos dentro del término de noventa días y a llenar el requisito de la conciliación, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Y a los efectos de esta publicación se ha habilitado la feria próxima. — Rosario, Julio 5 de 1932. — F. Sequeira, Juez de Paz.

\$14.00 JI.11-192-v.ag.16.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE LAVALLEJA

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Lavalleja se hace saber la apertura de la sucesión de don Carlos o Carlos Ramón Garolini, citándose a la vez a todos los que por cualquier título se consideren con derechos en ella para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento, habilitándose el feriado al solo efecto de la publicación de los edictos. — Minas, Julio 8 de 1932. — Francisco Soca, Escribano Adjunto.

\$4.50 JI.13-230-v.jl.26.

#### JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DE PAYSANDU

##### Convocatoria de acreedores

Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional doctor don Carlos Pittamiglio Buquet, dictada en el expediente caratulado "Castaing, Antonio. Concurso voluntario", convócase a todos los acreedores del concursado para la junta que tendrá lugar el día 2 de Agosto entrante, a la hora 15, en la sala de audiencias de este Juzgado, calle Montecaseros número 919, debiendo presentarse con los justificativos de sus créditos, bajo apercibimiento de no ser admitidos en ella y que la junta resolverá con los acreedores que concurran. Se hace saber que se ha habilitado la próxima feria menor a los efectos de esta publicación. — Paysandú, Julio 1.º de 1932. — Alberto S. Quintana, Escribano.

(Costas) JI.7-109-v.ag.5.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIO NEGRO

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Río Negro doctor don Julio O. Dieux, se cita y emplaza a don Isidoro Francisco Antonio Di Pascua, para que dentro del término de noventa días comparezca ante este Juzgado a estar a derecho y a llenar el requisito de la conciliación en el juicio que por divorcio le sigue doña Bibiana Manuela Doyenart de Di Pascua, bajo apercibimiento de designarse defensor de oficio. Se hace constar que ha sido habilitada la próxima feria menor a los efectos de esta publicación.

Fray Bentos, Julio 1.º de 1932. — Francisco Paig, Actuario.

\$8.64 JI.11-179-v.ag.16.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE RIVERA

##### Emplazamiento

EDICTO. — Por resolución del señor Juez Letrado Departamental de Rivera doctor don Bolívar E. Echevarría, dictada en los autos caratulados: "Año 1932. Número 210. Laudelino López Carvalho. Prescripción", se cita, llama y emplaza especialmente a los herederos causahabientes o sucesores directos o indirectos de don Juan Antonio Lavalleja, a título universal o singular del mismo; los herederos y sucesores a título singular o universal de don Pedro López Carvalho, don Francisco López de Carvalho, de don Eduardo Castellanos, de don Jacinto Trapani, y en general a cualquier persona que se considere con derecho al siguiente inmueble: Una fracción de campo compuesta de trescientas cuarenta y cinco hectáreas, seiscientos ochenta y cuatro metros y seis decímetros ubicada en la 6.ª sección judicial de este Departamento, paraje denominado Zapucay y encerrada dentro de los siguientes límites: Por el Noroeste, Pascasio Madera, Compañía de minas de oro y sucesión Francisco López; al Sureste, y Este, sucesión Abel López, sucesión Gerónimo de Mello y Nabondes Antunes Maciel, arroyo de Zapucay por medio; por el Suroeste, sucesión de Nicomedes López y al Noroeste, sucesión Nicomedes López y Gentil Madera, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos y llenar el requisito constitucional de la conciliación, dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho.

Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria menor. — Rivera, Julio 6 de 1932. — E. Mattos Ramos, Actuario.

\$26.00 JI.13-226-v.ag.19.

##### Emplazamiento

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Rivera doctor don Bolívar Echevarría, dictada en los autos caratulados: "Año 1932. Número 125. Ataides Estanislao Perdomo contra Mauricia Méndez de Borja, Sinfonío Sebastián y Rolino Mesa. Prescripción", se cita, llama y emplaza especialmente a doña Mauricia Méndez de Borja y a sus hijos Sinfonío Sebastián y Rolino Mesa y en general a todas las personas que por cualquier título se consideren con derechos al siguiente inmueble: Una fracción de campo compuesta de ciento treinta y cuatro hectáreas, ciento cuarenta y nueve metros (134.0149ms.) situada en la tercera sección judicial de este Departamento, paraje Buen Retiro y encerrada dentro de los límites generales siguientes: Por el Noroeste, con Bernardo Soto y Antonio Núñez Bittencourt; por el Este y Sureste, con el río Tacuarembó, separando de Corina Reis de López Pintos, Limerato Viera, hoy su sucesión, José Homero y José Horacio Pereira Suárez; por el Noroeste, con Amelia Fros de Soto y por el Sur, con el arroyo Lunarejo que separa de Salvador Gómez, hoy Valentín Bravo, para que comparezcan a estar a derecho en estos autos y llenar el requisito constitucional de la conciliación, dentro del término de noventa días bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Y a los efectos dispuestos se hace la presente publicación.

Se hace constar que para la publicación de este edicto, se ha habilitado la próxima feria menor. — Rivera, Julio 5 de 1932. — E. Mattos Ramos, Actuario.

\$25.00 JI.13-227-v.ag.19.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Bolívar E. Echevarría, se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de Francisco M. de Lemos, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar por derecho. Se hace constar que a los efectos de esta publicación se ha habilitado la próxima feria menor. — Rivera, Junio 28 de 1932. — E. Mattos Ramos, Actuario.

\$6.00 JI.7-111-v.jl.20.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Bolívar E. Echevarría se hace saber que ha sido declarada abierta la sucesión de don Antonio Jordán, citándose y emplazándose a todas las personas que por cualquier título se consideren con derecho a los bienes quedados al fallecimiento del expresado causante para que dentro del término de noventa días comparezcan ante este Juzgado con los justificativos del caso a deducirlos en forma, bajo apercibimiento de lo que

hubiere lugar por derecho. — Rivera, Mayo 10 de 1932. — E. Mattos Ramos, Actuario. (Costas) My.19-9359-v.in.1.º Jn.22-v.jl.2. Ag.1.º-v.ag.11

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE ROCHA

##### Reapertura de sucesión

EDICTO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Carlos L. de Freitas se hace saber la reapertura judicial de la sucesión de Manuel Alvarez de Olivera y Ana Pechera, y a la vez se cita, llama y emplaza a todos aquellos que por cualquier título se consideren con derechos en ella y especialmente sobre una fracción de campo de arenas ubicado en la costa de Castillos (cuarta sección de este Departamento), para que dentro del término de noventa días comparezcan a estar a derecho en estos autos, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio que los represente en los mismos. Se hace constar que a los efectos de la publicación de estos edictos se ha habilitado la feria menor. — Rocha, Julio 9 de 1927. — Próspero M. Rubert, Escribano.

\$14.40 JI.7-130-v.jl.27.

#### JUZGADO L. DE LO CIVIL, COMERCIAL Y CORRECCIONAL DE SALTO

##### Apertura de sucesión

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional doctor don Pedro Darracq, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Lauretino García, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar, habilitándose la feria menor al solo efecto de esta publicación. — Salto, Julio 9 de 1932. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$6.00 JI.16-274-v.jl.28.

##### Rectificación de partidas

Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional doctor don Pedro Darracq, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado con escrito doña Asunción Iragui de Lombart solicitando la rectificación de las siguientes actas de nacimientos de sus hijos León, Ana y Juana Rufina Lombart por contener los errores siguientes: En la de León aparece equivocado el apellido paterno, figurando Lombart, por Lombart y en las de Ana y Juana Rufina está equivocado el apellido materno, pues dice Irague e Iragai debiendo ser Iragui, que son los verdaderos. A los efectos de la ley respectiva se hace la presente publicación, haciéndose constar que fué habilitado el feriado menor a los efectos de la misma. — Salto, Julio 9 de 1932. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$8.25 JI.16-273-v.ag.3.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil, Comercial y Correccional doctor don Pedro Darracq, y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Elías Carlón o Elías Barreto, para que todos los que se consideren con derecho a sus bienes comparezcan a deducirlos ante este Juzgado dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que haya lugar, habilitándose el feriado menor al solo efecto de la publicación. — Salto, Julio 5 de 1932. — Atilio D'Angelo, Actuario.

\$6.00 JI.12-209-v.jl.25.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SAN JOSE

##### Apertura de sucesión

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Adolfo Cordero, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Se hace constar que se ha habilitado el feriado a los efectos de esta publicación. — San José, Julio 6 de 1932. — Juan A. Abó, Actuario.

\$5.20 JI.16-278-v.jl.28.

##### Apertura de sucesiones

AVISO JUDICIAL — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de las sucesiones de doña Aurora Carbajal de Viqueira y de don Enrique Liborio Viqueira, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ellas se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: A los efectos de esta publicación se ha

habilitado el feriado menor. — San José, Julio 9 de 1932. — Juan A. Abó, Actuario. \$5.20 JI.16-279-v.jl.28.

#### Apertura de sucesión

**AVISO JUDICIAL** — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Rafaela Domínguez de Alfaro, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Se hace constar que se ha habilitado el feriado al solo efecto de esta publicación. — San José, Julio 6 de 1932. — Juan A. Abó, Actuario. \$5.50 JI.9-171-v.jl.22.

#### Apertura de sucesiones

**AVISO JUDICIAL** — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de don Manuel Placeres, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Nota: Se hace constar que se ha habilitado el feriado menor al solo efecto de esta publicación. — San José, Julio 6 de 1932. — Juan A. Abó, Actuario. JI.9-172-v.jl.22.

#### Apertura de sucesión

**AVISO JUDICIAL** — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Juan Landó Tiscornia, se hace saber al público la apertura de la sucesión de Damián Barreto, a fin de que todos aquellos que se consideren con derechos para intervenir en ella se presenten ante este Juzgado con los justificativos correspondientes a deducir sus acciones dentro del término de treinta días, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar. Se ha habilitado el feriado menor al solo efecto de esta publicación. — San José, Junio 30 de 1932. — Juan A. Abó, Actuario. \$5.20 JI.9-173-v.jl.22.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SORIANO

##### Emplazamiento

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Alvaro F. Macedo, se cita y emplaza a don Arturo Casiano Arzálliz, para que comparezca ante este Juzgado a estar a derecho en el juicio que por divorcio le ha iniciado su esposa doña Delfina Rizzo dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. — Mercedes Marzo 12 de 1932. — Juan R. Irisarri, Actuario. \$13.50 Ab 20-8390-v.jl.20.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TACUAREMBO

##### Segunda copia de escritura

**EDICTO** — De mandato del señor Juez Letrado Departamental doctor don Carlos M. Larghero, se hace saber al público que ante este Juzgado se ha presentado don Serapio Azucé solicitando se le expida segunda copia, por haberse extraviado la primera, de una escritura de venta que el día ocho de Marzo de mil novecientos veintitrés le otorgó el señor Juez Letrado Departamental, en representación del Fisco y por ante el Escribano Actuario, a su favor y de su hermano don Juan Felipe Asué, relativa al siguiente bien: Una fracción de campo ubicada en cuchilla de Peralta, undécima sección judicial de este Departamento, que perteneció a Juan R. González, cuya herencia fué declarada vacante. Y a los efectos que hubiere lugar en derecho se hace esta publicación, habilitándose la próxima feria. — Tacuarembó, Junio 23 de 1932. — Carlos Büsch Buero, Actuario. \$9.00 JI.11-193-v.jl.23.

## Remates Judiciales

#### GOMENSORO Y CASTELLS

##### JUDICIAL

La granja Voglino, situada en El Sauce. **EDICTO** — Por disposición del señor Juez Letrado de lo Civil e Intestados de segundo turno doctor don Nicasio del Castillo, dictada en el expediente caratulado "Santiago Angülla contra José Voglino. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día cuatro de Agosto, a las quince y treinta horas, en la Bolsa de Comercio, se va a proceder por los martilleros Gomensoro y Castells, asistidos del Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público, al mejor postor, de una fracción de terreno y demás mejoras que contenga, ubicada en el paraje denominado Sauce, sexta sección judicial del Departamento de Canelones, designado con la

letra E en el plano respectivo, compuesta de una superficie de 13 hectáreas, 7536 mts. 18 decmts., lindando: por el Norte, con Liberio González; por el Este, Santiago González; por el Sur, Eleuterio, Paulina y Apolinario González y por el Oeste, Liberio González. Se previene: 1.º Que el mejor postor, en el acto de serie aceptada su oferta, deberá consignar en poder del Actuario el 10 olo en garantía de la misma; 2.º Que la parte acreedora ofrece al comprador \$ 5.000.00 en hipoteca, garantizada por el mismo inmueble; 3.º Que se ha habilitado la feria menor para las publicaciones de avisos; 4.º Que los títulos y demás antecedentes se encuentran a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial de este Juzgado, calle Buenos Aires número 367. — Montevideo, Julio 13 de 1932. — Eduardo Díaz Falp, Actuario. \$27.00 JI.16-314-v.ag.3.

#### LORENZO CARBAJAL

##### REMATE JUDICIAL

**EDICTO** — Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de segundo turno, dictada en los autos caratulados "Fontana y Compañía, Carrau y Compañía, Strauch y Compañía, Abal Hermanos y Compañía, Francisco Garabelli, Carzelli y Compañía, Miguel García y Compañía, Pedro Compte y Español y Llovet contra Fausto Menéndez, Juicio ejecutivo" y de conformidad a lo proveído por el suscrito Juez de Paz de la 14.ª sección del Departamento de Colonia, se hace saber al público que el día cuatro de Agosto próximo, a las quince horas, en la puerta de este Juzgado y por el martillero don Lorenzo Carbajal, asistido del Juez de Paz que suscribe, se va a proceder a la venta en remate público de una fracción de terreno con sus accesorios y mejoras, cuya fracción forma parte de la manzana señalada con la letra C en el plano levantado por el agrimensor don Manuel D. Rodríguez en el año mil novecientos seis, del barrio denominado Charrúa, de esta villa, componiéndose dicha fracción de una superficie de trescientos cincuenta metros cuadrados, teniendo veinticinco metros de frente al Norte, a la calle Tacuabé, por catorce metros de fondo hacia el Sud, por donde limita, según los títulos, con doña Teresa Celio de Giamini e hijos, lindando, al Este, con don Camilo Santín y al Oeste, con don Antonio Rodríguez. Se previene: 1.º Que la venta se realizará con la base de las dos terceras partes de la tasación y que ésta asciende a la suma de doscientos setenta y cinco pesos; 2.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serie aceptada la oferta, el diez por ciento de la misma, a los efectos previstos en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 3.º Que los autos y títulos de propiedad agregados se encuentran en este Juzgado a disposición de los que tuvieren interés en verlos y que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Juan L. Lacaze, Julio 9 de 1932. — Adolfo E. Peyronel, Juez de Paz. (Costas) JI.16-315-v.ag.3.

#### LUICIANO LLUGAIN (hijo)

##### REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Ricardo Jalabert, de fecha 2 del corriente, en autos "Banco República contra Ventura Puig. Ejecución", se hace saber al público que el día dieciocho de Agosto entrante, a la hora dieciséis y media, en el vestíbulo del Juzgado, el señor rematador Luciano Llugain (hijo), en presencia del Alguacil y Actuario procederá a la venta, al mejor postor y por separado, de los siguientes bienes: 1.º Una fracción de campo con sus alambrados poblaciones y demás mejoras, situada en Villa Vieja, duodécima sección judicial de este Departamento, padrón 5843, compuesto de trescientas diecisiete hectáreas, quinientos sesenta y siete metros y ochenta y cinco decímetros cuadrados y linda: al Nor-Oeste, con los hermanos Irma Angela, María Eugenia y Blanca Aurora Icasuriaga, sucesión Francisco Campal, Agustín López, Angel Villanueva y Muracciole Hermanos; Nor-Este, con los hermanos Irma Angela, María Eugenia y Blanca Aurora Icasuriaga, camino vecinal y Carmen Llano de Campal; Sud-Este, cañada del Indio Antonio, por medio, con Feliciano Gascue y camino vecinal por medio, con sucesión Angel Acosta y Sud-Oeste, Fernanda Juana Zelaya de Casco; y 2.º Otra fracción de campo con todas las mejoras que contiene, situada en Carreta Quemada, segunda sección judicial del Departamento de San José, padrón 2047, compuesta de ochenta y ocho hectáreas cinco mil cuatrocientos cincuenta y siete metros veinte decímetros cuadrados y linda: al Norte y Este, con Tomasa Gascue; Sur, Paula Velasco de Figueroa y Manuel Figueroa y Oeste, Regino Piñeyro. Se previene: A) Que la venta se hará en lotes separados, empezándose a la hora indicada en el 1.º y luego de éste con el 2.º; B) Que las ventas se harán al mejor postor, debiendo el adqui-

rente consignar en poder del Actuario el 10 olo de su compra en el acto de serie aceptada la oferta; C) Que los gastos de escrituración serán de cuenta de los compradores; D) Que el expediente y títulos se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados; y E) Que se ha habilitado el próximo feriado judicial a los efectos del cumplimiento de estas diligencias y a los efectos de derecho se hacen estas publicaciones por el término de veinte días. — Florida, Julio 6 de 1932. — Gerardo Candán, Actuario. (Costas) JI.16-303-v.ag.4.

#### FRANCISCO SPINELLI

##### REMATE JUDICIAL

**EDICTO** — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental de primer turno doctor don Florencio E. Moreno, dictado en los autos caratulados "Sbarbaro Antonio contra José Didini y otra. Ejecución de hipoteca", se hace saber que el día tres de Agosto de mil novecientos treinta y dos, a las dieciséis horas, en el lugar de su ubicación, se va a proceder por el martillero don Francisco Spinelli, asistido de los señores Alguacil y Actuario del Juzgado, a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien: Un solar de terreno con sus edificios y demás mejoras, situado en la octava sección judicial de esta ciudad, manzana 588, compuesto de una superficie de setenta y nueve metros, cincuenta y tres decímetros, señalado con la letra C en el plano de subdivisión levantado por el agrimensor M. E. Avilés, del quince del corriente y deslindado así: siete metros dos centímetros de frente al Norte, a la calle San Eugenio (hoy Concepción Arenal), donde la propiedad tiene determinada su puerta de entrada con el número 1636; siete metros veintidós centímetros al Sud, lindando con María Rama; once metros nueve centímetros al Este, confinando con el solar letra B de este plano y once metros veinticinco centímetros al Oeste, lindando con Luis Carrara. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 olo de su oferta a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 2.º Que se harán por cuenta del mismo los gastos de escrituras, certificados y cualquier otro que afecte la venta; 3.º Que se ha habilitado el feriado menor a los efectos de las publicaciones; 4.º Que el título y demás antecedentes se hallan de manifiesto y a disposición de los interesados en la Oficina Actuarial del Juzgado, calle Treinta y Tres número 1375. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — José Pedro Barbot, Actuario. \$34.50 JI.15-247-v.ag.2.

#### JUAN PEROLO

##### JUDICIAL

Lindo solar. **EDICTO** — Por disposición del señor Juez de Paz de la 22.ª sección judicial de Montevideo don Román Alvarez Cortés, dictada en el expediente caratulado: "Dirección General de Impuestos Directos contra la propiedad empadronada con el número 77.914 por cobro de contribución inmobiliaria", se hace saber al público que el día 30 de Julio del corriente año, a las 15 y 50 horas y en el lugar de su ubicación, el martillero Juan Perolo, asistido del señor Juez y del suscripto Actuario, procederá a la venta en remate público el inmueble materia de este juicio, o sea, la fracción de terreno empadronada con el número 77.914 que da frente al Oeste a la calle Ortiz de Zárate entre las de Francisco Piá y Guenoas, a diez metros cincuenta centímetros de la primera y lindando: por el Norte, con el solar empadronado con el número 77.915; por el Sur, con el empadronado número 77.913 y por el Este, con el empadronado número 77.912, dos de ellos de propietarios desconocidos. El referido solar tiene 10 metros 50 centímetros de frente por 25 metros, 24 centímetros de fondo.

Se previene: Primero: que el referido inmueble ha sido tasado en la suma de \$ 392.00 y que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de su tasación. Segundo: que el mejor postor deberá consignar el 10 olo de su oferta en el acto de serie aceptada a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Tercero: que los antecedentes se encuentran en la Oficina del Juzgado a disposición de los interesados. Cuarto: que estas publicaciones se hacen a cargos de costas; y Quinto: Que a los efectos de la publicación de los edictos y venta en remate, se han habilitado los feriados y la feria menor. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — Francisco Vital Irazoqui, Actuario especial. Por más datos en mis oficinas Sarandí 414. Teléfono La Uruguaya 1508 Central. \$ 33.80 JA.15-252-jl.30.

#### DOMINGUEZ Y GONZALEZ

##### JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado de Comercio de primer turno doctor don José B. Nattino, en autos caratulados: "José Castro quiebra", el día 28 de Julio a la hora 14 y 30 en la calle Maldonado número 802,

por el martillero Juan Domínguez, se procederá al remate de las existencias de la casa de comercio del fallido don José Castro, sin base y al mejor postor. Consistentes en artículos de almacén, comestibles y bebidas: Exhibición el día del remate de las 9 a las 12 horas, seña 25 o/o, comisión 5 o/o. Informes Alzaibar 1367. Se hace constar que ha sido habilitada la feria menor.  
\$ 8.00 JI.15-263-v.jl.27.

#### JUAN PEROLO JUDICIAL

Lindo solar.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la 22.ª sección judicial de Montevideo don Román Álvarez Cortés, dictada en los autos caratulados: "Dirección General de Impuestos Directos contra la propiedad empadronada con el número 77.915 por cobro de la contribución inmobiliaria" se hace saber al público que el 30 de Julio del corriente año a las 16 horas y en el lugar de su ubicación, el martillero Juan Perolo asistido del señor Juez y del suscripto Actuario, procederá a la venta en remate público del inmueble materia de este juicio, o sea, la fracción de terreno empadronada con el número 77.915 que da frente al Oeste a la calle Ortiz de Zárate entre las de Francisco Plá y Guenoas, a veintidós metros de la primera, lindando: por el Norte, con el solar empadronado con el número 77.916 de Domingo Bottaro; por el Sur, con el número 77.914 y por el Este, con el número 77.912 de propietarios desconocidos. El referido solar tiene 10 metros 50 centímetros de frente por 25 metros 24 centímetros de fondo.

Se previene: Primero: que el referido inmueble ha sido tasado en la suma de \$ 376 y que no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de su tasación. Segundo: que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Tercero: que los antecedentes se encuentran en la Oficina del Juzgado a disposición de los interesados. Cuarto: que estas publicaciones se harán con cargo de costas; y Quinto: que a los efectos de la publicación de los edictos y venta en remate, se han habilitado los feriados y la feria menor. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — Francisco Vital Irazoqui, Actuario especial.

Por más datos en mis oficinas Sarandí 414. Teléfono La Uruguaya 1508 Central.  
\$ 33.80 JI.15-253-v.jl.30.

#### JUAN PEROLO JUDICIAL

Lindo solar.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de Paz de la 22.ª sección judicial de Montevideo don Román Álvarez Cortés, dictada en los autos caratulados: "Dirección General de Impuestos Directos contra la propiedad empadronada con el número 77.912 por cobro de la contribución inmobiliaria" se hace saber al público que el día 30 de Julio del corriente año a las 15 y 40 horas y en el lugar de su ubicación el martillero Juan Perolo, asistido del señor Juez y del suscripto Actuario, procederá a la venta en remate público del inmueble materia de este juicio, o sea, la fracción de terreno empadronada con el número 77.912, que da frente al Sur a la calle Francisco Plá entre las de Ortiz de Zárate y Martín Rodríguez, a veinticinco metros veinticuatro centímetros de la primera y linda: por el Norte, con el solar empadronado con el número 77.916 de Domingo J. Bottaro; por el Este, con el empadronado número 77.911 y por el Oeste, con los solares números 77.913, 77.914 y 77.915 de propietarios desconocidos. El solar referido tiene 10 metros 31 centímetros de frente por 31 metros 50 centímetros de fondo.

Se previene: Primero: Que el referido inmueble ha sido tasado en la suma de \$ 478.50 y que no se admitirán ofertas que no excedan de las dos terceras partes de su tasación. Segundo: Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Tercero: Que los antecedentes se encuentran en la oficina del Juzgado a disposición de los interesados. Cuarto: Que esta publicación se hace con cargo a costas; y Quinto: Que a los efectos de la publicación de los edictos y venta en remate se han habilitado los feriados y la feria menor. — Montevideo, 30 de Junio de 1932. — Francisco Vital Irazoqui, Actuario especial.

Por más datos en mis oficinas Sarandí 414. Teléfono La Uruguaya 1508 Central.  
\$ 33.80 JI.15-254-v.jl.30.

#### JUAN PEROLO JUDICIAL

Lindo solar.

EDICTO. — Por disposición del señor Juez de la 22.ª sección judicial de Montevideo don Román Álvarez Cortés, dictada en los autos caratulados: "Dirección General de Impuestos Directos contra la propiedad empadronada con el número 77.911 por cobro de la contribución inmobiliaria" se hace saber al público que el día 30 de Julio del

corriente año a las 15 y 30 horas y en el lugar de su ubicación, el martillero Juan Perolo, asistido del señor Juez y del suscripto Actuario, procederá a la venta en remate público del inmueble materia de este juicio, o sea, la fracción de terreno empadronada con el número 77.911, que da frente al Sur a la calle Francisco Plá entre la de Ortiz de Zárate y Martín Rodríguez, quedando a 35 metros 55 centímetros de la primera y linda: por el Este, con la propiedad de Pedro García; por el Oeste, con los solares empadronados con los números 77.916 y 77.912 de Domingo J. Bottaro el primero y propietario desconocido el segundo y por el Norte, con el solar empadronado con el número 77.121, cuyo propietario se ignora. El referido solar tiene un área de 10 metros 31 centímetros de frente por 41 metros 22 centímetros de fondo.

Se previene: Primero: que el referido inmueble ha sido tasado en la suma de \$ 575.90 y no se admitirá oferta que no exceda de las dos terceras partes de su tasación. Segundo: que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o de su oferta en el acto de serie aceptada a los efectos de lo dispuesto por el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil. Tercero: que los antecedentes se encuentran en la oficina del Juzgado a disposición de los interesados. Cuarto: que estas publicaciones se hacen con cargo de costas; y Quinto: Que a los efectos de la publicación de los edictos y venta en remate se han habilitado los feriados y la feria menor. — Montevideo, 30 de Junio de 1932. — Francisco Vital Irazoqui, Actuario especial.

Por más informes en mis oficinas Sarandí 414. Teléfono La Uruguaya 1508 Central.  
\$ 33.80 JI.15-255-v.jl.30.

#### H. ADAMI CASARAVILLA y Cia. JUDICIAL

El viernes 22 de Julio a las 14 y 30 horas, remataremos en el local calle Miguelete esquina Defensa, por orden del Juez Letrado de Comercio de primer turno en autos a quiebra Lohigorry Hermanos, variedad de repuestos para autos, mostradores, tablas, tirantes y demás a la vista. Habilitado la feria a los efectos de publicación y remate.  
\$ 4.20 JI.13-224-v.jl.22.

#### JUAN A. ROLDOS JUDICIAL

Rematará el 16 de Julio de 1932, a las 14 horas y días siguientes hasta su terminación, todas las existencias consistentes en muebles, útiles, mercaderías, almacén, ferretería y despachos de bebidas ubicado en el Departamento de Canelones, pueblo El Tala, por "Quiebra Julio Gómez Etchevest", decretada por el señor Juez Letrado Departamental de Canelones en exhorto recibido por el señor Juez Letrado de Comercio de 1.º turno de Montevideo, habiendo sido habilitada la feria menor.  
\$ 4.20 JI.9-156-v.jl.19.

#### ABRAHAM D. GABRIEL

Juzgado L.º Departamental de Canelones  
REMATE ALMONEDA

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Eliseo Bordoni Posse, dictada en el expediente caratulado: "Banco Hipotecario del Uruguay contra José Dellepiane. Ejecución de hipoteca"; se hace saber al público que el día 3 de Agosto próximo, a las quince horas, en las puertas de este Juzgado, y por el martillero Abraham D. Gabriel, asistido del Alguacil y Actuario, se procederá a la venta en remate almoneda, al mejor postor y sin base, de dos fracciones de terreno situadas en el Ejido de esta ciudad, primera sección judicial de este Departamento, que forman parte de la propiedad empadronada con el número 201 y que por estar unidos tienen, en conjunto y según plano del Agrimensor Alberto A. Odizcio, levantado en Octubre de 1924, una superficie de 8 hs. 3486 metros (ocho hectáreas, tres mil cuatrocientos ochenta y seis metros) y que se deslindan así: por el Norte, doscientos veinticuatro metros veinte centímetros y línea divisoria con la fracción cuatro; por el Este, línea quebrada formada por tres rectas, las que partiendo del extremo Oeste, de la ya descripta, corren respectivamente de Norte a Sur, de Oeste a Este y de Norte a Sur, midiendo: ciento setenta y ocho metros, ochenta y seis centímetros, la primera; sesenta y nueve metros, cincuenta y cuatro centímetros, la segunda; y doscientos metros la tercera, lindando las dos primeras con la fracción tres del vendedor, y la tercera en cien metros con la de Francisco Batagliotti y en igual extensión con la de Emilia Salbene de Castro; por el Sud, línea quebrada por tres rectas, las que partiendo del final de la última descripta, corren respectivamente, de Este a Oeste de Sud a Norte y de Este a Oeste, midiendo ciento cuarenta y un metros, cuarenta y nueve centímetros la primera, que divide calle por medio con la de Nicolás Turiales, cien metros la segunda y ciento cincuenta y seis metros noventa y un centímetros la tercera, lindando las dos últimas con la de la sucesión Volonté, y por el Oeste dos líneas que miden cien metros, veintiseis centímetros y ciento setenta y ocho metros, ochenta y seis centí-

metros, divisorias ambas con el camino vecinal a "Las Brujas".

Se previene: 1.º Que el adquirente podrá continuar con el gravamen que afecta la propiedad vendida en la forma que establecen las leyes de Fomento Rural y Colonización del Banco Hipotecario del Uruguay, siempre que reúna las condiciones exigidas en ellos, o, de lo contrario convirtiendo la operación en préstamo ordinario reduciéndose el porcentaje del préstamo.

2.º Que el mejor postor deberá consignar en garantía de su oferta y en poder del Actuario el 10 o/o del importe de la misma.

3.º Que serán de cargo del comprador los gastos y honorarios de escrituración, certificados, etc.

4.º Que los títulos de propiedad del bien a venderse se encuentran depositados en las oficinas del Banco Hipotecario del Uruguay.

5.º Que se ha habilitado la próxima feria menor al solo efecto de esta publicación. — Canelones, Julio 8 de 1932. — M. A. Pérez Monteburno, Actuario Adjunto.  
\$ 54.00 JI.13-223-v.ag.1.º.

#### ALMONEDA

Juzgado de Paz de la 4.ª sección de Colonia

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Carlos L. de Freitas y lo proveído por este Juzgado de Paz, recaído en autos caratulados "Juan Enrique Constantín contra Daniel Mourglia. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día seis de Agosto próximo venidero, a las catorce horas y en la puerta de este Juzgado de Paz, se va a proceder por el infrascripto Juez de Paz a la venta en pública almoneda y al mejor postor del inmueble siguiente: Una fracción de terreno con todas sus mejoras, que forma parte de la chacra número 9 de la Colonia Valdense, empadronada con el número 979, sita en la cuarta sección judicial del Departamento de Colonia, de una superficie de veinticuatro hectáreas, setenta y un áreas, ochenta centáreas, trece decímetros y cincuenta centímetros, lindando: al Norte, con la chacra número 13 y don Federico Furber; al Sud, con la chacra número 1; al Este, con camino público y al Oeste, con camino público y el nombrado señor Furber. Se previene: 1.º que el mejor postor entregará en el acto de serie aceptada su oferta, el diez por ciento de la misma, a los efectos legales; 2.º Que serán de cargo del comprador los gastos de escrituración y que los títulos y demás antecedentes de este juicio se encuentran en este Juzgado, a disposición de los interesados; y 3.º Que ha sido habilitado el próximo feriado a los efectos de las publicaciones. — La Paz (C. P.), Julio 9 de 1932. — Juan D. Vigna Guigón, Juez de Paz.  
(Costas) JI.16-301-v.ag.3.

#### LEOPOLDO MARIA MORELLI

Juzgado Letrado Departamental de Colonia  
JUDICIAL

EDICTO. — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, se hace saber al público que en el juicio de quiebra de la firma "González Hermanos", el rematador don Leopoldo Maria Morelli, asistido del Alguacil y Escribano Actuario, el día dos de Agosto próximo, a las catorce horas, procederá a la venta en el lugar de su ubicación, de las máquinas herramientas y demás accesorios del taller que los fallidos tenían establecido en esta ciudad. Se previene que las ventas se efectuarán al contado y al mejor postor, habiéndose habilitado el feriado a los efectos de esta publicación. — Colonia, Julio 6 de 1932. — Antonio María Astigarra, Actuario.  
(Costas) JI.12-207-v.jl.25.

#### DANIEL E. GUTIERREZ

Juzgado Letrado Departamental de Flores  
REMATE JUDICIAL

Por disposición del señor Juez Letrado Letrado Departamental de Flores doctor don Carlos F. Muñoz, se hace saber al público que el día cuatro de Agosto próximo venidero, a las quince horas y en las puertas del Juzgado Letrado de esta localidad, calle 25 de Mayo esquina Presidente Berra, el señor don Daniel E. Gutiérrez, con la asistencia del señor Alguacil y del suscripto Actuario, se procederá a vender en público remate y al mejor postor, los bienes que se pasan a detallar a continuación: A) Una fracción de campo y sus mejoras, empadronada con el número 5374, situada en la séptima sección del Departamento de San José, que es parte de la señalada con el número 2 en el plano levantado por el agrimensor don Manuel D. Rodríguez, en Agosto de 1912, compuesta de una superficie de veintidós hectáreas, mil trescientos sesenta y cuatro metros y treinta decímetros, lindando: por el Norte, con doña Isabel Curbelo; al Este, con don Cecilio Curbelo y al Sur, con don Ramón Pérez (hijo) y sucesión de Angel Vázquez y al Oeste, con don Toribio Curbelo Bernal; B) Dos terrenos contiguos uno a otro, ubicados en el grupo 6 de la fracción 4.ª del ejido de la ciudad de San José, la sección mencionada anteriormente, compues-



tos en conjunto de una superficie de veintitrés hectáreas, cuatro mil quinientos noventa y cinco metros y catorce decímetros, lindando: al Nor-Oeste, con las fracciones uno y tres y al Sur-Este, Enriqueta y Luisa de la Hant; al Nor-Este, con Fermín y Miguel Bernal y al Sur-Oeste, con Paulo Longino Bernal; C) Otra fracción de terreno situada en la misma séptima sección, arroyo denominado "Jesús María", con una superficie de catorce hectáreas, siete mil quinientos ochenta metros y cinco decímetros, lindando: al Norte, con calle pública; al Este, con Severino Icardo; al Sur, con Francisco González (sucesión) y Juan Acosta y al Oeste, con sucesión Cesáreo Icardo; D) Otra fracción en la misma séptima sección de San José con las mejoras que contiene, paraje denominado "Jesús María", señalada con el número cinco en el plano levantado por el agrimensor Salvador Mascheroni en Mayo de 1922, compuesta de diez hectáreas nueve mil novecientos cuatro metros, lindando: por el Norte, con la fracción cuatro, de la señora Abilina Icardo; al Sur, fracción seis, de la estirpe de doña Sinfrosina Icardo de Alpay; por el Este, fracción nueve, de doña María Icardo de Reyes y al Oeste, doña Basilia G. de Icardo; E) Otra fracción de campo situada en el mismo paraje, que es parte de la señalada con el número uno en el susodicho plano, compuesta de veintiocho hectáreas seis mil ochocientos ochenta y nueve metros, lindando: por el Norte con calle vecinal, al medio, con Pedro Baravalli y con la fracción siete, de Victoria Icardo de Reyes; al Sur, con sucesión de don Francisco González; al Este, con las fracciones dos a ocho, propiedad de Felipe Fermina, Francisco Bernal, estirpe de Sinfrosina Icardo, sucesión de Victoria Icardo de Reyes y Geremías Icardo y al Oeste, el resto de la fracción de doña Basilia González de Icardo. Y se previene que la venta ha sido ordenada en los autos caratulados "Banco de la República contra Francisco Bernal. Ejecución de hipoteca", que los títulos y demás antecedentes se encuentran de manifiesto en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados; que el mejor postor consignará el diez por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada, a los efectos de derecho; que los gastos y honorarios que ocasione la escrituración serán de cuenta del comprador. Se hace presente que a los efectos de esta publicación se ha habilitado el próximo feriado menor judicial, en Trinidad, Junio 20 de 1932. — Emilio D. Perera, Actuario.

(Costas) JI.6-69-v.JI.25.

**JOSE LUIS RODRIGUEZ**  
Alcalde del 2.º Juzgado de la 1.ª sección de Florida

Se hace saber que de acuerdo con lo dispuesto en los autos seguidos por la Oficina de Saneamiento de Florida contra la propiedad urbana número 473, empadronada como de Severo Pérez, por cobro de cuotas mínimas de servicio de agua potable, el 1.º de Agosto próximo, a las quince horas, en el lugar de ubicación del bien, el martillero don José Luis Rodríguez, a presencia del suscrito, procederá a la venta, al mejor postor, de los derechos sobre el siguiente inmueble: La propiedad urbana mencionada al principio, ubicada en la manzana N.º 53, de esta ciudad, compuesta de novecientos veinte metros cuadrados, poco más o menos, que linda: al Norte, calle Antolín Urioste; al Este, Gerónimo de Sierra; al Sur, Antolín Castro y Pedro Musso y al Oeste, Arturo Ruy. Se previene: 1.º Que no se aceptará oferta que no exceda de cincuenta pesos y que el mejor postor deberá oblar, en el acto de serle aceptada la misma, la cuota mínima de cincuenta pesos en manos del rematador; 2.º Que no existe título de ese bien y que los gastos de escrituración y certificados serán de cuenta del adquirente; y 3.º Que los antecedentes se encuentran en esta Oficina a disposición de los interesados. Se hace constar que a los efectos del remate decretado y la publicación de los avisos, ha sido habilitada la feria menor del mes de Julio próximo. — Florida, Junio 30 de 1932. — Hipólito P. Echevarría, Teniente Alcalde.

(Costas) JI.15-266-v.JI.30.

**CLELIO QUIRICI**  
Juzgado Letrado Departamental de Lavalleya  
REMATE PUBLICO

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Lavalleya doctor don Amadeo Landó, dictado en los autos caratulados: "Banco de la República Oriental del Uruguay con Segundo Casas. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día diez de Agosto próximo a las quince horas, en el vestíbulo del Juzgado, por el martillero público don Clelio Quirici, asistido de los señores Alguacil y Actuario, y por precio al mejor postor, se va a proceder a la venta de los siguientes bienes inmuebles de pertenencia del ejecutado: A) Una fracción de terreno, con el edificio y cuantas mejoras contiene, situada en el barrio Las Delicias, inmediaciones de esta ciudad,

And, empadronada con el número tres mil tres y señalada con el número noventa y siete en el plano respectivo, compuesta de veintidós metros, cuatrocientos setenta y cinco milímetros de frente al Nordeste, sobre plaza pública, por cuarenta y dos metros noventa y cinco centímetros de fondo, lindando: por el costado Sudeste, con la avenida Florida y por sus otros lados con los solares noventa y tres y noventa y seis del mismo plano; el primero de don Felipe Ojeda. B) Otra fracción de terreno con sus edificios y cuantas mejoras contiene, situada en el expresado barrio de esta ciudad, empadronada con el número mil doscientos sesenta y tres, señalada con el número dos y tres, en el plano del Agrimensor Cavallo de Agosto de mil novecientos veinticuatro, compuesta en total de mil trescientos diecisiete metros, cincuenta y seis decímetros y sesenta y dos centímetros cuadrados, lindando: al Nordeste, con calle pública; al Noroeste con la avenida Florida, hoy doctor Aníbal del Campo; al Sudoeste, con Máximo Larrosa y al Sudeste, con Pascual Ricchini. Se previene: Que el mejor postor deberá consignar el diez por ciento de su oferta al serle aceptada ésta en garantía de la misma; que los gastos de escrituración y certificados serán de cuenta del comprador; que los títulos y demás antecedentes se encuentran en la Oficina Actuarial a disposición de los interesados en días y horas hábiles; y que ha sido habilitado el feriado menor a los efectos de que corra el término de las publicaciones; que deben efectuarse durante quince días. — Minas, Julio 6 de 1932. — Felipe H. Ortiz, Actuario.

\$51.00 JI.13-229-v.ag.1.º.

**ALBERTO P. INDART**  
Juzgado de Paz de la 1.ª sección de Río Negro

**REMATE JUDICIAL**

EDICTO — Por disposición del suscrito Juez de Paz de la primera sección del Departamento de Río Negro, dictada en julio seguido por la Administración D. de Rentas contra la propiedad empadronada con el número 567, a nombre de Luis Macedo, por cobro de contribución inmobiliaria recargos, etc., se hace saber que el día cinco de Agosto próximo, a la hora quince, en la puerta de este Juzgado, avenida Rincón esquina Argentina, se procederá a la venta en remate público por el martillero don Alberto P. Indart, asistido del suscrito Juez y del Actuario, Escribano Público don Martín G. Canessa, del siguiente inmueble: Una fracción de campo con mejoras que contenga, ubicada en la 6.ª sección, de este Departamento, compuesta de cuatro hectáreas 4722 metros cuadrados, más o menos, y linda con arroyo Sarandí Grande y con propiedades empadronadas con los números 510 y 716, a nombre de Manuel Flores y A. J. y M. A. V. de Rodríguez Gómez, respectivamente. Se previene: 1.º Que el inmueble está aforado para el pago de la contribución inmobiliaria en \$ 256 00 y que no se aceptará oferta que no exceda de las dos terceras partes de dicho aforo; 2.º Que el mejor postor deberá consignar en el acto de serle aceptada la oferta la cantidad de \$ 40.00, a los efectos previstos en el artículo 919 del Código de Procedimiento Civil; 3.º Que la escritura y certificado será por cuenta del comprador; 4.º Que los antecedentes se encuentran en esta Oficina a disposición de los interesados y que ha sido habilitada la feria menor a los efectos de esta publicación. — Fray Bentos, Junio 15 de 1932. — Pastor A. Bayley, Juez de Paz.

(Costas) Jn.30-10406-v.JI.20.

**LORENZO NUÑEZ**

**Juzgado Lto. Departamental de Tacuarembó**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental, doctor don Carlos M. Larghero y en autos "Alvaro A. de Matos. Concurso voluntario", se hace saber al público que, por el martillero don Lorenzo Núñez, asistido del Alguacil especial y Actuario del Juzgado, en el "Local Tacuarembó", de Alejandro Victorica, sito en la quinta sección judicial de este Departamento, el día veintisiete del corriente, a las diez horas, se va a proceder a la venta en remate de los siguientes bienes: seiscientos cuarenta y una (641), reses de ganado de cría; mil doscientas veinticinco (1225), ovejas; sesenta y seis (66), yeguarizos; veintiocho (28), caballos; y cueros vacunos y laneros y un lote de porcinos. Se previene: a) Que las haciendas y frutos relacionados serán vendidos por el precio que supere las dos terceras partes de la tasación efectuada; b) Que se ha practicado la siguiente tasación: vacas con cría (\$ 30.00); vacas gordas (\$ 28.00); otras vacas (\$ 22.00); Bueyes (\$ 32.00); animales de sobre año, machos o hembras (\$ 18.00); novillos (\$ 25.00); toros (\$ 35.00); un lote de (10) vacas, insertables, defectuosas y en mal estado (\$ 14.00); yeguarizos: yeguas potras (\$ 8.00); potrancas (\$ 10.00); potros (\$ 12.00); potrillos (\$ 6.00); (2) caballos de andar muy usados (\$ 8.00); (8) yeguas mansas (\$ 8.00); (1) petizo potro (\$ 20.00); laneros: dado el estado infeccioso en que se encuentran las

majadas, según certificado del médico veterinario doctor Alejandro Castro y el estado actual de ellas, a (\$ 2.00) la pieza, al correr, capones, ovejas, borregos y carneiros; porcinos (\$ 8.00) los machos y las hembras grandes; (\$ 3.00) los lechones grandes y (\$ 2.00) los lechones chicos; frutos: cueros laneros pelados (\$ 1.00) los 10 kilogramos; cueros laneros de estación (\$ 1.20) los 10 kilogramos; cueros vacunos (\$ 2.80) los 10 kilogramos; lana de cordero (\$ 3.00) los 10 kilogramos; y c) Que el o los adquirentes deben depositar en manos del señor Actuario o martillero el precio de su oferta inmediatamente de serle aceptada. A los efectos de derecho se hace esta publicación, haciéndose constar que se han habilitado los feriados. — Tacuarembó, Julio 11 de 1932. — Carlos Busch Bueno, Actuario.

\$21.60 JI.16-272-v.JI.27.

**JOSE GUTIERREZ**

**Juzgado L. Departamental de Tacuarembó**  
**JUDICIAL**

EDICTO — Por disposición del señor Juez Letrado Departamental doctor don Carlos M. Larghero y en autos "José Cruz contra Francisco de Lima Somos Pires. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día dos de Agosto entrante, a las 15 horas y en el vestíbulo de este Juzgado, calle 18 de Julio número 181, y por el martillero don José Gutiérrez, asistido de los señores Alguacil Especial y Actuario, se va a proceder a la venta en remate público y al mejor postor del siguiente bien: Una fracción de campo de pastoreo con las poblaciones, cercos, alambrados y demás mejoras que contiene, ubicada en el paraje denominado "Tacuarembó Chico", quinta sección judicial de este Departamento y compuesta de setenta y cuatro hectáreas, seis áreas y cuarenta y tres centiáreas, según títulos, y según plano de la mensura practicada por el agrimensor Víctor L'Oliver, en Enero de 1932, de setenta y una hectáreas, cuatro mil doscientos sesenta y una centiáreas y setenta decímetros, que linda: por el Norte, con Tomás Sanguinetti; por el Este y Sur, con el arroyo Tacuarembó Chico y por el Oeste, con una recta que lo separa de Cándido Pereira. Se previene: A) Que el mejor postor deberá consignar el 10 por ciento de su oferta en el acto de serle aceptada; B) Que serán de cargo del comprador todos los gastos y honorarios que demanden las escrituras de compromiso y venta; C) Que los interesados podrán examinar en la Oficina Actuarial los títulos y demás documentos que acreditan la propiedad del bien a rematarse. A los efectos de derecho se hace esta publicación, haciéndose constar que para ello se ha habilitado la próxima feria. — Tacuarembó, Julio 8 de 1932. — Carlos Busch Bueno, Actuario.

\$36.00 JI.15-262-v.ag.1.º.

## COMERCIALES

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hacemos saber al público y al comercio en general que hemos prometido vender al señor Américo Villanueva nuestra casa comercial que giraba en esta plaza bajo la firma "Bagliivo Hermanos", en los ramos de almacén y anexos El señor Américo Villanueva se hace cargo del activo. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hacemos las respectivas publicaciones. — Durazno, Julio 11 de 1932. — Bagliivo Hermanos.

\$5.00 JI.16-275-v.ag.4.

**BOLETO EXTRAVIADO**

Habiendo extraviado el boleto provisorio que me extendió el Banco Italiano del Uruguay sobre un solar comprado a plazos, propiedad del señor Fructuoso Landaco, señalado con el número 38 de la manzana F (barrio Edison), pongo en conocimiento al público en general que este boleto quedará sin valor alguno. Y para constancia hago estas publicaciones. — Montevideo, Julio 13 de 1932.

\$4.50 JI.16-268-v.JI.28.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Participo que por intermedio de la oficina de balances de los señores Domínguez y González, calle Alzibar número 1367, con fecha 20 de Junio último, he prometido vender a favor del señor Andrés Domínguez la casa de comercio que en el ramo de almacén de comestibles y bebidas tengo establecida en la calle Gualberto Méndez número 1901, de esta ciudad. A los efectos de lo que establece la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Julio 10 de 1932. — Dámaso García.

\$5.00 JI.15-264-v.ag.3.



**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

Hacemos saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a Julia Capdevila y Compañía la casa de comercio que en el ramo de farmacia tenemos establecida en la calle Ramón Anador número 3217, de esta ciudad. Los que tengan cuentas a cobrar deben presentarlas en plazo legal en el local mencionado, con sus justificativos. A los efectos de la ley respectiva se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 15 de 1932. — Josefina Fernández y Compañía.

\$5.00 JI.16-313-v.ag.4.

**ALMACEN VENDIDO**

Con intervención del contador y balancador público Antonio J. Cozzolino, escritor calle Colonia número 1730, he contratado vender a favor de don Antonio Fonto el almacén de comestibles y bebidas situado en la calle Marmarjá número 2301, de esta ciudad. A los efectos de la ley los acreedores deberán presentarse con los justificativos respectivos en el indicado comercio. — Montevideo, Julio 12 de 1932. — Antonio Morga.

\$5.00 JI.16-277-v.ag.4.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Hacemos saber, a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, que según escrituras de fechas 10 y 12 del corriente mes, ha quedado disuelta la sociedad que giraba en esta plaza bajo la firma "A. y M. García, haciéndose cargo del activo y pasivo de la sociedad la firma "Miguel García y Compañía", integrada por los firmantes señores Miguel García y Juan García y García. Domicilio: Sarandí número 649. — Montevideo, Julio 15 de 1930. — Margarita C. de García. — Miguel García.

\$5.00 JI.16-304-v.ag.4.

**COMPANIA SALUS CONVOCATORIA**

De acuerdo con los artículos 18 y 26 de los estatutos sociales, se invita a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria a efectuarse el día 38 del corriente mes de Julio, en el local del Banco Francés Supervielle y Cia., calle 25 de Mayo número 423, a las 16 horas. Orden del día: Memoria y balance general correspondientes al año comercial de 1931-1932. — Montevideo, Julio 11 de 1932. — El Secretario.

\$5.25 JI.15-246-v.jl.28.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

Participamos al público y al comercio que hemos comprado al señor José Damonte todos los muebles, útiles y enseres de su almacén de vinos titulada "Bodega La Central", que tenía establecida en esta ciudad, permitiéndonos continuar con el uso de la marca "Continental", que actualmente usamos en la venta de vinos, quedando el señor Damonte desligado de toda obligación comercial al respecto. De acuerdo con las disposiciones legales hacemos las presentes publicaciones. — Montevideo, Julio 13 de 1932. — Carlos Saulea. — Dimas Ruiz.

JI.15-265-v.ag.3.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

A los efectos legales hacemos saber que hemos disuelto la sociedad que teníamos formada bajo la razón social de "Alvarez Hermanos", y que giraba en esta plaza en el ramo de fábrica de pastas y provisión en la avenida General San Martín número 2517, haciéndose cargo del activo y pasivo el socio señor Manuel Alvarez. — Montevideo, Julio 10 de 1932. — José Alvarez. — Manuel Alvarez.

\$5.00 JI.8-125-v.jl.27.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de los señores rematadores y balancadores públicos señores Suarez, Panzera y Compañía, con oficina en la avenida 18 de Julio número 1633, hemos contratado vender al señor Domingo Idarreta la casa de comercio en el ramo de almacén y despacho de bebidas alcohólicas sita en la calle Jacobo Rousseau número 4652, esquina Hermines, de esta ciudad. Notificamos a los señores acreedores que dentro del plazo de los treinta días se presenten en el comercio de la referencia con los justificativos correspondientes. — Montevideo, Julio 2 de 1932. — Viuda de Nicasio Hilario Idarreta.

\$5.00 JI.6-71-v.jl.25.

**CARNICERIA VENDIDA**

Comunicamos al público y al comercio en general que por intermedio del balancador y rematador público don Antonio Lacquantini, escritor calle Sarandí número 506, he prometido vender al señor Carmelo Sánchez mi casa de comercio que en el ramo de carnicería tenía establecida en la calle Rocha número 2564, de esta ciudad, denominada "Carnicería Familiar". A los efectos legales se hacen esta publicación, notificando a los que se consideren nuestros acreedores se presenten con los justificativos correspondientes al escritorio del balancador para ser satisfechos. — Montevideo, Junio 10 de 1932. — Manuel Fernández Orgá. — Carmelo Sánchez.

\$5.00 JI.5-49-v.jl.29.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

Por el presente hago saber al comercio y al público en general que he prometido vender a José Blanco la casa de comercio que en el ramo de carnicería tengo establecida en esta capital, calle Juan Lindolfo Cuestas número 1442, bajo la denominación de "Mercadito Centenario". A los efectos de lo que preceptúa la ley de 26 de Setiembre de 1904, cito a todos los que se consideren mis acreedores para que se presenten dentro del término de treinta días con los justificativos de sus créditos en la escribanía de Julio de Freitas, calle Juan C. Gómez número 1434, a fin de serles satisfechos. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — Eduardo Gómez.

\$5.00 JI.2-10667-v.jl.21.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 336, se ha disuelto la sociedad constituida entre los señores Antonio, Manuel y Ramón Gómez, establecidos con fábrica de soda, gaseosa y bebidas sin alcohol en la calle Constitución número 2070, de esta ciudad, vendiendo el señor Ramón Gómez su parte proindivisa al señor José M. Sanjurjo. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Junio 28 de 1932. — Antonio Gómez. — Manuel Gómez. — Ramón Gómez. — José M. Sanjurjo.

\$5.00 Jn.30-10628-v.jl.19.

**COMERCIO VENDIDO**

A los efectos de lo prescripto por la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al público y al comercio en general que por escritura que autorizó el escribano José Antonio Becco el 27 de Junio último, he vendido al señor Américo Rigoli la casa de comercio de propiedad de la sucesión de Félix Rigoli, que en el ramo de carpintería y muebles en general tenía establecida en la casa número 514 de la calle Piedras, de esta ciudad, habiéndose hecho cargo el adquirente del activo y pasivo de la misma. Los que se consideren acreedores e interesados deberán presentarse dentro del término legal con los justificativos de sus créditos al domicilio indicado. — Margarita Sorhuet de Rigoli. — Américo Rigoli.

\$5.00 JI.9-176-v.jl.28.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

Hacemos saber al comercio y al público que hemos prometido vender al señor Vladimiro Fischman nuestra casa de comercio "La Higiénica", sita en la calle Rivera número 2074 (bis). Los acreedores pueden pasar con los justificativos de sus créditos por la escribanía del señor Armando Claveaux, calle Cerrito número 372, dentro de los treinta días que indica la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — León Smitko. — Morris Wilner.

\$5.00 JI.9-145-v.jl.23.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

De acuerdo con lo establecido en la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público que hemos resuelto disolver la sociedad que en la fabricación de pecheras y chinchas teníamos establecida en la calle La Paz números 1263/65, bajo la razón social de "Monteverde y Cazaux" y comunicamos a los acreedores a los efectos consiguientes. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — Enrique Cazaux. — Agustín Monteverde.

\$5.00 JI.9-177-v.jl.23.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

En cumplimiento de la ley del 26 de Setiembre de 1904 se hace saber que la firma Gallo Hermanos, con establecimiento comercial en el pueblo de Fraile Muerto, Departamento de Cerro Largo, en el ramo de panadería, ha prometido vender a los señores Eduardo C. Gallo y José Comas dicho comercio, emplazándole a los acreedores a presentar sus cuentas en la misma casa. — Fraile Muerto, Julio 7 de 1932. — Gallo Hermanos.

\$ 5.00 JI. 13-214-v.ag.2.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

En cumplimiento de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber que la firma "Gallo Hermanos", con establecimiento comercial en el pueblo de Fraile Muerto, Departamento de Cerro Largo, en el ramo de panadería, ha prometido vender a los señores Eduardo C. Gallo y José Comas dicho comercio, emplazándose a los acreedores a presentar sus cuentas en la misma casa. — Fraile Muerto, Julio 7 de 1932. — Gallo Hermanos.

\$5.00 JI.13-214-v.ag.2.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hago saber al comercio y al público que he prometido vender al señor Nicolás Silva mi comercio que en ramos generales tengo establecido en paso de Pérez (Departamento de Tacuarembó). — Paso de Pérez, Julio 7 de 1932. — Antonio J. Borad.

\$5.00 JI.9-157-v.jl.28.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público en general que hemos resuelto disolver la sociedad "A. Contini y Compañía", que explotaba las casas de comercio en los ramos de fabricación y venta de carteras, establecidas en la avenida General Rondeau número 1401, esquina Colonia, y avenida 18 de Julio esquina Tacuarembó, tomando a su cargo todo el activo y pasivo. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — Andrés Contini. — Juan M. Barreiro. — José Conde.

\$5.00 JI.9-155-v.jl.28.

**AL COMERCIO Y AL PÚBLICO**

Se hace saber al comercio y al público en general que por compromiso firmado el día 10 de Julio del corriente, ante el escribano Julio Maía, hemos prometido vender al señor Carmelo Maiorano nuestra casa de comercio que en el ramo de café y confitería denominada "París" tenemos instalada en la avenida 18 de Julio número 1270, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten con los justificativos respectivos en el indicado comercio. — Montevideo, Julio 12 de 1932. — Mariano Justo. — José Montero.

\$5.00 JI.13-241-v.ag.2.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Participamos al público y al comercio en general que con esta fecha por ante el escribano Alfredo Sarachaga, hemos declarado disuelta la sociedad que giraba en esta plaza bajo la firma social "C. Montes de Oca Hermanos", formada por los señores Cristóbal y por el causante Julián Montes de Oca, la que se dedicaba a los ramos de almacén, barraca de materiales y de construcción, ferretería, bazar, mueblería, puesto fijo, despacho de bebidas y compraventa de frutos del país, en la calle Carlos María Ramírez esquina Santísima Trinidad, quedando a cargo del activo y pasivo los firmantes ex socios Casiano y Juan Montes de Oca. Y a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hacemos esta publicación, designando como domicilio, a los efectos que hubiere lugar, el mismo del comercio nombrado. — Trinidad, Julio 2 de 1932. — Casiano Montes de Oca. — Juan Montes de Oca.

\$5.00 JI.9-170-v.jl.28.

**THE TEXAS COMPANY (URUGUAY), S. A. CONVOCATORIA**

Se convoca a los señores accionistas de The Texas Company (Uruguay) Sociedad Anónima para la asamblea general extraordinaria que deberá celebrarse el día 26 del corriente a las 10 horas, en el local de la Sociedad, calle Cerrito 466, de acuerdo con el artículo 16 de los estatutos, para la elección de dos miembros del Directorio y dos suplentes. El registro de acciones se cerrará, de acuerdo con lo que dispone el artículo 27 de los estatutos, el día 22 del corriente, a las 10 horas. — Montevideo, 11 de Julio de 1932. — El Secretario.

\$ 6.00 JI.13-232-v.jl.20.

**ALMACEN VENDIDO**

Hago saber que por intermedio de la oficina de balances de Agustín F. Maciá, calle Lavalleja número 1923, he contratado vender a favor de don Yechanig Chakerian el almacén de comestibles sito en la calle Comercio N.º 2099, de esta capital. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 notifico a mis acreedores para que presenten en la indicada casa de comercio los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — Lino Bastos Costas.

\$5.00 JI.2-7-v.jl.21.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

A los efectos de lo dispuesto por el artículo 492 del Código de Comercio y la ley de 26 de Setiembre de 1904, se hace saber al público que por escritura autorizada por el escribano don Elio Presa el 9 de Julio de 1932, ha quedado disuelta la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón "El Expreso La Confianza". — Pérez Gomar y Compañía", habiendo desaparecido de dicha sociedad el socio don Noé Pérez Gomar y quedando a cargo del activo y pasivo de la misma el socio don Ricardo Vecino. — Montevideo, Julio 11 de 1932. — Pérez Gomar y Compañía. — Noé Pérez Gomar. — Ricardo Vecino.

\$5.00 JI.13-221-v.ag.2.

**VENTA DE NEGOCIO**

Comunicamos que la razón social "Viuda e Hijos de A. Brignole" se obligó a vender a don Julio Femenia la casa que en el ramo de tipografía existe en la calle Misiones número 1571, de esta ciudad, bajo el nombre de "Talleres Gráficos Ariel". A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, emplazamos a los acreedores para que concurran al domicilio citado dentro del plazo legal. — Montevideo, Julio 11 de 1932. — Viuda e Hijos de A. Brignole. — Julio Femenia.

\$5.00 JI.13-242-v.ag.2.

**VENTA DE TALLER HELIOGRAFICO**

Comunico al público que he resuelto vender a don Angel A. D'Antoni mi parte en el taller heliográfico ubicado en la calle Santiago de Chile número 1252, esquina Soriano. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, emplazo a mis acreedores para que dentro del término de treinta días se presenten en el domicilio indicado a deducir sus derechos. — Montevideo, Julio 1 de 1932. — Germán Iglesias.

\$5.00 J1.6-70-v.jl.25.

**CERVECERIAS DEL URUGUAY Y CERVECERIA ORIENTAL, S. A.**

**Al comercio y al público**  
A los efectos legales comunicamos al comercio y al público que por escritura otorgada hoy ante el escribano público Eduardo L. Simón, han quedado totalmente disueltas las sociedades anónimas denominadas "Cervecerías del Uruguay, S. A.", con sede en esta ciudad, calle Entre Ríos número 1060 y "Cervecería Oriental, S. A.", con domicilio en la calle Burgues número 2651, habiéndose hecho cargo del activo y pasivo de ambas la sociedad anónima denominada "Fábricas Nacionales de Cerveza, S. A.", con sede en la casa número 1060 de la calle Entre Ríos. Los que se consideren acreedores o interesados deberán concurrir al domicilio últimamente citado, con los justificativos de sus créditos para serles abonados. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — Cervecerías del Uruguay, S. A. — Cervecería Oriental, S. A. — Fábricas Nacionales de Cerveza, S. A.

\$6.00 J1.5-31-v.jl.25.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hacemos saber que por compromiso suscrito en la escribanía del señor José D'Alessandro Saulo, he prometido vender a las señoritas Aurora, Peregrina y Josefa Zasmí casa de comercio en los ramos de tienda y mercería ubicada en la avenida 8 de Octubre número 2287, denominada "La Nueva Era". A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hacen estas publicaciones, debiendo los acreedores presentarse con los justificativos de sus créditos en el comercio referido. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Juan Perrone

J1.8-127-v.jl.27.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hago saber al público y al comercio en general que he prometido vender al señor Román Alsina el comercio que en el ramo de peluquería denominado "El Sueño Azul", que tengo establecida en la avenida San Martín número 2686. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — Rodolfo Cuadra.

\$5.00 J1.9-159-v.jl.28.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunicamos al público y al comercio en general que he prometido vender a los señores Tito Manna y Juan Bruski mi casa de comercio en el ramo de zapatería situada en la calle Santiago de Chile número 1151, de esta capital. A los efectos legales se hace esta publicación, debiendo los acreedores presentar en dicho local al promitente comprador los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — José Navatta.

\$5.00 J1.8-140-v.jl.27.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunico al público y comercio que he resuelto vender a los señores Juan Vidal y Manuel Benites mi carnicería, calle Francisco Araújo número 1175, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación, designando domicilio en la calle Francisco Araújo número 1181. — Montevideo, Junio 21 de 1932. — Manuel Estévez.

\$5.00 Jn.29-10594-v.jl.19.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunicamos al comercio y al público en general que ha quedado sin efecto el compromiso de compraventa referente al negocio de restaurant, bar y posada situado en la calle Yacaré número 1579, habiéndose cargo nuevamente del referido negocio sus propietarios señores Manuel Fernández y Lino Núñez. A los efectos legales hacemos esta publicación. — Montevideo, Junio 29 de 1932. — Manuel Fernández. — Lino Núñez. — Mariano Cimadevilla.

\$5.00 J1.5-62-v.jl.25.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Por el presente hacemos saber al comercio y al público en general que hemos constituido una sociedad comercial que girará en esta plaza bajo la razón social de "Felipe Checchi y Compañía", la que se quedó con el activo y pasivo de la sociedad "Checchi y Genis" habiendo dejado previamente de pertenecer a esta última el socio Ernesto Checchi. La nueva sociedad tendrá su domicilio en la calle Marsella número 2790. Se hace esta publicación a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Junio 28 de 1932. — Felipe Checchi y Compañía.

\$5.00 Jn.30-10627-v.jl.19.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Contte y Pizzanelli, calle Uruguay número 1755, he contratado vender a favor de los señores Vicente Grecco y Juan Angel Pateta la provisión de comestibles situada en la calle Miguelete número 1885, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 23 de 1932. — Rosa Cavalli.

\$5.00 Jn.29-10595-v.jl.19.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Al comercio y al público se hace saber, a los efectos consiguientes, que se ha convenido la disolución de la firma social que gira en esta plaza bajo el rubro "Bacigalupi y Compañía", establecida con la farmacia "Doyen" en la calle Sarandí número 478. Con tal motivo se emplaza a quienes se consideren acreedores de dicha sociedad a presentarse con los justificativos de sus créditos dentro del plazo fijado por la ley respectiva en el estudio del doctor Eduardo J. Couture, calle Misiones número 1478. — Bacigalupi y Compañía.

\$5.00 J1.8-116-v.jl.27.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunico al comercio y al público que por compromiso firmado he prometido vender al señor Abel Berkxman el negocio que en el ramo de provisión tengo establecido en la calle Fco. Teodoro número 958. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre se hace la presente publicación, citándose a todos los que se consideren acreedores para que se presenten con sus respectivos créditos. — Montevideo, Junio 27 de 1932. — José Alsina Fen.

\$5.00 Jn.29-10600-v.jl.19.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber que he prometido vender a los señores Guillermo Vannell y Julio Braga Salvañach mi establecimiento de curtiembre de pieles con todos sus bienes, sito en la calle Continuación Maturana número 931 (antes número 2), y el cual gira bajo la firma "Eliseo Bertera y Compañía". Los acreedores de ese negocio y cualquier otro interesados deben presentarse con sus respectivos créditos y reclamaciones dentro del término legal en la casa de esta ciudad, calle 25 de Mayo número 463 (escritorio de los señores Vannell y Braga), a fin de serles satisfechos y bajo apercibimiento. — Montevideo, Junio 25 de 1932. — Sima P. Matich.

\$5.00 Jn.29-10598-v.jl.19.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 836, he contratado vender a favor de los señores Manuel Souto y Manuel Cean la casa de comercio en el ramo de café, bar y bebidas alcohólicas establecida en la calle Sierra número 2168, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Junio 29 de 1932. — José A. López. — Edelmiro Alvarado.

\$5.00 J1.10-10652-v.jl.20.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Contte y Pizzanelli, calle Uruguay número 1755, he contratado vender a favor de los señores Genaro Fernández y Gerardo Vesga el almacén de comestibles con despacho de bebidas alcohólicas situado en la calle General Prim número 3349, esquina a la de Dúlio, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — José María Magadán.

\$5.00 J1.7-85-v.jl.26.

**DISOLUCION DE SOCIEDAD**

Se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 836, se ha resuelto disolver la sociedad que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Fernández y Quiben", establecidos con casa de comercio en los ramos de café, bar y bebidas alcohólicas en la avenida General San Martín número 2750, de esta ciudad, habiéndose cargo del activo y pasivo el señor Elisardo Quiben y desligándose de la misma el señor Manuel Fernández. A los efectos pertinentes se hace la presente publicación. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — Manuel Fernández. — Elisardo Quiben.

\$5.00 J1.7-103-v.jl.26.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hacemos constar que de acuerdo con el respectivo compromiso suscrito entre los firmantes don José Marchetti vende a su hijo don Pedro Marchetti la mitad proindivisa que le corresponde en el taller de herrería situado en la calle Porongos número 2282. — José Marchetti.

\$5.00 Jn.22-10605-v.jl.19.

**SOCIEDAD COOPERATIVA TELEFONICA NACIONAL****PAGO DE DIVIDENDOS**

Se invita a los señores accionistas a pasar por la oficina de esta Administración, Plaza Independencia número 837, todos los días hábiles de las 9 a las 11 y de las 14 a las 17 horas, a cobrar el dividendo provisorio del corriente año, desde el día 20 del corriente en adelante. — La Administración.

\$3.00 J1.7-92-v.jl.20.

**PROVISION Y BAR VENDIDO**

Comunicamos al público y al comercio en general que por intermedio del balanceador y rematador público don Antonio Lacquariti, escritorio calle Sarandí número 406, hemos prometido vender al señor José Sbaleto nuestra casa de comercio que en el ramo de provisión y bar tenemos establecida en la calle Ramón Azaor número 3431, de esta ciudad, denominada "Los Campeonos de 1930". A los efectos legales se hacen estas publicaciones, notificando a los que se consideren nuestros acreedores se presenten al escritorio del balanceador para serles satisfechos. — Montevideo, Julio 1.º de 1932. — Zartaludis y Macaronis. — José Sbaleto.

\$5.00 J1.5-50-v.jl.29.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Comunicamos al comercio y al público en general que con esta fecha y con la intervención de balanceador y rematador público señor Francisco García Miguez, oficina calle Cerrito número 563, hemos prometido vender a los señores Santiago Carlos Pepe y Félix Crocchia nuestra casa sucursal en los ramos de café y bar sita en la calle San José número 800, esquina Florida, de esta capital. En consecuencia, rogamos a todos los que tengan crédito contra dicha sucursal se presenten con los justificativos correspondientes a fin de serles abonados en nuestra casa matriz, calle Soriano número 1153, esquina Ibiuey. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 hacemos las presentes publicaciones. — Montevideo, Julio 1.º de 1932. — Cristóbal y Manuel García.

\$5.00 J1.5-18-v.jl.25.

**RESTAURANT VENDIDO**

Con intervención del contador y balanceador público Antonio C. Cozzolino, escritorio calle Colonia número 1780, hemos contratado vender a favor de don Evangelino Souto el restaurant, bar y billar situado en la avenida General Garzón (Villa de Colón), de este Departamento. A los efectos de la ley los acreedores deberán presentarse con los justificativos respectivos en el indicado comercio. — Montevideo, Junio 29 de 1932. — Bosch y Compañía.

\$5.00 J1.2-10673-v.jl.21.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

A los efectos de la ley de 11 de Noviembre de 1926, hago saber al comercio y al público que el 27 de Junio de 1932 he protocolizado ante el escribano Armando Claveaux el concordato privado celebrado con la mayoría legal de acreedores. — Montevideo, Julio 5 de 1932. — José Merel.

\$3.00 J1.6-75-v.jl.19.

**VENTA DE NEGOCIO**

Con intervención de la oficina de balances de los señores Couto y González, calle Rincón número 491, comunico al comercio y al público en general que con esta fecha, 29 de Junio de 1932, he prometido vender a los señores Manuel Varsa e Hilario Domínguez mi casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles y bar ubicado en la calle Palmar número 2400, esquina Pedro Campbell, de esta ciudad. De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, cito a mis acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la citada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 29 de 1932. — Domingo Pérez Pérez.

\$5.00 J1.2-10669-v.jl.21.

**AL COMERCIO Y AL PUBLICO**

Hago saber al comercio y al público en general que he prometido en venta al señor Salvador Botella el establecimiento comercial que en el ramo de panadería, confitería, etc. tengo establecido en la avenida 8 de Octubre número 3520. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación, citándose a todos los que se consideren acreedores a presentarse en la calle Mercedes número 915 con los justificativos de su crédito dentro del plazo estatuido por la ley. — Montevideo, Junio 30 de 1932. — José Plana-lusa. — Salvador Botella.

\$5.00 J1.2-10681-v.jl.21.

### BANCO ITALIANO DEL URUGUAY ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA Primera convocatoria

En cumplimiento de lo que disponen los artículos 33 y 35 de los estatutos, se convoca a los señores accionistas del Banco Italiano del Uruguay para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar el día miércoles 27 del corriente, a las 16 horas, en el local del Banco, calle Cerrito número 428, a fin de tratar la siguiente orden del día: 1.º Requisitos preliminares, de acuerdo con los estatutos; 2.º Aprobación de la memoria y balance correspondientes al semestre vencido el 30 de Junio de 1932 y presentación del informe de la Comisión de Cuentas. Nota: De acuerdo con el artículo 12 de los estatutos, el registro de acciones quedará cerrado el día 23 del corriente, a las 12 horas. — Montevideo, Julio 12 de 1932. — \$7.00 JI.12-213-v.jl.27.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunicase al comercio y al público en general que he prometido vender a don José Pauker mi casa de comercio en el ramo de provisión situada en la calle Joaquín Requena número 1073, de esta capital. A los efectos legales se hace esta publicación, debiendo los acreedores presentarse en dicho local al promitente comprador los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Manuel Valman. — \$5.00 JI.12-200-v.ag.1.0.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se previene al comercio y al público en general que he prometido vender al señor Eulalio García mi casa de comercio que con el ramo de provisión tengo instalada en la calle Berindague número 23, de esta ciudad, a fin de que dentro del término legal se sirvan concurrir los acreedores a exhibir sus cuentas de 8 a 10 horas, a la calle Carlos de la Vega número 4185. — Manuel Barros. — \$5.00 JI.12-212-v.ag.1.0.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber al comercio y al público que hemos prometido vender al señor Matías Córdoba el comercio de almacén y ramos generales que tenemos establecido en Parada Liebig's (Departamento de Río Negro). A los efectos de lo que preceptúa la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación, citando a todos los que se consideren acreedores a presentarse en el referido lugar con los justificativos de sus créditos dentro del plazo estatuido por la ley. — Parada Liebig's, Julio 7 de 1932. — Capdevielle Hermanos. — \$5.00 JI.12-210-v.ag.1.0.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, pongo en conocimiento de los interesados que he vendido al señor Jaime Rodzevitz el comercio que en el ramo de almacén tenía establecido en la calle Durazno número 1125, debiendo los acreedores presentarse dentro del término legal en el citado domicilio. — Montevideo, Julio 9 de 1932. — Bernardo Segalís. — \$5.00 JI.11-194-v.jl.30.

### ALMACEN VENDIDO

Con intervención del contador y balancador público Antonio C. Cozzolino, escritorio calle Colonia número 1780, he contratado vender a favor de don Norberto Morales el almacén de comestibles y despacho de bebidas alcohólicas situado en la calle Estero Bellaco número 2849, de esta ciudad. A los efectos de la ley los acreedores deberán presentarse con los justificativos respectivos en el indicado comercio. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — Juan C. Sirl. — \$5.00 JI.11-188-v.jl.29.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hacemos saber al comercio y al público en general que hemos prometido vender a los señores Miguel Buétalo y Compañía la casa de comercio que en el ramo de café y bar tenemos establecida en la calle Florida número 1625, de esta ciudad. Los que tengan cuentas a cobrar deben presentarlas en el plazo legal en el local mencionado. A los efectos de la ley respectiva se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — José Gutiérrez y Compañía. — \$5.00 JI.8-124-v.jl.27.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Comunicamos al comercio y al público en general que con esta fecha hemos disuelto parcialmente la sociedad de capital e industria que teníamos constituida y giraba en esta plaza bajo la razón de "Ozasa y Compañía", retirándose de la misma el socio industrial señor Takeo Ozasa, continuando ésta con los socios capitalistas Juan Pedro Mendiondo y Pedro S. Mendiondo, bajo la razón de "Mendiondo y Compañía" para que todos los que se consideren con derecho pasen a hacer efectivos sus créditos a la calle Sarandí número 526, dentro de los treinta días. — Montevideo, Junio 25 de 1932. — Pedro S. Mendiondo. — Takeo Ozasa. — Juan P. Mendiondo. — \$5.00 Jn.28-10575-v.jl.17.

### CAHEN y Cia., SOCIEDAD ANONIMA CONVOCATORIA

De acuerdo con lo establecido en el artículo 32 de los estatutos y en el inciso 1.º del artículo 2.º de la ley de 2 de Junio de 1893, se convoca a los señores accionistas para la asamblea extraordinaria que se efectuará el día once de Agosto de mil novecientos treinta y dos, a las once horas, en el local de la sociedad, calle Canelones número 1417, a fin de considerar la siguiente orden del día: Disolución de la sociedad, determinación de la forma de liquidación, nombramiento de liquidadores, fijación de plazo para que éstos desempeñen su cometido. Se previene a los señores accionistas que para poder formar parte de la asamblea deberán depositar sus acciones en la Secretaría, de acuerdo con el artículo 23 de los estatutos. — \$7.95 JI.9-158-v.jl.2.

### JUAN CAZERES MOUSQUES

Avisa al público y al comercio en general que ha trasladado su escritorio a la calle 25 de Mayo número 511. — Juan Cázeres Mousqués. — \$5.00 JI.9-162-v.jl.28.

### BANCO TERRITORIAL DEL URUGUAY CONVOCATORIA

Se convoca a los señores accionistas del Banco Territorial del Uruguay a asamblea general extraordinaria que deberá celebrarse el día 28 del corriente, a las 16 horas y 30 en el local del Banco, calle Cerrito número 425, para la elección de Directorio, Síndico y sus respectivos suplentes. El registro de acciones se cerrará de acuerdo con lo que dispone el artículo 41 de los estatutos, el día 25 del corriente, a las 16 horas. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — El Secretario. — \$10.50 JI.9-173-v.jl.28.

### ASAMBLEA ORDINARIA

Se convoca a los señores accionistas del Banco Territorial del Uruguay a asamblea general ordinaria que deberá celebrarse el día 28 del corriente, a las 17 horas, en el local del Banco, calle Cerrito número 425, para considerar la memoria y balance correspondiente al 3.º ejercicio, deliberación sobre las cuentas aprobadas por el Síndico y fijación de la retribución a los señores Directores y Síndico. El registro de acciones se cerrará el día 25 del corriente, a las 16 horas, de acuerdo con lo que dispone el artículo 35 de los estatutos. — Montevideo, Julio 8 de 1932. — El Secretario. — \$10.50 JI.9-173-v.jl.28.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

De acuerdo con la ley de 26 de Setiembre de 1904, se comunica que por intermedio de la oficina "Unión Comercial", de los señores Vicente Alonso y García, calle Paysandú número 836, hemos contratado vender a favor del señor Juan Machado la casa de comercio en el ramo de almacén de comestibles y bebidas establecida en la calle Itzaingó número 1251, de esta ciudad, notificando a los acreedores para que dentro de treinta días se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — José Candia. — Leandro López. — \$5.00 JI.9-153-v.jl.28.

### BANCO MERCANTIL DEL RIO DE LA PLATA CONVOCATORIA

Se convoca a los señores accionistas de este Banco para la asamblea general ordinaria que, de acuerdo con el artículo 10 de los estatutos, se efectuará el miércoles 20 del corriente, a las 16 horas, en el local del Banco, calle Zabala número 1532, para tratar la siguiente orden del día: 1.º Lectura y consideración de la memoria, balance general y el informe del Síndico correspondiente al ejercicio terminado el 30 de Junio de 1932; 2.º Nombramiento de dos Directores; 3.º Nombramiento del Síndico titular y suplente, de acuerdo con el artículo 39 de los estatutos; 4.º Designación de dos accionistas presentes para aprobar y firmar, conjuntamente con el señor Presidente y Secretario del Directorio, el acta de la presente asamblea. A los efectos del artículo 11 de los estatutos, los Sres. accionistas deberán concurrir a la Gerencia del Banco hasta 5 días antes del fijado para que tenga lugar la asamblea a recoger la boleta de entrada, previo depósito de sus acciones en las Cajas del Banco. — Montevideo, Julio 6 de 1932. — El Secretario. — \$12.60 JI.8-141-v.jl.20.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Se hace saber al público y al comercio que por escritura autorizada por el escribano señor Regino Llanos Vila, se ha disuelto la sociedad que teníamos constituida y que giraba en esta plaza bajo la razón social de "Araújo y García" en los ramos de tienda y anexos, quedando todo el activo y pasivo a cargo del socio Justino Araújo, lo que hacemos público a los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Melo, Junio 22 de 1932. — Justino Araújo. — Manuel García. — \$5.00 JI.8-135-v.jl.27.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Hago saber al comercio y al público que por escritura de compromiso suscrito el 20 de este mes, he prometido vender a los señores Leofildo Pérez y Francisco Castillo todas las máquinas, herramientas y útiles que constituyen el taller de carpintería y herrería que tengo establecido en este pueblo, frente a la Estación Santa Clara, debiendo todos los que tengan derechos que deducir ocurrir al local citado con los recaudos del caso dentro del término legal. — Pueblo Olimar, Junio de 1932. — José Difilippo. — Leofildo Pérez. — Francisco Castillo. — \$5.00 Jn.29-10592-v.jl.19.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participamos que por intermedio de la oficina de balances de los señores Domínguez y González, calle Alzaibar número 1367, hemos contratado vender a favor de los señores José Boullosa y Manuel Santiago la casa de comercio que en el ramo de restaurant tenemos establecida en la Plaza Independencia número 736 (costado Sur) de esta ciudad. A los efectos de lo que establece la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren nuestros acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 25 de 1932. — Cavallieri y Compañía. — José Boullosa. — Manuel Santiago. — \$5.00 Jn.28-10546-v.jl.17.

### BANCO POPULAR DEL URUGUAY ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 12 de los estatutos, se convoca a los señores accionistas del Banco Popular del Uruguay a la asamblea general ordinaria que se celebrará el día 22 del corriente, a las 16 y 30 horas, en el local social, calle 25 de Mayo número 402, esquina Zabala, para considerar y adoptar la resolución sobre la siguiente orden del día: Memoria del Directorio, balance general y cuenta de ganancias y pérdidas correspondiente al primer semestre del 3.º ejercicio, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 25 de los estatutos. Los accionistas que hayan de tomar parte en las deliberaciones de la asamblea depositarán sus acciones o certificados de depósito de éstas en otros Bancos, en las Cajas de la Institución hasta el día 17 del corriente, o sea, cinco días antes del fijado para la reunión, como lo dispone el artículo 14 de los estatutos, y los accionistas que hayan de hacerse representar en la asamblea deberán, conforme a lo establecido en el artículo 15, comunicarlo al Directorio, también, cinco días antes de la asamblea. — Montevideo, Julio 1.º de 1932. — \$12.00 JI.2-10674-v.jl.21.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que por intermedio de la oficina de balances de los señores Contte y Pizzanelli, calle Uruguay número 1755, hemos contratado vender a favor del señor Federico Fordan el almacén de comestibles con despacho de bebidas alcohólicas situado en la calle Buenos Aires número 400, esquina a la de Juan C. Gómez, de esta ciudad. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Julio 2 de 1932. — Daniel Fedele Hermanos. — \$5.00 JI.7-86-v.jl.26.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Participo que por intermedio de la oficina de balances de los señores Domínguez y González, calle Alzaibar número 1367, he contratado vender a favor del señor Guillermo Bouzán la casa de comercio que en el ramo de provisión de comestibles tengo establecida en la calle Junta Económico-Administrativa número 2197, de esta ciudad. A los efectos de lo que establece la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a todos los que se consideren mis acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada casa con los justificativos de sus créditos para serles satisfechos. — Montevideo, Junio 25 de 1932. — Américo V. Zubimendi. — Guillermo Bouzán. — \$5.00 Jn.28-10577-v.jl.17.

### DISOLUCION DE SOCIEDAD

Comunicamos que con esta fecha y por ante el escribano Lizandro J. Suárez, hemos disuelto la sociedad que giraba en esta plaza bajo la denominación de "Ecnave, Delleplane y Compañía", pasando el activo y pasivo de la misma a la sociedad "Echave, Viera y Compañía", que se constituyó con esta misma fecha, siendo socios administradores el señor Juan Carlos Echave y Gregorio A. Viera, formando la Compañía el señor Juan M. Echave como socio comanditario. — Juan M. Echave. — Ciriano P. Delleplane. — J. C. Echave. — G. A. Viera. — \$5.00 JI.2-10668-v.jl.21.

\$5.00 J1.7-87-v.j1.26.



### DISOLUCION DE SOCIEDAD

De conformidad con el artículo 492 del Código de Comercio, hacemos saber que por escritura que autorizó el escribano don Julio de Freitas el 27 de Junio próximo pasado, se declaró totalmente disuelta la sociedad "Trabucati y Compañía", de cuyo activo y pasivo se hicieron cargo sus únicos componentes los señores Héctor Trabucati, José E. Scandroglio, Marcos Taglioretti y Alberto Vitelli, habiéndose constituido en la misma fecha y por ante el propio escribano otra nueva sociedad de igual

denominación para continuar el giro de los negocios de la anterior, compuesta por los cuatro nombrados ex socios y por los señores Francisco Castellino y José Felipe Carve. — Montevideo, Julio 7 de 1932. — Héctor Trabucati. — José E. Scandroglio. — Marcos Taglioretti. — Alberto Vitelli. — Francisco Castellino. — José Felipe Carve. \$6.00 JI.19-175-v.jl.28.

### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Comunico que he prometido vender a don Juan Barceló el establecimiento de carni-

cería, útiles y anexos ubicado en la calle Juan María Gutiérrez número 3555 (Capurro). A los efectos de la ley de 26 de Septiembre de 1904, emplazo a los acreedores que hubieren para que se presenten con sus créditos en forma y dentro del término de treinta días en la escribanía de don Justo Benia Etcenogoyen, calle Sarandí número 414 (2.º piso número 17). — Montevideo, Julio 1.º de 1932. — Elisa Vidal de Bermúdez.

\$5.00 JI.19-66 v.jl.25.

# AVISOS DEL DIA

## INTENDENCIA GENERAL DEL EJERCITO Y LA ARMADA SECCION A LICITACIONES

### Aviso

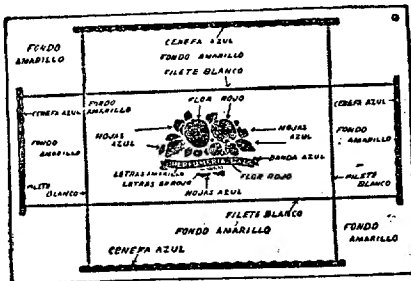
Se hace saber a los interesados que el Consejo de esta Intendencia ha resuelto efectuar las siguientes adjudicaciones: Licitación pública número 8, asunto número 17115/2. — Viapiana y Fernández: 8.000 kilos queso fresco, semi oreado, según muestra número 2, a \$ 0.55 (cincuenta y cinco centésimos) el kilo; 4.250 kilos de tocino, según muestra, a \$ 3.00 (tres pesos) los 10 kilos. — Frigorífico Nacional: 4.250 kilos tocino, según muestra, a \$ 3.00 (tres pesos) los 10 kilos. — Asimilado a Teniente Coronel Germán R. Spangenberg, Secretario. JI.16-298-v.jl.16.

## CONSEJO SUPERIOR DE LA ENSEÑANZA INDUSTRIAL

LLAMAMIENTO A LICITACION PUBLICA. Llámase a licitación pública para la provisión de máquinas, aparatos y útiles, con destino a las Usinas de Lechería que se instalarán como anexos a las Escuelas Industriales del interior, de acuerdo con el pliego de condiciones y el detalle de lo que se licita, los cuales se hallan a disposición de los interesados en la Secretaría de la Enseñanza Industrial todos los días hábiles de las 13 a las 18 horas, excepto sábados, de las 8 a las 12. Las propuestas serán presentadas el 31 de Agosto de 1932, a las 16 horas, en la misma Secretaría, calle San Salvador número 1674. — Montevideo, Julio 15 de 1932. — La Secretaría. JI.19-334-v.jl.23.

### ACTA N.º 23188

Montevideo, Julio 9 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la Perfumería Gal. S. A., con domicilio en la ciudad de Madrid, España, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 10.a (jabones). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-323-v.ag.4.

### ACTA N.º 23170

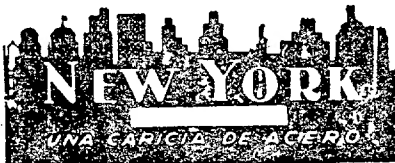
Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la razón social Pedro Domecq y Compañía, de Jerez de la Frontera, provincia de Cádiz, España, han solicitado la renovación de la marca



para distinguir artículos de la clase 2.a (coñacs y toda clase de líquidos, sean o no espirituosos, potables o no). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-336-v.ag.4.

### ACTA N.º 23204

Montevideo, Julio 15 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Lorenzo Buschiazio e Hijo, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



para distinguir artículos de la clase 17.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-338-v.ag.4.

### ACTA N.º 23187

Montevideo, Julio 7 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Pedro Minuet, con domicilio en esta ciudad, han solicitado el registro de la marca



**Patrician**  
marca registrada

para distinguir artículos de la clase 5.a (sombreros de todas clases y naturalaleza). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-322-v.ag.4.

### ACTA N.º 23181

Montevideo, Julio 8 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de la The Electric Storage Battery Company, con domicilio en la ciudad de Philadelphia, Penn., Estados Unidos de América, han solicitado el registro de la marca

**Drydex**

para distinguir artículos de la clase 12.a (baterías eléctricas a pilas secas). — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-321-v.ag.4.

### ACTA N.º 23202

Montevideo, Julio 13 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados de los señores Mateo Brunet y Co., con domicilio en esta ciudad, han solicitado la renovación de la marca

### "EUREKA"

para distinguir artículos de la clase 1.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-337-v.ag.4.

### ACTA N.º 23157

Montevideo, Junio 29 de 1932. — Con esta fecha los señores Gioscia Hermanos, de Montevideo, han solicitado el registro de la marca

### "SEGOVIA"

para distinguir artículos de la clase 21.a. — Horacio Arredondo, Jefe de Sección. \$7.00 JI.19-318-v.ag.4.

## OFICINA DE PATENTES DE INVENCIÓN ACTA N.º 245

Montevideo, Julio 15 de 1932. — Con esta fecha el señor Walter U. Pintos Risso, de Montevideo, ha solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de hornos de pequeña capacidad, propios para familia, cocinas y estufas a gas de alumbrado y hornos y estufas a gas de líquidos inflamables", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Guffra, Secretario. \$8.00 JI.19-340-v.ag.11.

### ACTA N.º 244

Montevideo, Julio 13 de 1932. — Con esta fecha los señores Barbosa Caravia y Compañía, apoderados del señor Carlos Antonio Perrone, con domicilio en Nueva Palmira, Departamento de Colonia, Uruguay, han solicitado privilegio industrial por el término de nueve años para "Fabricación de calentadores a presión a gas de petróleo, nafta, etc." del tipo llamado sistema "Primus", y de acuerdo con lo que dispone el artículo 15 de la ley de 23 de Octubre de 1930 se ordena la presente publicación. — Horacio Arredondo, Director. — Carlos A. Guffra, Secretario. \$8.00 JI.19-324-v.ag.11.

## 5.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 14 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ERICO HANER, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión empleado, de nacionalidad austriaco, nacido en Covintia, domiciliado en la calle San José número 1143, y doña IRENE STROBEL BARTHEL, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad alemana, nacida en Berlín, domiciliada en la calle YI número 1017.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado que denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folla, Oficial del Estado Civil. \$2.00 184-v.jl.26.

En Montevideo y el día 14 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don ISAAC HOLZ, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad polaco, nacido en Ravarunka, domiciliado en la calle Durazno número 1164, y doña DEBORA BARD, de 27 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad polaca, nacida en Lubachuv, domiciliada en la calle Durazno número 1164.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado que denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folla, Oficial del Estado Civil. \$2.00 185-v.jl.26.

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932, a las 15 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SEGISMUNDO GRUNSPANN, de 29 años de edad, de estado soltero, de profesión comercio, de nacionalidad alemán, nacido en Baviera, domiciliado en la calle Maldonado



do número 1086, y doña HASSIA SCHIFFMANN, de 26 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad rusa, nacida en Chodorkow, domiciliada en la calle Maldonado número 1086.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Julio Arocena Folio, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 186-v.jl.26.

#### 6.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 13 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don HECTOR SALAS, de 30 años de edad, de estado soltero, de profesión odontólogo, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Galicia número 1221, y doña MARIA ANGELICA CRESPO, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Canelones, domiciliada en la calle Galicia número 1324.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Ferrerria, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 187-v.jl.26.

#### 7.a Sección del Depto. de Montevideo

En el Cordón y el día 15 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don PEDRO CHARPENTIER, de 65 años de edad, de estado soltero, de profesión electricista, de nacionalidad francés, nacido en Oise, domiciliado en la calle Guayabo número 1530, y doña CRISTINA LLAQUES, de 29 años de edad, de estado soltera, de profesión ocupaciones del hogar, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Paysandú, domiciliada en la calle Dante número 2164.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Patricio de Salterain, Oficial del Estado Civil. — \$2.00 192-v.jl.26.

#### 13.a Sección del Dpto. de Montevideo

En el Cerro y el día 12 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don SARKIS KALOGULIAN, de 43 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad armenio, nacido en Armenia, domiciliado en la calle México número 143, y doña NOENZAR KEN-SEUIAN, de 33 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad armenia, nacida en Armenia, domiciliada en la calle México número 143.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Ibarlucea. (Gratis) 189-v.jl.26.

En el Cerro y el día 12 del mes de Julio del año 1932, a las 10 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don KEGHAN TOROSIAN, de 22 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad armenio, nacido en Armenia, domiciliado en la calle República Argentina número 124, y doña NURIS BEDROSSIAN, de 21 años de edad, de estado soltera, de profesión labores de su sexo, de nacionalidad armenia, nacida en Armenia, domiciliada en la calle República Argentina número 124.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil. — Gratis. — Ibarlucea. (Gratis) 190-v.jl.26.

#### 14.a Sección del Depto. de Montevideo

En Montevideo y el día 14 del mes de Julio del año 1932, a las 11 horas. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don LUIS CAMPION, de 25 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Montevideo, domiciliado en la calle Avelino Lerena número 15, y doña

DELFINA CANTONI, de 22 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Montevideo, domiciliada en la calle Cazadores número 8.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Eduardo Macchiavello, Oficial del Estado Civil. — Ley 17 de Marzo de 1913. — Conste. — Macchiavello. (Gratis) 188-v.jl.26.

#### 20.a Sección del Dpto. de Montevideo

En Montevideo y el día 15 del mes de Julio del año 1932. A petición de los interesados hago saber: Que han proyectado unirse en matrimonio don RAFAEL ESTILLANO, de 44 años de edad, de estado soltero, de profesión jornalero, de nacionalidad oriental, nacido en el Departamento de Tacuarembó, domiciliado en la calle R. P. Martínez número 69, y doña CARMEN DUARTE, de 41 años de edad, de estado soltera, de profesión labores, de nacionalidad oriental, nacida en el Departamento de Colonia, domiciliada en la calle R. P. Martínez número 69.

En fe de lo cual intimo a los que supieren algún impedimento para el matrimonio proyectado lo denuncien por escrito ante esta Oficina haciendo conocer las causas. Y lo firmo para que sea fijado en la puerta de esta Oficina y publicado en el "Diario Oficial" por espacio de ocho días como lo manda la ley. — Armando Ibarlucea, Oficial del Estado Civil (Interino). — Gratis. — Conste. — Ibarlucea. (Gratis) 191-v.jl.26.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE MALDONADO

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Maldonado doctor don Francisco H. López y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de doña Rosa Correa, citándose a todos los que se consideren con derecho en los bienes de la misma para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos dentro del término de treinta días. Al solo efecto de esta publicación se ha habilitado la próxima feria judicial menor. — Maldonado, Julio 5 de 1932. — Blas Borralló, Escribano Público. — \$5.20 J1.19-319-v.jl.29.

##### Apertura de sucesión

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Maldonado doctor don Francisco H. López y a los efectos del artículo 1045 del Código de Procedimiento Civil se hace saber al público la apertura judicial de la sucesión de don Esteban Pereira o Pereyra, citándose a todos los que se consideren con derecho en los bienes de la misma para que comparezcan ante este Juzgado a deducirlos dentro del término de treinta días. Al solo efecto de esta publicación se ha habilitado la próxima feria judicial menor. — Maldonado, Julio 7 de 1932. — Blas Borralló, Escribano Público. — \$5.20 J1.19-320-v.jl.29.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE SORIANO

##### Segundas copias de escrituras

Por resolución de hoy, dictada por el señor Juez Letrado Departamental de Soriano, en los autos caratulados "Año 1932. — Ignacia Arauca de Hounie contra Marcelino P. Hounie. Divorcio. Segundas copias de escrituras", se hace saber que ante este Juzgado se ha presentado don Marcelino Hounie solicitando segundas copias de las siguientes escrituras: 1.º De la escritura de compraventa otorgada en Mercedes el 2 de Mayo de 1917, ante el escribano Juan R. Irisarri, de Juan Antonio Silveira a Marcelino P. Hounie, sobre una finca y terreno situados en esta ciudad, compuesto el último de dos fracciones: una de once metros cincuenta centímetros de frente al Norte, sobre la calle Alzaga (hoy Florida), por veintitrés metros de fondo, confinando, al Sur, con la fracción que en seguida se designará; al Este, con la sucesión de Jaime Clusellas y al Oeste, con los sucesores, de don Pedro Ponce; y la otra, de nueve metros de frente al Oeste, sobre la calle 18 de Julio, por veintitrés metros de fondo, lindando: al Norte, con los sucesores de don Pedro Ponce y con la fracción anteriormente designada, y al Sur y Este, con la sucesión de don Jaime Clusellas; 2.º Escritura de compraventa otorgada en Mercedes el 18 de Mayo de 1926, ante el escribano José Luis Antuña (hijo), de la sucesión de doña Justina María Laviste de Hounie a Marcelino P. Hounie, sobre una fracción de campo ubicada en la octava sección judicial de este Departamento, compuesta de cuatrocientas cincuenta hectáreas, 624 metros, que lindan: por el Norte, con el arroyo Bequeló; por el Sur, con Arturo Costa; por el Este, con don Pedro Cazalás y por el Oeste, con Miguel González Sampayo; y 3.º De la escritura de resolución de con-

trato y adjudicación otorgada en Mercedes el 4 de Enero de 1921, ante el escribano Gonzalo Cortinas, de María Justina Laviste de Hounie y otros a Marcelino P. Hounie, referente a dos fracciones de terreno con aguas, situadas en la primera sección judicial de Soriano, compuesta una de 13 hectáreas y 1 área, lindando: por el Norte, con don Solano Lima; al Sur, el camino que va a Bequeló; por el Este, calle por medio, con Pablo Cernals y por el Oeste, con Sebastián Sosa; y la otra, de cuatro hectáreas, 1370 metros 848 milímetros, lindando: al Norte, con Pablo Scaroni; al Sur, doña Juana Roll de Sanchez; al Este, calle pública y doña Juana Roll de Sánchez y al Oeste, calle por medio, con Salomé González, ambas fracciones empadronadas con el número 2340. Y a sus efectos se hace esta publicación por el término legal. Se hace constar que ha sido habilitada la próxima feria judicial menor al solo efecto de la publicación de este edicto. — Mercedes, Julio 9 de 1932. — Juan R. Irisarri, Actuario. — \$27.75 J1.19-335-v.jl.29.

#### JUZGADO LETRADO DEPARTAMENTAL DE TREINTA Y TRES

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres doctor don Velarde J. Cerdeiras, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Celedonia Méndez, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, habiéndose habilitado la feria menor a los efectos de las publicaciones. — Treinta y Tres, Julio 9 de 1932. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. — \$5.50 J1.19-325-v.jl.29.

##### Apertura de sucesión

EDICTO — Por mandato del señor Juez Letrado Departamental de Treinta y Tres doctor don Velarde J. Cerdeiras, se hace saber al público la apertura de la sucesión de doña Petronila Cammay de Hernández, citándose a la vez a todos los que se consideren interesados en ella por cualquier concepto para que dentro del término de treinta días comparezcan ante este Juzgado a deducir en forma sus derechos, bajo apercibimiento de lo que hubiere lugar, habiéndose habilitado el feriado menor a los efectos de las publicaciones. — Treinta y Tres, Julio 11 de 1932. — H. Irigoyen, Actuario Interino. — \$5.50 J1.19-326-v.jl.29.

##### Prescripción

De mandato del señor Juez Letrado Departamental doctor don Velarde J. Cerdeiras, se hace saber que se ha presentado a este Juzgado don Benicio Benia iniciando juicio de prescripción adquisitiva para obtener que por sentencia judicial se declare que Pantaleón Juan Manuel Saavedra adquirió por prescripción una fracción de campo hoy propiedad del actor, situada en la tercera sección de este Departamento, compuesta de ciento treinta hectáreas 3118 metros 25 decímetros, padrón 1773, que linda: al Norte, Manuela Juana Saavedra; al Este, sucesión Pablo Pereira; al Sur, sucesión José Rodríguez y al Oeste, Aníbal Gonzalo Saavedra, emplazándose a todos los que se consideren con derecho a dicho bien para que comparezcan a estar a derecho en autos, así como para llenar el requisito de la conciliación dentro del término de noventa días, bajo apercibimiento de nombrarse defensor de oficio. Se habilitó el feriado a los efectos de esta publicación. — Treinta y Tres, Julio 9 de 1932. — Ledo Arroyo Torres, Actuario. — \$14.40 J1.19-327-v.ag.23.

#### PEDRO HECTOR ORONA ALMONEDA

Por disposición del señor Juez Letrado Departamental de Colonia doctor don Carlos L. de Freitas, en el expediente caratulado "Salvador J. Dohir contra Demetrio Mujica. Ejecución de hipoteca", se hace saber al público que el día 18 de Agosto próximo, a las 3 de la tarde, se va a proceder a la venta, en la puerta de este Juzgado, al mejor postor, por el martillero don Pedro Héctor Oroná, asistido del Alguacil e infrascripto Escribano Actuario, de una fracción de campo, poblaciones y demás mejoras ubicada en el distrito "Zanja del Medio", jurisdicción de la 2.a sección judicial del Departamento de Florida, empadronada con el número 901 y compuesta de una superficie de quinientas cuarenta y cuatro hectáreas 8085 metros, que linda: al Norte, arroyo Zanja del Medio, que la separa de don Santos L. Urioste y de la sucesión de don Julián Rivero, camino vecinal por medio; al Sur, fracción letra F, del mismo plano, de doña Emma Mujica; al Este, fracción letra C, de doña Artemia Mujica de Terra y por el Oeste, fracción número 2, de Marfisa Mujica de Vincent y arroyo Zanja del Medio, que lo se-

para de don Santos L. Urioste. Se previene: 1.º Que el mejor postor deberá consignar el 10 o/o en garantía de su oferta; 2.º Que los títulos de propiedad están depositados en la Oficina del Banco de la República (sucursal Colonia), a disposición de los interesados; y 3.º Que se ha habilitado la próxima feria judicial para efectuar las publicaciones. — Colonia, Julio 8 de 1932. — Carlos M. Bascans, Escribano Adjunto.

\$47.00 JI.19-312-v.ag.18.

**GABRIEL P. DELSIGNORE**  
Juzgado de Paz de la 1.ª sección de Río Negro

#### REMATE JUDICIAL

EDICTO — Por disposición del señor Juez de Paz que suscribe, dictada en los autos "José Sica contra Cariaga y Anselmi. Cobro de alquileres", se hace saber al público que el día 3 de Agosto entrante, a las 15 horas, en el lugar de su ubicación donde se halla, se procederá por el martillero don Gabriel P. Delsignore, asistente del Juez que firma, a la venta en remate público de todas las existencias del comercio de "Cariaga y Anselmi" sito en la calle 25 de Mayo número 39, de esta ciudad. Se previene que a los efectos de esta publicación ha sido habilitada la feria menor y que el expediente se encuentra a disposición de los interesados en esta Oficina. — Fray Bentos, Julio 9 de 1932. — Pastor A. Bayley, Juez de Paz.

(Costas) JI.19-323-v.jl.28.

#### \*LA INMOBILIARIA SANDUCERA\*, SOCIEDAD ANONIMA CONVOCATORIA

De acuerdo con los estatutos sociales se convoca a los señores accionistas para la asamblea general ordinaria que tendrá lugar en el local de la Gerencia, calle 8 de Octubre esquina Colonia, el día 30 de Julio, a las 20 horas, con la siguiente orden del día: Relación y balance. Integrar la Administración social. Se previene, en cumplimiento de lo que dispone el artículo 38,

que dentro de los tres días anticipados a la fecha fijada para la asamblea, el accionista deberá presentar sus acciones a la Gerencia a fin de obtener el boleto que servirá personal e intransferible para su entrada a la reunión. — Paysandú, Julio 11 de 1932. — Gerónimo Guidali, Presidente. — José Risso, Secretario.

\$6.00 JI.19-330-v.jl.29.

#### DISOLUCION DE SOCIEDAD

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, hacemos saber al comercio y al público en general que de común acuerdo hemos disuelto la sociedad que en esta plaza giraba bajo la firma de Isabelino Arezo, en los ramos de sastrería y mercería, quedando a cargo del activo y pasivo el socio señor Isabelino Arezo, lo que se hace saber a los efectos de dicha ley, dejándose constancia que esa sociedad fué constituida de hecho el año 1923. — Minas, Julio 12 de 1932. — Isabelino Arezo. — Ladislao Arezo.

\$5.00 JI.19-317-v.ag.8.

#### DESISTIMIENTO Y VENTA DE PROVISION

Al público y al comercio hago saber que ha quedado sin efecto la promesa de venta hecha al señor Abel Berkxman del negocio de provisión de mi propiedad sito en la calle Fco. Reduello número 958, de esta ciudad, comunicando a la vez que he prometido vender el negocio antes mencionado al señor Angel Fusaro. A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904 se hace esta publicación. — Montevideo, Julio 15 de 1932. — José Aisenas Fein. — Abel Berkxman. — Angel Fusaro.

\$5.00 JI.19-336-v.ag.5.

#### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Se hace saber al comercio y al público en general que he prometido vender a los señores José Luis Aizpuru y Juan Sáez todas las existencias de la sala de billar ubicada en esta ciudad, calle Yaguarón número 1337.

A los efectos de la ley de 26 de Setiembre de 1904, se notifica a los que se consideren acreedores para que dentro del plazo legal se presenten en la indicada sala de billar con los justificativos de sus créditos para ser satisfechos. — Montevideo, Julio 15 de 1932. — Evaristo Martínez.

\$5.00 JI.19-333-v.ag.5.

#### AL COMERCIO Y AL PUBLICO

Habiendo prometido vender a Manuel Villar y Santiago Berrutti la casa de comercio que en el ramo de bar y cancha de bochas tengo establecido en esta ciudad, calle Cuaró número 3073, se cita a los acreedores de dicha casa para que se presenten en la escribanía del señor Ulises W. Riestra, calle Sarandí número 437, a los efectos y de acuerdo con lo determinado en la ley de 26 de Setiembre de 1904. — Montevideo, Julio 15 de 1932. — Fdo. Fernández.

\$5.00 JI.19-316-v.ag.1.

#### LA CIGARRERA URUGUAYA, S. A.

#### PRIMERA CONVOCATORIA A ASAMBLEA ORDINARIA

De acuerdo con el artículo 29 del estatuto, citase a asamblea ordinaria para el 30 de Julio, a la hora 21, en su local calle Río Negro número 1641, a fin de considerar la siguiente orden del día: 1.º Lectura del acta anterior; 2.º Lectura de la memoria y presentación del balance general; 3.º Nombramiento de tres suplentes para integrar el Directorio; 4.º Suscripción de acciones; 5.º Nombramiento de dos accionistas para firmar el acta. Se previene a los señores accionistas que, de acuerdo con el artículo 32 del estatuto, las acciones deberán ser registradas hasta cinco días antes de la fecha de la asamblea. — Montevideo, Julio 13 de 1932. — El Secretario.

\$5.40 JI.19-332-v.jl.21.

## INTERESA A LOS PROPIETARIOS RURALES

### DESLINDE, FUSION DE AREAS DE PROPIEDADES LINDERAS, O RECTIFICACIONES, Y RECLAMOS SOBRE ZONAS DE INFLUENCIA DE OBRAS PUBLICAS

La Dirección General de Avalúos se interesa por la publicación de esta advertencia

"Para los casos de deslinde de propiedades rurales o para fusión de áreas de parcelas linderas, así como para facilitar el estudio en los casos de reclamos de zonas de influencia de obras públicas, los propietarios deben presentar, siempre que sea posible, — el plano de la mensura y el título de propiedad, o en su defecto, certificado de escribano público. En caso de no existir plano de mensura, presentar un croquis demostrativo de la ubicación con detalle de los linderos actuales.

Si se trata de expedientes por obras nuevas y deslindes de propiedades urbanas y suburbanas de los Departamentos del litoral e interior, deben presentarse los planos o títulos en la Dirección General de Avalúos o en la Oficina Técnica de Empadronamiento del Departamento respectivo, debiendo facilitarse la entrada a las propiedades para la inspección, a los efectos de la tasación correspondiente."

**MUY IMPORTANTE** — Los avisadores de la Capital deben observar cómo aparecen sus textos, indicando a las 24 horas de publicarse aquéllos, los errores a subsanar. Para avisos del interior, el plazo se amplía, de acuerdo con la forma de realizarse el servicio de Correos. La demora en ordenar correcciones hace perder el derecho de reinserción.

## **Circular de la Inspección General de Bancos y Sociedades Anónimas**

**Por publicaciones en "Diario Oficial"**

Señor Gerente:

Me es grato transcribir a Vd. los artículos 2.º, 3.º y 4.º de la ley del 27 de Febrero de 1919 que se refieren a la remisión y publicación de balances:

"Artículo 2.º Todas las corporaciones a que se refiere el artículo anterior (Sociedades Anónimas nacionales y extranjeras, así como las Sucursales y Agencias) estarán obligadas a publicar trimestralmente sus balances en el "Diario Oficial" previa visación por la Inspección de Bancos y Sociedades Anónimas.

"Art. 3.º A fin de cada año los Directores o Administradores presentarán a la Inspección General de Bancos un balance detallado y la propuesta del reparto de utilidades, si las hubiere.

"Art. 4.º La falta de cumplimiento de las obligaciones impuestas por los artículos anteriores, será penada con multa de doscientos a quinientos pesos, la que será aplicada por el Poder Ejecutivo, previo informe de la Inspección General y sin perjuicio de las demás responsabilidades generales."

Esta Oficina advierte que no se han recibido los balances de esa corporación desde su fundación.

Si en el plazo de 30 días no se ha regularizado dicha situación, esta Inspección General pedirá la aplicación de las sanciones correspondientes.

Todo balance como documento que se presente ante esta Inspección General debe venir autenticado por personas que de acuerdo con los estatutos puedan representar a la Sociedad.

Saludo a Vd. muy. atte.

L. Hughes, Inspector General.